

**UNIVERSIDAD de COSTA RICA**

**Doctorado en Gobierno y Políticas Públicas**

**Profesor: Dr. César Zúñiga**

**Proyecto Tesis de Grado**

**Evolución y Cambios en Institucionalización del Partido Unidad  
Social Cristiana de Costa Rica, en el periodo 1986-2014**

**Carlos Palma Rodríguez**

Miércoles 11 de setiembre del 2019

## **Agradecimiento**

*Gracias a Dios por permitirme alcanzar este logro, a mi familia por el apoyo que siempre me han brindado. Asimismo, brindo un profundo agradecimiento a los docentes Dr. César Zúñiga, Dr. Carlos Murillo y el Dr. Constantino Urcuyo Fournier por guiarme hacia la culminación de este proyecto.*

## **Dedicatoria**

*Dedico este proyecto a mi familia.*

Esta tesis fue aceptada por la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Doctorado en Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado y título de Doctorado Académico en Gobierno y Políticas Públicas.



---

Dr. Alvaro Morales Ramírez  
**Decano del Sistema de Estudios de Posgrado**



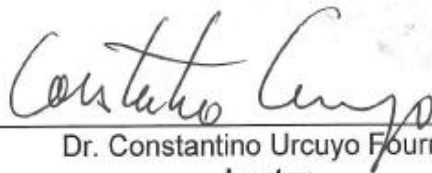
---

Dr. César Zúñiga Ramírez  
**Profesor Guía**



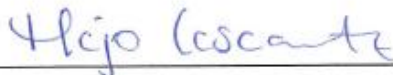
---

Dr. Carlos Murillo Zamora Lector  
**Lector**



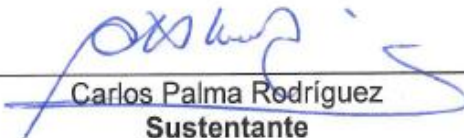
---

Dr. Constantino Urcuyo Fournier  
**Lector**



---

Dra. María José Cascante Matamoros  
**Directora del Programa de Doctorado en Gobierno y Políticas Públicas**



---

Carlos Palma Rodríguez  
**Sustentante**

## TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO .....	IV
RESUMEN .....	IX
LISTA DE TABLAS .....	X
LISTA DE GRÁFICOS .....	XVI
LISTA DE ABREVIATURAS.....	XXI
<b>CAPÍTULO I. DEMOCRACIA, PARTIDOS POLÍTICOS E INSTITUCIONALIZACIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Introducción .....	1
1.2 Periodo del estudio .....	8
1.2.1 Sub periodo desde inicios de 1986 hasta finales del 1994-1998.....	8
1.2.2 Periodo desde inicios de 1998 hasta finales del 2002-2006.....	11
1.2.3 Periodo desde inicios del 2006 hasta las elecciones de 2014.....	13
1.3 La investigación .....	15
1.4 Justificación .....	16
1.5 Definición del problema de investigación.....	20
1.6 La pregunta de investigación .....	23
1.7 Inferencia descriptiva .....	23
1.8 Objetivo general.....	24
1.9 Objetivos específicos.....	24
1.10 Alcances y limitaciones.....	25
1.11 Estado de la cuestión .....	26
1.11.1 Sobre estudios de la institucionalización de los sistemas de partidos políticos en América Latina.....	26
1.11.2 Sobre investigaciones de la institucionalización de los sistemas de partidos políticos de Centroamérica .....	31
1.11.3 Sobre la institucionalización del sistema de partidos políticos de Costa Rica .....	32
1.11.4 Las investigaciones sobre el PUSC.....	39

<b>CAPÍTULO II. DEMOCRACIA, PARTIDOS POLÍTICOS E INSTITUCIONALIZACIÓN PARTIDARIA.....</b>	<b>41</b>
2.1 Teoría general de la democracia .....	41
2.2 El Sistema electoral .....	46
2.3 Partidos políticos .....	47
2.4 Tipologías de partidos políticos .....	49
2.5 Funciones de los partidos políticos.....	53
2.6 Institucionalización partidaria.....	55
2.7 El enfoque institucional.....	59
2.8 Enfoque de elección racional.....	64
2.9 El enfoque conductista .....	65
2.10 Observaciones finales del capítulo .....	69
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>71</b>
3.1 Estrategia metodológica .....	71
3.1.1 Tipo de investigación.....	71
3.1.2 Método de investigación.....	73
3.1.3 Selección del periodo de estudio.....	73
3.1.4 Las fuentes de información .....	74
3.2 Midiendo la institucionalización del PUSC (propuesta de medición) ....	74
3.2.1 La institucionalización formal del PUSC .....	75
3.2.2 La institucionalización informal del PUSC .....	85
3.2.3 Cuantificación de las variables ponderadas formales y de los atributos informales de la institucionalización .....	90
3.3 Técnica cuantitativa de investigación: la encuesta .....	92
3.3.1 El diseño de la encuesta .....	93
3.3.2 Los datos de la boleta .....	93
3.3.3 Estructura de la boleta: las preguntas .....	93
3.4 Técnicas cualitativas de investigación: entrevistas con expertos .....	96
3.5 Análisis estadístico-descriptivo .....	96
3.6 Conclusión: análisis interpretativo y explicativo de la evolución y cambios de institucionalización del PUSC.....	97

## **CAPÍTULO IV. LAS NORMATIVA ELECTORAL COSTARRICENSE .....98**

4.1. Introducción .....	98
4.2 La Constitución Política .....	99
4.2.1 Sobre el sufragio .....	100
4.2.2 La Constitución Política sobre los partidos políticos.....	100
4.2.3 Sobre el financiamiento .....	101
4.3. El Código Electoral .....	103
4.4. El Tribunal Supremo de Elecciones (TSE).....	105
4.5. La Contraloría General de la República (CGR) .....	106
4.6. Sala Constitucional (Sala Cuarta).....	107
4.7. Conclusiones .....	107

## **CAPÍTULO V. EL SISTEMA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS de COSTA RICA108**

5.1 Introducción .....	108
5.2. Sobre la legitimidad y el consenso de los sistemas políticos democráticos .....	111
5.3 Sobre la gobernabilidad democrática .....	112
5.4 El contexto político costarricense .....	114
5.4.1 El contexto nacional histórico del sistema político, en el subperiodo 1940-1980 .....	115
5.4.2 El contexto político nacional desde 1980 hasta inicios del Siglo XXI119	
5.4.3 El sistema político nacional desde inicios del Siglo XXI hasta las elecciones del 2014.....	122
5.5 Conclusiones .....	124

## **CAPÍTULO VI. ORGANIZACIÓN FORMAL DEL PARTIDO UNIDAD SOCIAL CRISTIANA (PUSC) DE COSTA RICA, PERÍODO 1986-2014.....126**

6.1. La Estabilidad Partidaria .....	126
6.1.1. Los antecedentes del PUSC, en el periodo electoral de 1978 y 1982 .....	126
6.1.2. El origen del Partido Unidad Social Cristiana .....	129
6.1.3. La estructura política, electoral y jurídica del PUSC.....	132
6.1.3.1 El Estatuto Orgánico.....	133
6.1.3.2 De los organismos del partido (Artículo 10).....	134

6.1.3.3	De los organismos de representación legal (Artículo 11) .....	134
6.1.3.4	De los organismos de representación legal (Artículo 11) .....	138
6.1.3.5	El Tribunal Interno de Elecciones .....	141
6.1.3.6	Tribunal de Ética y Disciplina .....	145
6.1.4.	Orígenes del pensamiento ideológico del PUSC .....	145
6.1.5.	La Carta Socialcristiana y de Ética a Costa Rica .....	149
6.2.	La democratización interna partidaria del PUSC .....	150
6.2.1	Introducción .....	150
6.2.2	Elecciones primarias para el candidato a la presidencia .....	154
6.2.3	Militancia partidaria y campañas de afiliación .....	155
6.2.4	Capacitación política .....	157
6.2.5	Participación de los sectores del PUSC .....	158
6.2.6	Elecciones primarias a nivel nacional .....	158
6.2.7	Financiamiento de elecciones primarias .....	159
6.3.	La fortaleza organizativa .....	160
6.3.1	Despliegue territorial .....	160
6.3.2	Los Militantes del PUSC .....	160
6.3.3	Presencia institucional efectiva .....	161
6.4.	El desempeño electoral .....	162
6.4.1	Participación en las elecciones nacionales .....	162
6.4.2	Número veces que ha ganado las elecciones nacionales .....	163
6.4.3	Número veces principal partido de oposición .....	163
6.4.4	La volatilidad presidencial .....	166
6.5.	Conclusiones .....	168
<b>CAPÍTULO VII. ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA EMPIRICA (PROPUESTA DE MEDICION DE VARIABLES) DE LA INSTITUCIONALIZACION .....</b>		<b>171</b>
<b>FORMAL DEL PUSC.....</b>		<b>171</b>
7.1	La evolución y cambios en la estabilidad partidaria del PUSC por subperiodos .....	172
7.2	La evolución y cambios de la democratización interna del PUSC, por subperiodos .....	174

7.3	La evolución y cambios de la fortaleza institucional del PUSC, por subperiodos .....	176
7.4	Evolución y cambios de las micro variables del desempeño electoral, por subperiodos.....	178
7.5	Resultados totales de la medición de las macro variables formales...	179
7.6	Análisis complementario de las respuestas de las encuestas a variables formales (preguntas 10 y 11 de la encuesta).....	181

## **CAPÍTULO VIII. LA EVIDENCIA EMPÍRICA DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN INFORMAL DEL PUSC .....200**

8.1.	Introducción .....	200
8.2.	Las redes del patronazgo .....	200
8.2.1.	El Financiamiento privado no reportado al TSE. ....	201
8.2.2.	Análisis de la influencia del financiamiento privado no reportado ante el Tribunal Supremo de Elecciones en los puestos internos de la organización partidaria.....	205
8.2.3.	En los puestos de elección popular .....	211
8.3.	Influencia de las organizaciones sectoriales o grupos sociedad civil..	216
8.3.1.	La influencia de las organizaciones sectoriales y movimientos sociales, en la escogencia de los candidatos del PUSC, a los puestos de elección interna. ....	217
8.3.2.	Puestos de elección popular .....	222
8.4.	El Clientelismo.....	228
8.5	El amiguismo .....	233
8.6.	El liderazgo político.....	239
8.7.	Medición cuantitativa de las variables informales según los resultados de las encuestas (propuesta de medición y obtención de un índice) .....	245
8.7.1	Cuantificación de la variable patronazgo: cuantificación de la influencia del financiamiento no reportado ante el TSE.....	246
8.7.2	Cuantificación de la variable amiguismo en la organización del PUSC .....	260
8.7.3	Influencia del liderazgo político dentro del PUSC.....	263
8.8.	Conclusiones .....	273



<b>CAPÍTULO IX. ÍNDICE REFERENCIA DE LA INSTITUCIONALIDAD DE LAS VARIABLES FORMALES E INFORMALES DEL PUSC EN PROCESO DE CONSTRUCCIÓN.....</b>	<b>276</b>
9.1 Introducción.....	276
9.2 Resultados de la institucionalización del PUSC y comprobación de hipótesis .....	277
9.3 Conclusión .....	278
9.4 Consulta a expertos .....	281
<b>CAPÍTULO X. CONCLUSIONES.....</b>	<b>283</b>
10.1 Conclusiones de la Investigación .....	283
10.2 Recomendaciones.....	292
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>293</b>
Entrevistas .....	307
<b>ANEXOS .....</b>	<b>308</b>

## **RESUMEN**

La presente investigación titulada “La evolución y cambios en la institucionalización del Partido Unidad Social Cristiana de Costa Rica, en el periodo 1986-2014” pretende identificar y medir las variables y atributos de la institucionalización formal e informal, además de explicar porqué han variado durante el periodo de estudio. Se analiza una dimensión fundamental de la participación del PUSC en la democracia costarricense. Se realiza un repaso teórico de los diferentes conceptos de la institucionalización de distintos autores referentes, tanto europeos, latinoamericanos y nacionales, así como las diversas investigaciones que se han realizado alrededor de este tema.

Se examina el contexto nacional sobre la normativa constitucional, leyes, reglamentos sobre partidos políticos y concretamente del PUSC. Es un estudio de caso, utilizando metodología empírica por medio de encuestas semiestructuradas y consulta con expertos. Al analizar un ámbito de la institucionalización informal, se busca promover el estudio de las actividades internas del PUSC y su dinámica, las cuales son poco conocidas en los partidos políticos, ya que pertenecen a su ámbito privado. Por lo que la investigación se constituye en el primer intento de medir los niveles de institucionalización informal. Así mismo, se analiza la institucionalización formal utilizando un índice referencial, que permite contrastarlo en los tres sub periodos del estudio que se eligieron e identificar como han sido sus niveles a lo largo del estudio.

El estudio concluye que el PUSC ha sido un partido con niveles altos (por encima del cincuenta por ciento) en la institucionalización formal e informal, explicada por un periodo de político de participación dentro del bipartidismo, de la crisis política por los problemas de corrupción de los más altos dirigentes políticos y de los expresidentes, finalmente por el surgimiento del multipartidismo en el contexto de una sociedad costarricense influenciada por los cambios políticos internacionales, las nuevas tecnologías, cambios en la normativa electoral y una legislación más inclusiva de los derechos de los ciudadanos.

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Porcentaje de votos válidos en elecciones presidenciales del Partido Unidad Social Cristiana, Partido Liberación Nacional y abstencionismo, en el periodo 1986-1998 .....	9
Tabla 2. Porcentaje de votos para diputados para el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), Partido Liberación Nacional (PLN) y otros partidos, periodo 1986-1998	10
Tabla 3. Porcentaje de votos para diputados para el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) y Partido Liberación Nacional (PLN) para las elecciones del 1998 a 2006 .....	13
Tabla 4. Porcentaje de votos válidos por partido político en elecciones presidenciales en Costa Rica. Periodo 2006 al 2014.....	14
Tabla 5. Porcentaje de puestos de diputados para el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para las elecciones de 2006 a 2014 .....	14
Tabla 6. Tipologías de partidos políticos.....	51
Tabla 7. Clasificación de los partidos políticos .....	52
Tabla 8. Funciones de los partidos políticos .....	54
Tabla 9. Macro variables y valores propuestos para la medición de la institucionalización formal del PUSC .....	78
Tabla 10. Microvariables e indicadores de la macro variable No. 1, estabilidad partidaria y sus valores .....	80
Tabla 11. Microvariables e indicadores de la macro variable No. 2, (democratización interna) y sus valores .....	82
Tabla 12. Microvariables e indicadores de la macro variable No.3 Fortaleza organizativa y sus valores.....	83
Tabla 13. Microvariables e indicadores de la macro variable No. 4, desempeño institucional y sus valores .....	84
Tabla 14. Atributos y valores de la institucionalidad informal.....	90
Tabla 15. Convenciones internas para la selección del Candidato a la Presidencia de la República PUSC .....	154

Tabla 16. Válidos para presidencia y vicepresidencia, totales y obtenidos por el Partido Unidad Social Cristiana en las elecciones 1986-2014 .....	163
Tabla 17. Resultados de la participación ciudadana por partido, elecciones de 1986 a 2014-Costa Rica .....	165
Tabla 18. Volatilidad presidencial- PUSC periodo 1986-2014 .....	166
Tabla 19. Medición de la estabilidad partidaria del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014.....	173
Tabla 20. Medición de las micro variables de democratización interna del Partido Unidad Social Cristiana para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 (3 puntos) .....	174
Tabla 21. Medición de las micro variables de la fortaleza institucional del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 (4 puntos) .....	176
Tabla 22. Medición del desempeño electoral del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014.....	178
Tabla 23. Medición de las variables formales del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2010.....	180
Tabla 24. Zona rural, opinión de democracia dentro del PUSC, desde 1986 hasta inicios del 2014.....	182
Tabla 25. Zona urbana, opinión de democracia dentro del PUSC por periodos .....	183
Tabla 26. Zona rural–urbana, opinión de democracia dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	185
Tabla 27. Zona Rural opinión acerca de la ubicación ideológica del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	187
Tabla 28. Zona urbana, opinión acerca de la ubicación ideológica del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	188
Tabla 29. Medición de la ubicación ideológica (rural y urbano) del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	190
Tabla 30. Zona rural, opinión acerca del proceso de rendición de cuentas del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	191

Tabla 31. Zona Urbana, opinión acerca del proceso de rendición de cuentas del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	193
Tabla 32. Opinión acerca del proceso de rendición de cuentas del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	194
Tabla 33. Zona rural opinión acerca del Tribunal de ética del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	196
Tabla 34. Zona Urbana opinión acerca del Tribunal de Ética del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	197
Tabla 35. Opinión acerca del Tribunal de ética dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	198
Tabla 36. Zona Rural, existencia de Influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos internos, en el periodo 1986 hasta inicios del 2014.....	205
Tabla 37. Zona Urbana: existencia de influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE dentro del PUSC, en los puesto internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	207
Tabla 38. Zona Rural y Urbana, existió influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE dentro del PUSC en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	210
Tabla 39. Zona Rural, existencia de influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE, en los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	212
Tabla 40. Zona Urbana, existencia de influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE dentro del PUSC, para los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	213
Tabla 41. Zona Rural y Urbana, existencia influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE dentro del PUSC, en los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	215
Tabla 43. Zona Urbana, existencia de influencia organizaciones sectores sociales en la elección de los puestos internos del PUSC, en / el periodo 1986-2014.....	219
Tabla 44. Zona Rural y Urbana, existencia de influencia de organizaciones/ sectores	

sociales, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	221
Tabla 45. Zona Rural, existencia de influencia de las organizaciones/ sectores sociales, para los puestos de elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	223
Tabla 46. Zona urbana, existencia influencia de las organizaciones/ sectores sociales, para la elección de los puestos de Elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	225
Tabla 47. Zona rural-urbana, Existió influencia de las organizaciones/ agrupaciones de sectores en los puestos de elección popular, en los periodos de 1986-2014 .....	226
Tabla 48. Zona Rural, existencia del Clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	229
Tabla 49. Zona Urbana, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	230
Tabla 50. Zona Rural y Urbana, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	232
Tabla 51. Área Rural, existencia del amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta el 2014.....	234
Tabla 52. Zona Urbana, existencia del amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	236
Tabla 53. Zona Rural y Urbana, existencia del amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	237
Tabla 54. Zona Rural, grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	239
Tabla 55. Zona Urbana, grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	241
Tabla 56. Zona Rural y Urbana, Grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	243
Tabla 57. Cuantificación zona rural-urbana, influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en los puestos internos periodo 1986-2014 .....	246
Tabla 58. Puntuación en la zona rural-urbana, sobre influencia del financiamiento del	

PUSC no reportado al TSE, en los puestos internos periodo 1986-2014 .....	247
Tabla 59. Cuantificación zona rural-urbana, influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en los puestos elección popular periodo .....	249
Tabla 60. Puntuación de la influencia del financiamiento, zona rural o urbana, del PUSC no reportado al TSE, en los puestos elección en el periodo 1986-2014 .....	250
Tabla 61. Cuantificación, zona rural-urbana, existencia de influencia de organizaciones /sectores sociales, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	251
Tabla 62. Puntuación de la existencia de influencia de organizaciones /sectores sociales, zona rural-urbana, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	252
Tabla 63. Cuantificación, zona rural-urbana, existencia de influencia de organizaciones/sectores sociales, para la elección de puestos populares dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	254
Tabla 64. Puntuación de la existencia de influencia de organizaciones/sectores sociales, zona rural-urbana, para la elección de puestos populares dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	255
Tabla 65. Resumen de la macro variable Patronazgo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 (6 puntos) .....	256
Tabla 66. Cuantificación, zona urbana-rural, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	257
Tabla 67. Puntuación, zona urbana-rural, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	258
Tabla 68. Porcentaje de la existencia del amiguismo dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998,1998-2006 y 2006-2014 .....	261
Tabla 69. Puntuación de la existencia del amiguismo dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998,1998-2006 y 2006-2014 .....	262
Tabla 70. Porcentaje del grado del liderazgo político del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	264
Tabla 71. Puntuación del grado del liderazgo político del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	265

Tabla 72. Medición de las variables de la dimensión informal del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	267
Tabla 73. Acciones del PUSC por tomar para fortalecer el partido y ganar elecciones 2018, zona rural .....	269
Tabla 74. Acciones por tomar PUSC para fortalecerlo y ganar elecciones 2018, zona urbana.....	270
Tabla 75. Acciones del PUSC por tomar para fortalecer el partido y ganar elecciones en 2018 .....	271
Tabla 76. Medición de la institucionalización formal e informal, del PUSC, periodo 1986-2014 .....	277



## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Porcentaje de votos válidos en elecciones presidenciales del Partido Unidad Social Cristiana, Partido Liberación Nacional y abstencionismo, en el periodo 1986-1998 .....	9
Gráfico 2. Porcentaje de votos válidos en elecciones presidenciales del Partido Unidad Social Cristiana y Partido Liberación Nacional, en el periodo 1998-2006 .....	12
Gráfico 3. Volatilidad presidencial- PUSC periodo 1986-2014.....	167
Gráfico 4. Porcentaje de la medición de estabilidad partidaria del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	173
Gráfico 5. Porcentaje de la medición de la democratización interna del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	175
Gráfico 6. Porcentaje de la medición de la fortaleza institucional del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	177
Gráfico 7. Porcentaje de la medición del desempeño electoral del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	179
Gráfico 8. Porcentaje de la medición de variables formales (institucionalización formal) del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998- 2006 y 2006-2014 .....	180
Gráfico 9. Zona Rural, opinión de Democracia dentro del PUSC, desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	182
Gráfico 10. Zona Urbana, Democracia dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014.....	184
Gráfico 11. Zona rural –urbana, opinión de democracia dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	185
Gráfico 12. Zona Rural, ubicación ideológica dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	187
Gráfico 13. Zona Urbana, Ubicación ideológica dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	189
Gráfico 14. Zona Urbana-Rural, ubicación ideológica dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	190

Gráfico 15. Zona Rural, Proceso de rendición de cuentas dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	192
Gráfico 16. Zona Urbana, Proceso de rendición de cuentas dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014	193
Gráfico 17. Zona Urbana-Rural, proceso de rendición de cuentas dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014	195
Gráfico 18. Zona Rural, Tribunal de Ética dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	196
Gráfico 19. Zona urbana, Tribunal de Ética dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	197
Gráfico 20. Zona urbana-rural, Tribunal de Ética dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	198
Gráfico 21. Zona Rural, existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	206
Gráfico 22. Zona Urbana: existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	208
Gráfico 23. Zona Urbana y Rural, existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	210
Gráfico 24. Zona Rural, existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014. ....	212
Gráfico 25. Zona Urbana, existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, para puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	213
Gráfico 26. Zona Urbana y Rural existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	215

Gráfico 27. Zona Rural, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, dentro del PUSC, en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	218
Gráfico 28. Zona Urbana, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, para la elección de los puestos de internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta 2014 .....	220
Gráfico 29. Zona Urbana y Rural, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, para elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	221
Gráfico 30. Zona Rural, existencia de influencia de las organizaciones/ sectores sociales, para los puestos de elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	223
Gráfico 31. Zona Urbana, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, para los puestos de elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	225
Gráfico 32. Zona Urbana y Rural, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, para los puestos de elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta el 2014.....	227
Gráfico 33. Zona Rural, existencia del Clientelismo dentro del PUSC, el en periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	229
Gráfico 34. Zona Urbana, existencia del Clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	231
Gráfico 35. Zona Urbana y Rural, existencia del Clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta el 2014.....	232
Gráfico 36. Zona Rural, existencia del Amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	234
Gráfico 37. Zona Urbana, existencia del Amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.....	236
Gráfico 38. Zona Urbana y Rural, existencia del Amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	238
Gráfico 39. Zona Rural, grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde	

1986 hasta inicios del 2014.....	240
Gráfico 40. Zona Urbana, grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	241
Gráfico 41. Zona Rural y Urbana, grado de liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	243
Gráfico 42. Cuantificación zona rural-urbana, influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en los puestos internos periodo 1986-2014 .....	247
Gráfico 43. Puntuación de la influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en la zona rural-urbana, en los puestos internos en el periodo 1986-2014.....	248
Gráfico 44. Cuantificación zona rural-urbana, influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en los puestos elección popular periodo 1986-2014 .....	249
Gráfico 45. Puntuación de la influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, zona rural y urbana, en los puestos elección popular periodo 1986-2014 .....	250
Gráfico 46. Cuantificación, zona rural-urbana, existencia de influencia de organizaciones /sectores sociales, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	252
Gráfico 47. Puntuación de la existencia de influencia de organizaciones /sectores sociales, zona rural-urbana, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	253
Gráfico 48. Porcentaje de la influencia de organizaciones de sectores sociales para la elección de los puestos populares dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986- 1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	254
Gráfico 49. Puntuación de la influencia de organizaciones de sectores sociales para la elección de los puestos populares dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986- 1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	255
Gráfico 50. Resumen de la macro variable Patronazgo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 (6 puntos) .....	256
Gráfico 51. Cuantificación, zona urbana-rural, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	258
Gráfico 52. Puntuación, zona urbana-rural, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en	

el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 .....	259
Gráfico 53. Porcentaje de la existencia del amiguismo dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	261
Gráfico 54. Puntuación de la existencia del amiguismo dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	262
Gráfico 55. Porcentaje del grado del liderazgo politico del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	264
Gráfico 56. Puntuación del grado del liderazgo politico del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	265
Gráfico 57. Medición de las variables de la dimensión informal del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	267
Gráfico 58. Porcentaje de la medición (índice) de la institucionalización formal e informal del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 .....	277

## LISTA DE ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAPEL	Centro de Asesoría y Promoción Electoral
CGR	Contraloría General de la República
FA	Partido Frente Amplio
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
ICE	Instituto Costarricense de Electricidad
INCEP	Instituto Centroamericano de Estudios Políticos
PML	Partido Movimiento Libertario
OEA	Organización de Estados Americanos
ONU	Organización de Naciones Unidas
PAC	Partido Acción Ciudadana
PEN	Programa Estado de la Nación
PLN	Partido Liberación Nacional
PUSC	Partido Unidad Social Cristiana
PL	Partido Libertario
TSE	Tribunal Supremo de Elecciones



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA

SEP Sistema de  
Estudios de Posgrado

**Autorización para digitalización y comunicación pública de Trabajos Finales de Graduación del Sistema de Estudios de Posgrado en el Repositorio Institucional de la Universidad de Costa Rica.**

Yo, Carlos Palma Rodriguez, con cédula de identidad 2-0278-0637, en mi condición de autor del TFG titulado Evolución y cambios de la institucionalización del Partido Unidad Social Cristiana de Costa Rica, en el periodo 1986-2014.

Autorizo a la Universidad de Costa Rica para digitalizar y hacer divulgación pública de forma gratuita de dicho TFG a través del Repositorio Institucional u otro medio electrónico, para ser puesto a disposición del público según lo que establezca el Sistema de Estudios de Posgrado. SI ☒ NO \* ☐

\*En caso de la negativa favor indicar el tiempo de restricción: \_\_\_\_\_ año (s).

Este Trabajo Final de Graduación será publicado en formato PDF, o en el formato que en el momento se establezca, de tal forma que el acceso al mismo sea libre, con el fin de permitir la consulta e impresión, pero no su modificación.

Manifiesto que mi Trabajo Final de Graduación fue debidamente subido al sistema digital Kerwá y su contenido corresponde al documento original que sirvió para la obtención de mi título, y que su información no infringe ni violenta ningún derecho a terceros. El TFG además cuenta con el visto bueno de mi Director (a) de Tesis o Tutor (a) y cumplió con lo establecido en la revisión del Formato por parte del Sistema de Estudios de Posgrado.

**INFORMACIÓN DEL ESTUDIANTE:**

Nombre Completo: Carlos Alberto Palma Rodríguez

Número de Carné: 701178 Número de cédula: 2-278-0637

Correo Electrónico: capalma51@gmail.com

Fecha: 12-02-2020 Número de teléfono: 8384-7272

Nombre del Director (a) de Tesis o Tutor (a): Dr. Cesar Zúñiga Ramírez

  
**FIRMA ESTUDIANTE**

Nota: El presente documento constituye una declaración jurada, cuyos alcances aseguran a la Universidad, que su contenido sea tomado como cierto. Su importancia radica en que permite abreviar procedimientos administrativos, y al mismo tiempo genera una responsabilidad legal para que quien declare contrario a la verdad de lo que manifiesta, puede como consecuencia, enfrentar un proceso penal por delito de perjurio, tipificado en el artículo 318 de nuestro Código Penal. Lo anterior implica que el estudiante se vea forzado a realizar su mayor esfuerzo para que no sólo incluya información veraz en la Licencia de Publicación, sino que también realice diligentemente la gestión de subir el documento correcto en la plataforma digital Kerwá.

## **CAPÍTULO I. DEMOCRACIA, PARTIDOS POLÍTICOS E INSTITUCIONALIZACIÓN**

### **1.1 Introducción**

El estudio de la democracia, como forma de gobierno, se ha convertido en un tema relevante para las ciencias políticas, ya que por sus características, desempeño y calidad depende la existencia de mecanismos y procedimientos institucionalizados, por un lado como la vía de manifestación, mediación y concertación de intereses, por otro lado para encauzar de una forma eficiente, eficaz y transparente las demandas sociales.

En la medida en la cual esos mecanismos de manifestación de intereses ciudadanos se encuentren institucionalizados, se evitarían conflictos sociales, insatisfacciones, desencantos sociales y frustraciones que muchas veces son la fuente principal por la cual los gobiernos no puedan conducir normalmente las actividades públicas y se convierten, a menudo, en parálisis estatal. Por ello, es importante el estudio y el análisis de los tipos de representación democrática relacionada con los partidos políticos, como una forma legítima de la organización de los ciudadanos para participar en los gobiernos.

En ese sentido los partidos políticos cumplen una función fundamental en los procesos democráticos de las sociedades humanas, a saber representan los intereses de sus ciudadanos frente a las instituciones públicas (Urrunaga, Hiraoka y Risso, 2001). El estudio y la observación de los partidos políticos, como actores conformados por normas, procedimientos y por individuos quienes gestionan sus actividades, las cuales mantienen relaciones dentro y fuera de sus instituciones, además se convierte, desde el punto de vista de la teoría democrática, no solo en un tema relevante para comprender la dinámica política de las normas formales y legales, sino también de las estrategias y los comportamientos informales, desarrolladas por sus dirigentes de la organización partidaria incidentes sobre los procesos de toma decisiones en las elecciones internas y nacionales.



Este ha sido uno de los temas más destacados en las últimas décadas, retomado por distintos autores entre ellos Panebianco (1990), Alcántara (2004), Freidenberg (2006), Duque (2005), en las investigaciones de las ciencias políticas. Los partidos políticos, según Grampone (2005) agregan voluntades, construyen consensos, facilitan la rendición de cuentas y construyen espacios de liberación, así mismo logra una participación efectiva de la ciudadanía en la formulación y control de las políticas públicas.

Por otra parte, la literatura también señala que la efectividad de los partidos políticos depende, en buena medida, de sus capacidades organizativas, de sus normas, escritas o no (Dix, 1992)<sup>1</sup> para su buen funcionamiento, por lo tanto una línea de investigación es estudiar sus niveles de institucionalización interna (identificar variables-cuantitativas y atributos- cualitativas característicos de esa institucionalización), en la competencia por el acceso a los puestos internos y de gobierno, así como la disputa por el diseño de plataformas políticas frente a los distintos partidos políticos, los cuales participan en la competencia electoral.

El concepto de institucionalización partidaria, para el caso de la investigación, es estudiado en dos dimensiones: la dimensión formal y la informal. En sentido amplio, la institucionalización es entendida como aquella organización política que posee conductas, reglas y estructuras razonablemente estables, estas por su parte influyen la orientación de las políticas y el liderazgo del partido (Mainwaring y Scully, 1995). En efecto la institucionalización es una propiedad de algunos sistemas de interacción relacionados estrechamente con un mayor reconocimiento y formalización de ciertas maneras de tomar decisiones y hacerlas cumplir. A los partidos políticos se les considera vehículos para la libre participación de los ciudadanos y se convierte en una herramienta de la acción política de los electores.

Por otra parte, el partido es una organización con estructura funcional en donde los líderes políticos controlan, supervisan y disciplinan a los miembros afiliados y

---

<sup>1</sup> Compárese con Norden (1998) y Ruescmeyer (1992)

militantes. Las interacciones de esas relaciones humanas entre unos y otros dependen de las diversas formas adoptadas por los partidos como organizaciones políticas. En ese sentido los partidos políticos contribuyen, en mayor o menor medida, a democratizar la toma de las decisiones con base en una serie de procedimientos entre los militantes y la fijación de reglas para designar a las autoridades internas y a los candidatos de elección nacional, los planes de trabajo, de acción política, las plataformas de gobierno, la movilización electoral, los procedimientos de fiscalización, sanciones y otra actividades informales de sus militantes, todo lo anterior para lograr un eficiente desempeño el cual coloque a sus miembros en los puestos de elección popular y de gobierno. Por esta razón, estudiar y observar la organización política, desde el ámbito interno y externo (institucionalización) es relevante para el análisis del sistema político, desde el punto de vista democrático.

La presente investigación se enfoca en ese aspecto específico de los partidos políticos, ya que tiene como objetivo estudiar el ámbito de la institucionalización, bajo una perspectiva de análisis de caso. Para ello, se examina el funcionamiento del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) de Costa Rica, su organización interna, funcional y electoral a nivel formal e informal, pues ha sido una organización política relevante en el sistema democrático de Costa Rica. El periodo de estudio abarca desde su fundación en el año 1986 hasta la elección presidencial del año 2014.

Desde finales de la década de 1990 se ha venido cuestionando a los partidos políticos, como los mecanismos legítimos entre el poder político y los ciudadanos, por sus actuaciones personalistas, desinstitucionalización evidente, defensa de intereses oligárquicos, desatención de los problemas nacionales y las denuncias de corrupción, entre otros factores, los cuales “han llevado a muchos a desestimar la importancia de los partidos políticos, como instrumentos del sistema político, poniendo en duda la capacidad movilizadora y de representación de esas agrupaciones” Alcántara y Freidenberg (2001, p.19) y han surgido otros movimientos incidentes en la gobernabilidad democrática, mediante el

debilitamiento de los partidos políticos, tales como ONG, movimientos sociales quienes agrupan diferentes intereses de la sociedad civil por ejemplo: transportistas, ambientalistas, grupos de género, comunales, entre otros.

Tanto en Costa Rica como en América Latina han surgido esas nuevas organizaciones de la sociedad civil demandantes de repuestas del accionar estatal. Consecuentemente la falta de legitimidad de los partidos políticos ha producido una crisis del sistema democrático representativo como consecuencia de la debilidad institucional, para encauzar las demandas-insumos de la ciudadanía.

Una vez caídos los regímenes no democráticos por la vía democrática o por la acción armada, las élites iniciaron reformas políticas para fortalecer la democracia, llamado por Huntington (1990) “la tercer ola democrática”. En definitiva las nuevas políticas, muchas de ellas de los nuevos gobiernos y otras impuestas desde los organismos internacionales en los años ochenta del siglo pasado, condujeron a los gobiernos nacionales a enfrentar graves problemas en los campos económicos, sociales y políticos de los países latinoamericanos. Por eso el llamado Estado de Bienestar, impulsado desde la segunda mitad del siglo pasado, en Costa Rica fue siendo transformado por los procesos de globalización hacia economías más abiertas, con medios de comunicación al alcance de las nuevas sociedades y un proceso altamente competitivo, el cual condujo a la sociedad civil a buscar nuevas alternativas de participación directa en la toma de decisiones y en el desarrollo de soluciones a sus demandas y problemas nacionales, para satisfacer los problemas públicos.

Puesto que las dinámicas sociales avanzan más rápido con respecto a las estructuras partidarias y a los ciudadanos, estas demandan soluciones eficientes y eficaces, al mismo tiempo y según criterio de Subirats (2008, p.40) se refieren a la “existencia de una situación de insatisfacción social, cuya solución requiere la acción del sector público”. Por otra parte, las instituciones democráticas caracterizadas por una debilidad y limitación en sus estructuras para incorporar a

las diferentes formas de organización de la sociedad civil, provocó la generación de nuevas manifestaciones sociales, formales e informales, de intereses heterogéneos, independientes, autónomos del Estado en busca de incidir en políticas públicas.

Es decir, la dinámica social empujada por las nuevas tecnologías y la apertura a un mundo sin fronteras se convierte en un dilema para aquellas comunidades las cuales requieren sistemas de organización social de más rápida respuesta, contrario a la organización política tradicional de reglas y procedimientos rígidos.

La sociedad civil empieza a visibilizar una serie de deficiencias del sistema democrático, en donde los intereses empresariales se trasladan al Estado bajo un modelo corporativo (Blanco, 2010) y las nuevas políticas públicas formuladas desde el Estado van en detrimento de amplios sectores vulnerables con ausencia de una visión de largo plazo de los dirigentes políticos y en la defensa de intereses privados, los cuales son, entre otros factores, las razones y la justificación idónea de la sociedad civil, para exigir por vías más democráticas o por vías de hecho la participación en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas públicas.

Por lo tanto, es relevante investigar un aspecto de la organización partidista y su estructura interna para responder a las demandas sociales, esto en las ciencias políticas es denominado la “institucionalización partidaria”. Debido a lo anterior se conocen las dinámicas internas y externas del partido político como actor relevante, para encauzar estas manifestaciones de la sociedad dentro del sistema democrático.

Una de las manifestaciones relevantes en el sistema democrático costarricense, con la participación de los partidos políticos, es la competencia electoral por el ascenso al poder político, mediante reglas y normas establecidas tanto en la Constitución como en los códigos electorales, también en los estatutos orgánicos partidarios. Dentro de estas actividades están las campañas electorales (internas o nacionales) celebradas cada cuatro años en Costa Rica.

Estas elecciones son definidas por Golcher (2007, p.102) como actividades en donde “la fiesta responde a la necesidad del pueblo de sentirse parte de la nación, sentir que tiene un lugar dentro del sistema político y de asegurarlo, necesita sentir que existe y que es importante dentro de su propio país”.

Para tal caso los partidos políticos deben estar organizados entre y durante los procesos electorarios, a saber el concepto de institucionalización cobra importancia. Sin embargo, cuando se analiza el concepto de la institucionalización partidaria - el objetivo de esta investigación- este debe ser objeto de abordaje como organización permanente sobre todo en aquellos periodos puramente de elecciones nacionales, de competencia electoral, por cuanto la “institucionalización” de una organización política, como lo explica Duque (2005:106) es “un proceso multidimensional que involucra aspectos internos y externos, estructurales y actitudinales, que pueden tener grados de desarrollo diversos y divergentes. El centro de atención está constituido, por una parte, por la complejidad y la coherencia-rutinización (sistematicidad) y por otra, por las relaciones entre los partidos y la sociedad (el enraizamiento)”.

En otras palabras, es fundamental entender la dinámica cotidiana de las organizaciones políticas partícipes en los procesos electorarios de una forma continua. Por esta razón la investigación se focaliza en identificar, describir, explicar y cuantificar las características de esa institucionalización incluidos el tipo de relación y los cambios desarrollados en el partido político con los militantes, grupos sociales y de presión, dentro de las reglas y normas establecidas antes, durante y después de los periodos electorales. De esta forma se estudia el PUSC, su organización interna (normativa, reglas, procedimientos) y sus relaciones entre los actores (líderes, militantes), ya que como bien lo señala Mainwaring y Scully (1995: 63) “es improbable que la democracia funcione bien donde los sistemas de partidos no estén suficientemente institucionalizados”, en donde las reglas del juego democrático están claramente establecidas y existe un juego individual dentro de los marcos normativos, pero también fuera de ellos.

Numerosos estudios de investigadores como Alcántara (1999,2001,2002), Freidenberg (2003,2006) Mainwaring y Scully (1995) entre otros, han destacado a Costa Rica como una de las democracias más consolidadas de América Latina, desde mediados del siglo XX siempre articulada bajo el sistema de partidos políticos.

Por ende el sistema institucional costarricense, después de la Guerra Civil del año 1948, se ha caracterizado por ser estable, con un marco legal que garantiza los procesos electorarios libres y con altos grados de participación de los electores. Ante eso uno de los partidos políticos protagonista del sistema político democrático del país ha sido el PUSC y esa es una de las razones por la cual la investigación procura conocer los factores propicios de la evolución y cambios institucionales del partido, así mismo identificadas sus variables (cuantitativas) y atributos (cualitativos) internos y externos formales e informales, para ponerlos en relación con su desempeño en los diferentes procesos electorales en el periodo comprendido entre 1986 y 2014.

Este diseño de investigación está compuesto por diez secciones, la primera sección introductoria expone el tema, el problema de investigación, los objetivos y los antecedentes investigativos. En el capítulo II se desarrollan los referentes teóricos con los cuales se estudia la democracia e institucionalización partidaria del PUSC. En el capítulo III se expone la estrategia metodológica, es decir la guía de instrumentos, metodología y técnicas de investigación llevadas a cabo para la ejecución de esta investigación, la propuesta de medición de variables y atributos que caracterizan la institucionalización. En el capítulo IV, se desarrolla lo relativo a la normativa jurídica del país para la inscripción y participación de los partidos políticos en los procesos electorales.

El capítulo V, se refiere al sistema de partidos políticos de Costa Rica. El capítulo VI estudia la organización formal del PUSC. En el capítulo VII, se investiga la evidencia empírica de las variables formales del PUSC. En el capítulo VIII, se expone la evidencia empírica de los atributos informales del PUSC. Finalmente, el

capítulo IX, se obtienen los resultados de la medición e índices de la institucionalización formal e informal del PUSC del periodo 1986-2014) y las respectivas fuentes de información.

## **1.2 Periodo del estudio**

Esta investigación se circunscribe a un partido político de Costa Rica, como el PUSC, con un límite temporal comprendido entre 1986 y 2014 que representa un intervalo amplio y representativo, en donde se pueden identificar hechos relevantes de la vida interna y externa del PUSC. A partir de ahí surgen tres subperiodos más significativos que, consecuentemente, serán abordados por esta investigación como procesos electorales del país mencionados a continuación:

### **1.2.1 Sub periodo desde inicios de 1986 hasta finales del 1994-1998**

Desde el punto de vista electoral ha sido un periodo caracterizado porque el PUSC nace jurídicamente a la vida política de Costa Rica, en efecto consolidado como organización política, es un partido ganador y opositor mayoritario (vigente dentro del bipartidismo), en donde se dan cambios fundamentales en su Estatuto Orgánico, reformas en las reglas electorales del país y cambios del contexto político nacional. En este periodo se observa al PUSC participando por primera vez en las elecciones presidenciales de 1986 (obtuvo el segundo lugar), ganándolas en 1990, perdiendo en 1994 (pero, en segundo lugar) y ganándolos en 1998 como se observa en el grafico No.1. Es la época del bipartidismo.

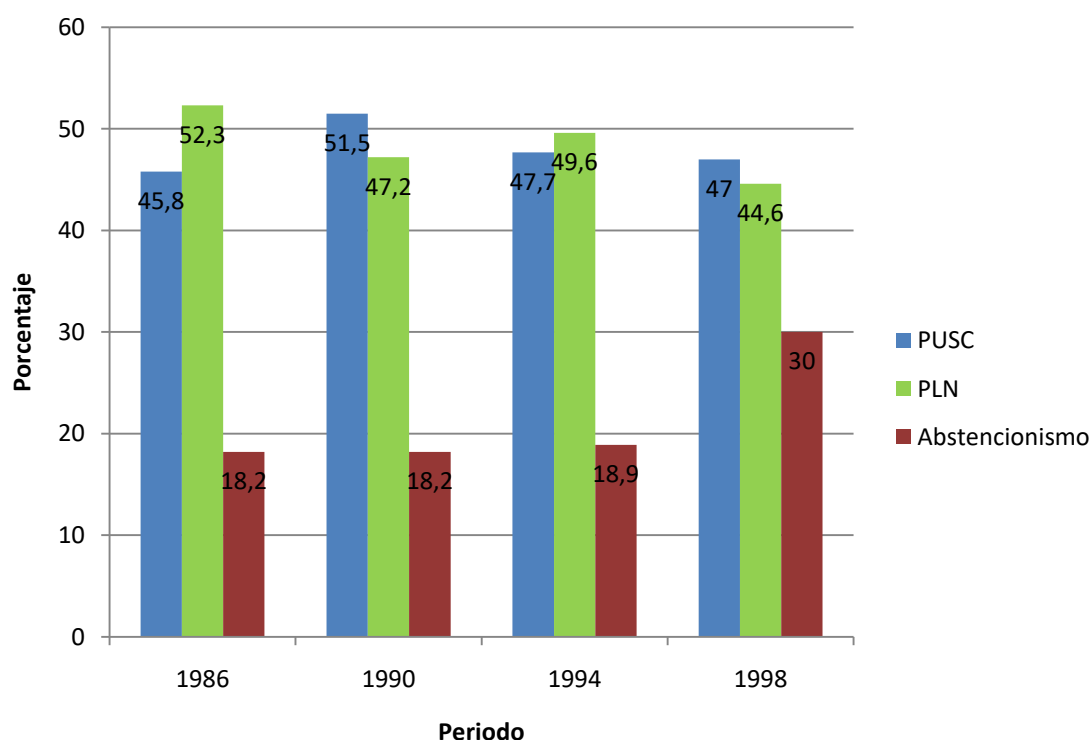
Es un periodo en donde se manifiesta con mayor fuerza el poder del bipartidismo en el sistema político costarricense, de acuerdos y políticas públicas entre los dos partidos políticos mayoritarios (PUSC y PLN), quienes gobiernan el país. Este periodo está caracterizado por alta participación política en las elecciones nacionales (presidente y diputados) cuyas cifras rondan el 80% del padrón nacional y con un abstencionismo del 20%, como se observa en el gráfico No. 1

**Tabla 1. Porcentaje de votos válidos en elecciones presidenciales del Partido Unidad Social Cristiana, Partido Liberación Nacional y abstencionismo, en el periodo 1986-1998**

Periodo	Partido		
	PUSC	PLN	Abstencionismo
1986	45,8	52,3	18,2
1990	51,5	47,2	18,2
1994	47,7	49,6	18,9
1998	47	44,6	30

Fuente: elaboración propia con base en el documento: Tribunal Supremo de Elecciones. Elecciones Generales en Cifras. Costa Rica: San José. Obtenido en línea de: <http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionescifras.pdf>

**Gráfico 1. Porcentaje de votos válidos en elecciones presidenciales del Partido Unidad Social Cristiana, Partido Liberación Nacional y abstencionismo, en el periodo 1986-1998**



Fuente: elaboración propia con base en el documento: Tribunal Supremo de Elecciones. Elecciones Generales en Cifras. Costa Rica: San José. Obtenido en línea de: <http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionescifras.pdf>



Como se observa en la tabla No. 2, PUSC obtuvo durante este subperiodo porcentajes por encima del 40% de los votos válidos para la elección de sus diputados, constituyéndose entre la primera o segunda fuerza política mayoritaria electoral de Costa Rica, conjuntamente con el PLN.

**Tabla 2. Porcentaje de votos para diputados para el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), Partido Liberación Nacional (PLN) y otros partidos, periodo 1986-1998**

Periodo	Porcentaje		
	PUSC	PLN	Otros
1986	41,4	47,8	10,8
1990	46,2	41,9	11,9
1994	40,4	44,6	15
1998	41,2	34,8	24

Fuente: elaboración propia con base en el documento: Tribunal Supremo de Elecciones. **Elecciones Generales en Cifras**. Costa Rica: San José. Obtenido en línea de: <http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionescifras.pdf>

Complementariamente, en este subperiodo se ve reflejada la concentración electoral en los dos partidos mayoritarios, el PUSC y el PLN. En cuanto las elecciones para diputados, el PUSC y PLN obtienen más de 40% de apoyo electoral. Paralelamente, se observa un aumento en el apoyo electoral (1998) en otros partidos, por lo tanto en estas elecciones presidenciales y diputadiles es donde se quiebra el bipartidismo

En el gráfico anterior se refleja que en el sub periodo el PUSC logra el mayor apoyo electoral para sus candidatos a diputados en las elecciones del año 1990, con un 46% de los votos válidos.

El PLN durante las elecciones del año 1986, obtuvo el mayor porcentaje del subperiodo (47.8%) y en el año 1998 las más bajas con un 34.8% de los votos válidos.

Es en esta última elección presidencial en donde el PUSC y el PLN obtienen el menor apoyo electoral en sus candidatos a diputados (76% entre ambos) del electorado costarricense que representa también un quiebre al bipartidismo costarricense. Asimismo, refleja el surgimiento de apoyo a otros partidos diferentes al PLN y PUSC, iniciándose una etapa de la pérdida del apoyo al bipartidismo en el campo legislativo.

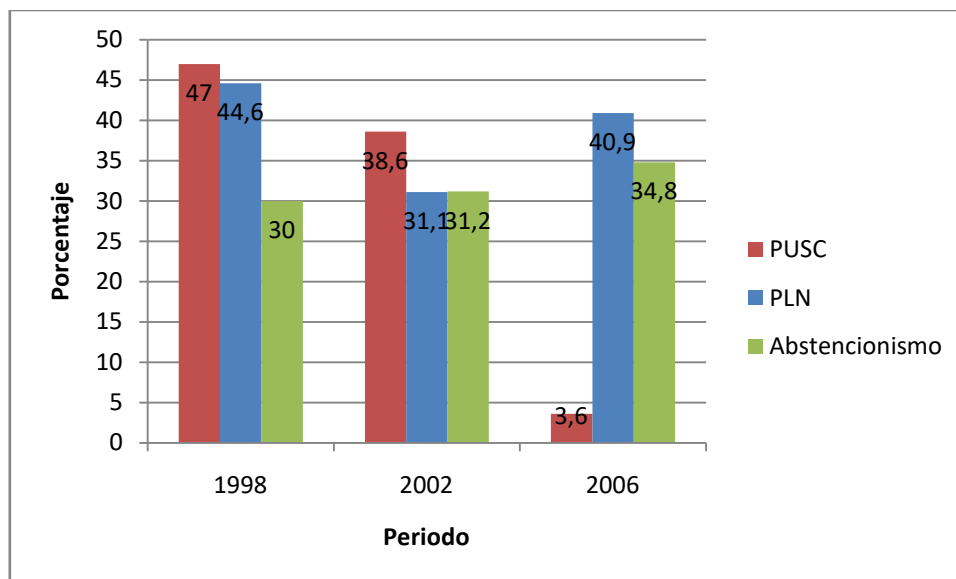
De tal manera que una cuarta parte de los electores apoyaron a otros partidos políticos para sus candidatos a diputados, tales como el Partido Acción Ciudadana (PAC), Movimiento Libertario (ML), grupos políticos de la izquierda nacional y evangélicos.

### **1.2.2 Periodo desde inicios de 1998 hasta finales del 2002-2006**

En este periodo, el PUSC logra dos victorias electorales consecutivas, en el año 1998 y 2002, lo que se puede denominar "época de transición". Es un periodo de cambios en el Estatuto Orgánico, denuncias de corrupción de los expresidentes del PUSC y cambios en la normativa jurídica del sistema político costarricense. Surgen nuevos partidos políticos y pérdida considerable de electores del PUSC en las elecciones del 2002 y 2006 como se observa en el gráfico No. 2. Según Rosales (2015) en este periodo el abstencionismo alcanzó el 30%, contrario al 18-20% del periodo en estudio anterior. La realización de una segunda ronda electoral en el año 2002 y la reconfiguración del sistema de partidos políticos, son elementos que coinciden con el inicio del "pluralismo de partidos políticos" en nuestro país, en donde ni el PLN ni el PUSC obtienen mayorías absolutas en la Asamblea Legislativa.

En este periodo, el PUSC a pesar de ser el partido con más apoyo electoral para la Presidencia de la República (1998 y 2002), pierde electoralmente escaños dentro de la Asamblea Legislativa.

**Gráfico 2. Porcentaje de votos válidos en elecciones presidenciales del Partido Unidad Social Cristiana y Partido Liberación Nacional, en el periodo 1998-2006**



Fuente: elaboración propia con base en el documento: Tribunal Supremo de Elecciones. **Elecciones Generales en Cifras**. Costa Rica: San José. Obtenido en línea de: <http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionescifras.pdf>

En síntesis, se marca el inicio de un nuevo entorno político nacional, con la pérdida del bipartidismo y el ascenso de otros partidos políticos.

Al mismo tiempo en este subperiodo se observa la caída en el apoyo electoral para diputados del PLN en las elecciones del año 1998-2002 y un ligero aumento en las elecciones del 2006, en las cuales también hubo un balotaje, aun cuando el candidato a la presidencia lo fue el Dr. Óscar Arias Sánchez, Premio Nobel de la Paz (1990), como se observa en el gráfico Aun así, ambos partidos, el PUSC y el PLN, ya no representan la mayoría de votos del electorado costarricense.

**Tabla 3. Porcentaje de votos para diputados para el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) y Partido Liberación Nacional (PLN) para las elecciones del 1998 a 2006**

Periodo	Porcentaje	
	PUSC	PLN
1998	41,2	34,8
2002	29,8	17,1
2006	7,8	36,5

Fuente: elaboración propia con base en el documento: Tribunal Supremo de Elecciones. **Elecciones Generales en Cifras**. Costa Rica: San José. Obtenido en línea de: <http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionescifras.pdf>

Si se consideran los resultados electorales para ambos partidos PUSC y PLN en este subperiodo, hay un descenso electoral, tanto que ambos partidos apenas obtienen un 46.9% del apoyo en las elecciones del 2002 y un 44.3% en las del 2006, aun cuando el PLN sigue conservando una base mayoritaria, pero no obtiene la mayoría absoluta sobre el control de la Asamblea legislativa.

### **1.2.3 Periodo desde inicios del 2006 hasta las elecciones de 2014**

En este periodo se observa que el PUSC arrastra una disminución electoral, se define como época de pluralismo moderado, con problemas internos y externos, con acusaciones judiciales sobre los expresidentes de la República elegidos por el PUSC en los periodos 1990 y 1998. Por otra parte se evidencia un fuerte apoyo electoral al nuevo partido Partido Acción Ciudadana, quien había surgido en el periodo electoral de 1998, así como el FA, como se observa la tabla No. 4

El PUSC obtiene su nivel electoral más bajo en 2006, con una leve recuperación en las elecciones presidenciales del 2010 y 2014. En las elecciones del año 2014, ninguno de los partidos políticos alcanza el 40%, por lo tanto se realiza una segunda ronda electoral, entre el PAC y PLN, donde el candidato del PLN se retira de participar, la elección se lleva a cabo y el PAC gana las elecciones presidenciales, lo cual es una situación única en la vida electoral del país.

**Tabla 4. Porcentaje de votos válidos por partido político en elecciones presidenciales en Costa Rica. Periodo 2006 al 2014**

Periodo	Porcentaje				
	PLN	FA	PUSC	PAC	Abstencionismo
2006	40,9	0	3,6	39,8	34,8
2010	46,9	0,4	3,9	25,1	30,9
2014	29,7	17,2	6	30,6	31,8

Fuente: elaboración propia con base en el documento: Tribunal Supremo de Elecciones. (2014). **Elecciones Generales en Cifras**. Costa Rica: San José. Obtenido en línea de: <http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionescifras.pdf>

Producto del descontento del electorado por los partidos políticos tradicionales, se observa un gran alza en el abstencionismo.

Se fortalecen los nuevos partidos como el PL, FA y el PAC, pero la Asamblea Legislativa se fragmenta aun más con respecto a los periodos anteriores, ya que ninguno obtiene la mayoría simple (29 de 57 diputados), como se demuestra en la tabla No. 5.

**Tabla 5. Porcentaje de puestos de diputados para el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para las elecciones de 2006 a 2014**

Periodo	PUSC	Porcentaje		
		PLN	PAC	ML
2006	7,8	36,5	25,3	9,2
2010	8,2	37,3	17,6	14,5
2014	10	27,7	23,5	7,9

Fuente: elaboración propia con base en el documento: Tribunal Supremo de Elecciones. (2014). **Elecciones Generales en Cifras**. Costa Rica: San José. Obtenido en línea de: <http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionescifras.pdf>

Con el objetivo de resaltar la nueva configuración política de este subperiodo del análisis de la institucionalización del PUSC, se complementan los resultados electorales para diputados de los partidos PAC y PLN, aunque no es el interés de la investigación algún tipo de comparación entre ellos, se utiliza para identificar el entorno del sistema político costarricense, en donde se desenvuelve la institucionalización del PUSC.

Por lo tanto, para efectos de conocer la evolución y los cambios en la institucionalización del PUSC, en el periodo 1986 al 2014 se dividió en subperiodos, por cuanto cada uno de ellos corresponde a un subperiodo distinto del entorno político costarricense.

### **1.3 La investigación**

La investigación examina una línea de trabajo del partido político, a saber la evolución y los cambios en la institucionalización del PUSC, se estudia lo denominado por la literatura en las Ciencias Políticas como la “institucionalización”, en sentido amplio también los factores que han explicado su evolución y cambios. Según los estudios de Mainwaring y Scully (1995, p.64), refiriéndose a las “variables formales” de la institucionalización, señalan que:

“Un sistema de partidos políticos institucionalizado implica estabilidad en la competencia entre partidos, la existencia de partidos que tienen raíces más o menos estables en la sociedad, la aceptación de los partidos y de las elecciones como instituciones legítimas que deciden quién gobierna y la existencia de organizaciones partidarias con reglas y estructuras razonablemente estables”.

También se estudian otros “atributos informales” que según Freidenberg y Levitsky (2007, p. 542) está identificados “cuando los militantes se comportan sin la promoción oficial del partido y desarrollan actividades y toman decisiones al margen de este (...) incluye redes personales, clientelares y patronazgo como también organizaciones sociales y cívicas que no están afiliadas al partido-pero

que sin ellas el trabajo partidario sería imposible” y que según Freidenberg y Alcántara (2010, p. 138) “algunos aspectos de la organización informal contribuyen a dotar de flexibilidad organizativa a los partidos, favoreciendo el cumplimiento de sus metas en contextos de débil institucionalización formal”.

Según lo anterior son actividades pertenecientes a las prácticas y comportamientos (no escritos y no reglamentados) de los miembros del partido político. Los partidos políticos toman sus decisiones con base en “las reglas partidistas (y de sus facciones) formales, estatutos y normas o procedimientos informales, que guían la implementación de las leyes formales” (Helmke y Levitsky, 2004). No entender esa dinámica ha conducido, según Siavelis y Morgenstern, a que “los institucionalistas generalmente no han estudiado la selección de candidatos y el reclutamiento, porque las variables asociadas a estos solo están escritas algunas veces, incluyen estatutos partidistas y legales y globalmente son difíciles de medir” (2009, p. 89).

Surgen algunos cuestionamientos, ¿cuáles son las variables y atributos que caracterizan la institucionalización del PUSC? ¿Cómo ha sido la organización interna y externa del PUSC? y ¿Cuáles han sido sus características definitorias dentro de su estructura como partido político? La línea de investigación está enfocada a estudiar interna y externamente al PUSC, al identificar las “variables formales” definitorias de las institucionalizaciones más representativas a partir del estudio Mack (2006). Además, identificar y describir los comportamientos, las conductas y las relaciones de sus dirigentes, que según Freidenberg y Alcántara (2001) son llamados “los atributos informales” de la institucionalización.

#### **1.4 Justificación**

Después de la segunda mitad hasta finales del siglo XX, Costa Rica fue gobernada bajo un sistema político democrático con el dominio de dos fuerzas partidarias.

En un inicio se obtuvieron avances en la generación de políticas y leyes, sin embargo, posteriormente fueron deteriorándose las organizaciones políticas tradicionales, por diversas causas, entre ellas, la desconfianza del electorado de los partidos políticos, la insatisfacción de las demandas ciudadanas, la corrupción, el surgimiento de nuevos partidos, la pérdida de credibilidad y legitimidad de los principales actores políticos.

Situación que se refleja en los comentarios y en los artículos publicados en medios nacionales, de escritores y sociólogos acerca la falta de gobernabilidad en el país, según lo comenta el escritor Vega (2013, pp.1):

“Un prolongado desarreglo institucional en las relaciones de poder entre el Estado y la sociedad civil, en donde los titulares del primero no reflejan, ni pueden manejar bien, una mayor complejidad y pluralismo de esta, menos sus demandas, produciéndose entonces una larga serie de incoherencias, desajustes y choques en la esfera política que dificultan bastante el pactar acuerdos sostenibles entre contendores y retadores políticos, así como la formación de leyes y la toma de decisiones”.

A finales del Siglo XX, los actores políticos y sociales manifiestan sus preocupaciones por la dificultad en la toma de decisiones de los partidos políticos y por la burocratización pública que dificulta la solución de los problemas demandada por la población. El estudio de la institucionalización del PUSC, desde una perspectiva empírica y como un actor relevante en la vida política del país; provee información fundamental para conocer su organización interna y externa y comprender mejor, cómo funciona la competencia electoral en el sistema democrático del país.

Estudios con acercamientos empíricos comparativos realizados por Mainwaring y Scully (1995), sobre los índices de las variables operativas que describen y miden la institucionalización formal de los partidos políticos, en países desarrollados de Europa Occidental y en América Latina, han demostrado ser factores



fundamentales para consolidar tanto el sistema parlamentario multi-bipartidista, el sistema presidencialista y la gobernabilidad democrática.

Por otra parte en América Latina, las investigaciones de Mainwaring (2001, 2002), Alcántara y Mainwaring (2003), Altman, Luna, Pineiro, Toro (2009), Alcántara y Freidenberg (2003) demuestran que los sistemas políticos de Chile, Costa Rica y Uruguay son los más “institucionalizados” de la región. Al parecer las investigaciones de Payne, Zovatto, Carrillo, Allamand (2003) afirman que el nivel de institucionalización, es una de las tres características más impactantes en la gobernabilidad de un sistema democrático, porque contiene partidos con capacidad de canalización y articulación de demandas, fomento de una mayor estabilidad, política y eficacia gubernamental.

La mayor producción intelectual sobre el tema de institucionalización en América Latina se ha centrado en el análisis histórico, jurídico de las normas y de reformas electorales, ingeniería de los sistemas de partidos políticos, resultados electorales, ideologías, estabilidad y cambios, es decir, de la “institucionalización formal”. En las investigaciones de Alcántara y Freidenberg (2003), se resalta la escasez de análisis de los atributos informales internos, sean estas conductas, prácticas, relaciones y manejos de las organizaciones políticas, incluso no reguladas, ni escritas, pero que pueden ser más eficaces para la sostenibilidad electoral de los partidos políticos.

Este concepto permite observar que el ámbito de la institucionalización informal, que para el caso del partido político en específico como es el PUSC, se identifica una línea de investigación sobre el conocimiento teórico y evidencia empírica del desempeño interno, en el entorno político y con consecuencias para la gobernabilidad democrática de Costa Rica.

La investigación se realiza tomando como referencia las variables formales de la institucionalización, ya caracterizadas en los estudios de Mack-Flacso (2006), como: estabilidad, desempeño institucional, democratización, fortaleza organizativa y los atributos informales, representadas en las relaciones entre

personas, dirigentes políticos, liderazgos o caudillistas en la esfera política, definidos en los estudios de Freidenberg y Levitsky (2007:540) como “liderazgos personalistas (...), redes de patronazgo,(...) financiamiento (...) y recursos estatales”.

La institucionalización informal es un ámbito poco estudiado de las Ciencias Políticas, como consecuencia de la compleja naturaleza de las relaciones de los militantes del partido político, sus estrategias y mecanismos no escritos relevantes en la práctica diaria de la organización partidista, poseen la difícil tarea de obtener la información; necesaria encontrada únicamente en el ámbito privado de los partidos políticos. Sin embargo, esos elementos caracterizados como “informales”, en cualquier caso, muchas veces el centro medular de la gestión partidaria, por lo tanto su estudio se convierte en un aspecto novedoso para entender la dinámica y el funcionamiento institucional del quehacer de los partidos políticos.

La investigación de la “institucionalización formal e informal” del PUSC, brinda un gran aporte en la comprensión de la funcionalidad interna de una organización política de Costa Rica -de tradición democrática- la cual ha influido en el sistema político, con amplio respaldo popular en algunos periodos en que gobernó al país o constituyéndose en la principal organización opositora, en otros periodos electorales.

Por otra parte, la investigación responde a un problema práctico de las dinámicas políticas partidarias, al identificar las debilidades, así como las fortalezas del PUSC y su capacidad para responder al ejercicio democrático del poder político bajo el régimen presidencialista. Analizar esas dinámicas del PUSC para su funcionamiento político, con una amplia variedad de intereses políticos y de liderazgos desde su formación, explicarían las características de su estabilidad y participación electoral, al mismo tiempo genera conocimiento científico para fortalecer la bibliografía sobre la institucionalización informal de los partidos políticos.

En cualquier caso, la investigación provee herramientas de análisis para el estudio y la profundización del tema de la institucionalización, además examina la relevancia del partido como actor estratégico. Desde el punto de vista metodológico, la investigación permite describir, profundizar y medir, así como seleccionar teórica y empíricamente las variables e indicadores cualitativas y cuantitativas definidos en la sección 3.2, que a su vez que caracterizan la institucionalización desde los ámbitos histórico, jurídico, sociológico, político y social, que han afectado el comportamiento del PUSC, sus antecedentes, sus orígenes, la fortaleza y el desempeño institucional, el tipo de la organización jurídica, funcional y electoral del PUSC, así como sus cambios, prácticas y el entorno institucional dentro del sistema político costarricense.

Por otra parte el estudio se agrega al acervo bibliográfico de Ciencias Sociales con un enfoque metodológico de triangulación mixta (al integrar técnicas de investigación de tipo cualitativa y cuantitativa).

Finalmente el aporte del estudio responde a una necesidad de conceptualizar y caracterizar las particularidades de la institucionalización de un partido político, para que en posteriores estudios se realicen caracterizaciones similares con diferentes partidos políticos o la búsqueda de explicaciones entre las variables estudiadas del ámbito formal e informal.

## **1.5 Definición del problema de investigación**

El problema de investigación está enfocado a la indagación de un aspecto relevante de la organización interna y externa del PUSC, a partir del concepto de “institucionalización partidaria”, en dos ámbitos: la institucionalización formal y la institucionalización informal. ¿Por qué interesa investigar este tema de la organización partidaria? ¿Qué caracteriza esa institucionalización?.

Se ha observado que, en buena parte de los países latinoamericanos y en el caso de Costa Rica, los partidos políticos poseen una organización formal débilmente estructurada, debido a que cuentan con pocos recursos físicos permanentes y

humanos, falencias en sus estatutos orgánicos, falta de claridad en los procesos de elecciones internas y otros órganos, organizándose muchas veces solo para cumplir con los requisitos legales de inscripción y participación en las elecciones cantonales, provinciales o nacionales, ante las instituciones electorales.

Sin embargo, en la práctica predominan las actividades conformadas por estructuras informales, nutridas de apelaciones populistas, en donde existen conductas, prácticas, relaciones internas de los dirigentes con poder de decisión, las cuales no están regulados en los estatutos, ni poseen procedimientos claramente establecidos, incluso algunas de esas prácticas son ilegales o conductas antiéticas.

Particularmente la investigación estudia en qué medida y cómo están estructuradas ambas institucionalizaciones de la organización del PUSC. El concepto de institucionalización partidaria, en el ámbito formal lo define Mainwaring y Scully (1995, p.4) como: “los procesos por los cuales las reglas y procedimientos son conocidos, aceptados y practicados por los miembros, si no universalmente aceptados”. Este ámbito de la institucionalización está muy ligado con el análisis de legalidad y funcionalidad. La atención de esta dimensión se concentra en una investigación documental y empírica del organigrama, de los estatutos y normativa, los cuales rigen en el PUSC y se proponen cuáles son las macro, micro variables e indicadores referidos a la institucionalización formal, así pues sigue la metodología Mack (2006).

Con respecto a la institucionalización informal se propone investigar empíricamente los macro y micro atributos, e indicadores los cuales caracterizan la institucionalización señalados por Freidenberg (2007, 2010) que describen ese ámbito no regulado del partido político. Una tesis de O'Donnell (1996, p. 52) es que

“Las estructuras partidarias informales pueden ser altamente institucionalizadas, entendiendo la institucionalización informal como aquella ligada a las emociones, actitudes, comportamientos y conductas entre los

miembros de una organización y que son producto de las estructuras jurídicas formales de los partidos políticos”.

Otra tesis de Alcantara y Freidenberg (2001, p. 138) resalta que:

“La organización informal puede ayudar a la supervivencia de la agrupación o a la movilización de grupos tradicionalmente oprimidos dentro del sistema partidario. Esa manera de funcionar y ese acceso a recursos que no se circunscriben a lo que pautan las reglas escritas mejoran la capacidad adaptativa del partido frente a los desafíos y los cambios del entorno, de sus competidores y de sus actores internos. En la práctica, sin esas actividades y estrategias sería difícil que muchos partidos pudieran sobrevivir”.

Por lo tanto, existen criterios distintos en donde no en todos los casos, la institucionalización informal pueda ser considerada inconveniente y que atenta contra la organización partidaria. Por el contrario, muchas veces complementa lo formal, para convertir a la organización política más eficiente y eficaz en su funcionamiento.

Por lo tanto conocer e investigar estos procesos políticos a lo interno y externo del PUSC es fundamental porque hace posible el conocimiento y el funcionamiento de diferentes temporalidades del partido político y cómo la coyuntura cambia y modifica paulatinamente su institucionalización.

El periodo de estudio es suficientemente extenso (1986-2014), ya que está caracterizado por los grandes cambios institucionales del entorno nacional y del ámbito formal e informal interno del PUSC (entre otros, la participación de género, financiamientos, regulaciones de campañas electorales, relaciones y comportamientos entre dirigentes), así como el surgimiento de nuevos partidos políticos, del fin del bipartidismo y que, según las investigaciones de Rosales (2015) se evidencia un cambio en el contexto nacional, caracterizado por el aumento en el abstencionismo en las elecciones nacionales desde finales del siglo

pasado, segundas rondas electorales, nuevos partidos y fragmentación partidaria en la Asamblea Legislativa.

El análisis de las variables y atributos señalados por Mack (2006) y Freidenberg y Levitsky (2007) para el caso del PUSC, permiten conocer los niveles de institucionalización, su evolución y explicar la relación entre esos cambios y los efectos en la institucionalización del PUSC, para determinar finalmente un índice de ambos tipos de institucionalización en varios subperiodos del estudio.

## **1.6 La pregunta de investigación**

La línea de investigación permite el estudio y al mismo tiempo contestar la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se configura la relación entre los aspectos formales e informales de la dinámica interna del Partido Unidad Social Cristiana, desde el punto de vista del grado de institucionalización el cual presenta este partido político y porque han cambiado, en el contexto de los procesos electorales del país desde el año 1986 al 2014?

## **1.7 Inferencia descriptiva**

La investigación producirá resultados para obtener explicaciones de la evolución y los cambios en la institucionalización del PUSC, estos desembocan en varias hipótesis de acuerdo con la caracterización de las variables y atributos:

1. La existencia del predominio de las variables del ámbito formal referidas:
  - 1.1. Normativa interna.
  - 1.2 Democratización interna.
  - 1.3 Desempeño institucional.
  - 1.4 Fortaleza institucional (Alta institucionalización formal).

2. Que la evolución y los cambios en la institucionalización del PUSC son explicados con mayor fuerza por los cambios en los atributos informales, identificados en:

2.1. El patronazgo.

2.2. El clientelismo.

2.3. El amiguismo.

2.4. El liderazgo.

3. Que los cambios en ambas variables formales y atributos informales producen la evolución y los cambios de la institucionalización del PUSC (alta institucionalización en ambas dimensiones).

## **1.8 Objetivo general**

Analizar, caracterizar y medir, la relación entre los aspectos formales e informales del Partido Unidad Social Cristiana, desde el punto de vista del grado de institucionalización que presenta este partido político, en el contexto de los procesos electorales desde 1986 al año 2014.

## **1.9 Objetivos específicos**

- i. Caracterizar y medir las variables formales (democratización interna, estabilidad partidaria, fortaleza organizativa, desempeño institucional) y los atributos informales (patronazgo, liderazgo, amiguismo, clientelismo) del PUSC, por subperiodos, en los procesos electorarios del periodo 1986-2014.
- ii. Describir las manifestaciones de cada una de las variables formales y los atributos informales del PUSC, por subperiodos, en los procesos electorarios del periodo 1986-2014.
- iii. Determinar el impacto de las variables formales y los atributos informales, en la institucionalización del Partido Unidad Social Cristiana, por subperiodos, en los procesos electorarios del periodo 1986-2014.
- iv. Caracterizar las percepciones de las variables formales y atributos informales de los asambleístas del Partido Unidad Social Cristiana por subperiodos en el periodo 1986 al 2014.

### **1.10 Alcances y limitaciones**

La investigación tiene el propósito de explicar la evolución y los cambios de la institucionalización del PUSC, al tomar únicamente como referencia las variables que caracterizan la institucionalización formal y los atributos informales, predefinidas por las investigaciones citadas en Freidenberg y Levitsky (2007) y Mack (2006). Las limitaciones de la investigación responden al acceso de la información interna del PUSC, por pertenecer al ámbito privado y además circunscribirse únicamente a las variables y atributos seleccionados los cuales caracterizan la institucionalización. Se propone una cuantificación por medio de valores de cada variable y atributo, detallados en la sección 3.2 en cuyo caso representan un determinado peso dentro de la institucionalización. Aún cuando podría cuestionarse esas ponderaciones, es un intento de aproximación para identificar los niveles y grados de institucionalización que posee el PUSC, en el periodo de estudio. La información de los atributos informales se obtiene directamente de los actores políticos (asambleístas del PUSC), por medio de encuestas. Buena parte de ellos, son personas participantes de las contiendas electorales iniciales, de sus orígenes y por ende, conocen las particularidades del partido en dicho periodo.

Los sesgos provenientes del análisis de las variables formales son mínimos y no representan un riesgo de interpretación en virtud de que son obtenidos de datos públicos y otros recogidos de las encuestas. Una limitación es el sesgo de respuesta: primero inherentes a aquellos encuestados quienes evitan los resultados eventualmente negativos para el partido, por otro lado, aquellos que contestan las preguntas de los periodos de estudio aún cuando no pertenecían al partido en dicho periodo, otros están asociados por comportamientos verbales, aparentes e inmediatos, estado de ánimo, dispersión y no representan el pensamiento político de todos los simpatizantes, pero son estudios indicativos, los cuales refieren a aproximaciones de medidas de la institucionalización informal.



## **1.11 Estado de la cuestión**

El tema se aborda desde el enfoque de sistemas políticos como complemento nuestro caso en estudio, en donde existe una limitada literatura, además no comparable. Iniciamos la revisión de los estudios de la institucionalización de los sistemas políticos en Latinoamérica y Centroamérica. En el tercer apartado de esta sección, se amplían los estudios sobre el sistema político costarricense y por último las investigaciones desarrolladas sobre el PUSC.

### **1.11.1 Sobre estudios de la institucionalización de los sistemas de partidos políticos en América Latina**

La mayoría de la investigaciones sobre las organizaciones partidistas se han concentrado en el ámbito externo, relacionado con el ambiente, desde distintos enfoques: desde la perspectiva histórica (Di Tella, 1993; Dutrénit y Valdez, 1994; Malamud, 1995), sobre la vinculación con otras organizaciones partidistas (Nohlen, 1993; Alcantara, 1996), en el marco del sistema y anclaje político (Mainwaring y Scully, 1995; Mainwaring y Shugart, 1997) y existen limitadas investigaciones sobre las dimensiones internas de las organizaciones partidistas.

Además puede señalarse, que los investigadores no han tenido suficiente interés en el estudio de lo ocurrido a lo interno de los partidos políticos (Alcántara, Freidenberg, 2001) y solo algunos de ellos han abordado investigaciones de la organización interna sobre temas específicos como: financiación electoral y no electoral, disciplina interna y presencia de facciones en (Álvarez, 1997; Fernández, 1997; Del Castillo y Zovatto, 1998; Morgenstern, 1996), tanto desde enfoques teóricos como empíricos considerando el carácter sistémico comparado entre los países de la región o entre las organizaciones políticas de un sistema político.

En el ámbito empírico, las investigaciones de Mainwaring y Scully (1995, p.69-83), se establece un primer criterio operativo de las variables de la institucionalización formal, de competencia, de regularidad, de los sistemas políticos, por medio del índice de volatilidad electoral de Pedersen (1979) que mide variaciones de votos

legislativos de una elección a otra, en un periodo oscilante entre 1969 y 1990. Los autores demuestran cómo los sistemas de partidos políticos de América Latina, han evolucionado débilmente en la competencia electoral, con bajos niveles de institucionalización, comparándolos con aquellos otros en donde los sistemas de partidos políticos institucionalizados, bajo el concepto de democracias parlamentarias o sistemas presidenciales federados que han tenido mejores desempeños. Una de las limitaciones de ese estudio, se relaciona al comparar la “institucionalización formal” partidaria partiendo de entornos diferentes desde el punto de vista histórico, jurídico, político, social, económico y de cultura política entre los países de América Latina y Europa.

Como lo demuestran los estudios de Alcántara y Freidenberg y Levitsky (2007) la mayoría de los países de América Latina, tienen un alto grado de “institucionalización informal”, por las carencias formales (más que por el predominio de los atributos informales), en un estudio realizado de tipo comparativo de los dieciocho países investigados. El estudio de los autores es una comparación de diferentes variables de la organización formal, al utilizar entrevistas a ciertos dirigentes de los partidos políticos de mayor desempeño electoral. La investigación es valiosa porque compara distintas variables homogéneas formales del ámbito externo e interno aun cuando no cuantifica el nivel de institucionalización informal o formal, donde señalan las diferencias entre ellas.

Las investigaciones de Freidenberg y Levitsky (2007, p.184) en este campo revelan que los “partidos pueden tener organizaciones formalmente institucionalizadas, informalmente institucionalizadas o débilmente institucionalizadas” al señalar los aspectos del ámbito formal e informal. A nivel latinoamericano, la mayoría de las investigaciones citadas por autores como Alcántara y Freidenberg (2001, 2002) y de Paramio (2006), Payne, Zovatto, Carrillo y Allamand (2003) se han concentrado en el ámbito procedimental, jurídico y de los diseños electorales (reformas, financiamiento y procesos de democratización) en los órganos internos de los partidos políticos y de elección

popular, también sobre los resultados electorales, predominio de élites, los temas ideológicos y programáticos, el populismo, así como el abordaje de los temas sobre la profesionalización de la política, dándole prioridad a los partidos políticos en cuanto al sistema.

En los estudios realizados por Mainwaring y Scully (1995) y Mainwaring y Torcal (2005) se identifican los niveles y características generales de institucionalización del sistema de partidos políticos en Costa Rica, realizados por medio de entrevistas a dirigentes políticos y cuyos resultados de la evidencia empírica, a partir de los estudios de Sartori (1980), miden el nivel de institucionalización de los partidos políticos en algunos países latinoamericanos. En ellos resalta que el sistema político costarricense, posee una alta institucionalización con relación con la mayoría de los países latinoamericanos.

Por otra parte, los estudios de Payne y Zovatto, Carrillo, Allamand (2003), aportan conocimiento sobre los distintos ámbitos de la institucionalización de los sistemas de partidos políticos como elementos básicos, para identificar la gobernabilidad democrática de las sociedades, en los cuales se advierte que cuando existan partidos políticos institucionalizados, la estabilidad del sistema democrático se constituye en un elemento fundamental para el diseño, formulación y ejecución de políticas públicas. En los estudios de Mainwaring (2003, p.375) se advierte que la institucionalización por sí misma no debe ser “convertido en un fenómeno teleológico y de tipo lineal. Esto porque niveles altos de institucionalización pueden asociarse con un sistema de partidos nulo e identifican un nivel bajo cuando tiende a producir problemas” y alerta sobre los mitos los cuales referencian a la necesidad de partidos fuertes en una democracia, para su eficiente gobernabilidad.

Otro de los enfoques sobre la institucionalización está centrado sobre los militantes de las organizaciones políticas realizadas por Alcántara (2012) sobre la calidad de la profesionalización del dirigente político, a nivel latinoamericano, que evidencia la necesidad de fortalecer la capacitación política, el aprendizaje y la

especialización de las carreras políticas para profundizar las funciones partidarias. Esos elementos permiten identificar algunos rasgos informales, asociados con los comportamientos de los dirigentes del PUSC.

En el caso de las investigaciones de Mainwaring y Torcal (2005) el análisis comparado de los niveles de institucionalización formal de los sistemas de partidos políticos en países desarrollados y subdesarrollados, revelan las grandes diferencias entre unos y otros. Por otra parte, se resalta que la gestión partidaria de la normativa electoral se realiza con base en los estatutos y que los comportamientos de sus militantes son apegados a ellos, por lo tanto la diferencia es mínima entre la norma escrita y la práctica real de las organizaciones políticas. Al contrario, lo observado en los partidos políticos de América Latina, los estatutos de los partidos muchas veces son máscaras para efectos de cumplimiento de la normativa, pero su actuar cotidiano se gestiona por una serie de comportamientos y conductas pertenecientes al ámbito informal.

Por su parte Freidenberg (2006) realiza estudios sobre una de las variables formales relativas a la democratización interna y de otras informales en países de América Latina, mediante la existencia o no de ciertas características previamente señaladas. En ellos se evidencia la gran variabilidad de características de la institucionalización poseída por los partidos políticos con similares ideologías (liberales, socialistas) en países que, desde el punto de vista geográfico-poblacional, pertenecen a una misma región. Los estudios referentes sobre los orígenes y características de los partidos políticos, se encuentra entre otros autores como Sartori (1976,1980), Panebianco (1982), Alcántara (2004), Huntington (1991, 1994), Cotarelo (1985), Bartolini (1988), Duque (2005), Gallagher y Paul (2008) que estudian los ámbitos formales, jurídicos e históricos y al mismo tiempo, aportan conocimiento teórico valioso para la presente investigación desde la perspectiva del sistema político.

En los ámbitos de la institucionalización formal también se hallan investigaciones latinoamericanas, desde otros enfoques relacionados a la vigencia de la

democracia, la gobernabilidad (causas de los déficits democráticos) y su relación con los partidos políticos, hasta otras de conducción política basados en los populismos, como señalan los autores Malamud (2010), Paramio y Revilla (2006). Estos estudios son elementos fundamentales porque legitiman la necesidad de la solidez de las organizaciones partidarias. Otros enfoques están basados en las interpretaciones políticas, históricas y sociológicas que replican las causas de la acción política de diversos actores (sindicatos, grupos organizados de diversa índole, empresariales, organizaciones deportivas y otros), determinantes para la gobernabilidad democrática, como se ha evidenciado en Argentina, Bolivia, Ecuador, Panamá, pero no llegan a organizarse dentro del sistema democrático. Es fundamental conocer el papel dinámico de esos grupos externos, que desde la perspectiva histórica, ejercen influencia de poder y dominación en el caso particular del PUSC.

En la obra de los coautores, Alcántara y Freidenberg (2001) se realiza una investigación sobre “la organización y funcionamiento interno de los partidos políticos en América Latina”, en donde se estudia el caso del PUSC desde el año 1982 al 2002, analizando sus características (ámbitos externos e internos), tales como procesos electorales, políticas del partido, reformas del estatuto, elecciones de dirigentes, estrategias, entre otros.

Es un estudio descriptivo y empírico, ya que utiliza entrevistas puntuales a sus dirigentes de diferentes niveles a cargo de Alfaro (2001). Por lo tanto, ha sido una de las investigaciones referentes sobre el ámbito institucional, por cuanto fue examinado en un periodo muy significativo, en donde todavía se mantenía un sistema dominante de tipo bipartidista (PUSC, PLN).

Sin embargo, el estudio omite analizar los atributos más representativos de los ámbitos formales e informales, con limitaciones en la poca cantidad de entrevistas realizadas a la cúpula del partido, en un periodo de estudio relativamente corto y no puntualizó el nivel de institucionalización del PUSC.

### **1.11.2 Sobre investigaciones de la institucionalización de los sistemas de partidos políticos de Centroamérica**

Numerosos estudios sobre la vida política de la región centroamericana desde Guatemala a Panamá (Alda, 1999; Alcántara, 2001; Steichen, 1993), desde los inicios del siglo XX, revelan que los modelos autoritarios de sus dictaduras, promovidas por las corrientes liberales y conservadoras, no permitieron el desarrollo de procesos democráticos con la participación amplia y activa de los partidos políticos. Se constituyeron movimientos políticos y agrupaciones de élites gobernantes que participaban en el nombramiento de los funcionarios del gobierno, al representar los intereses de las burguesías, oligarquías dominantes, terratenientes, comerciantes, religiosos, otros sectores industriales y exportadores.

La ausencia de partidos organizados, sin prioridades ni agendas, obstaculizaron realizar los cambios en las estructuras sociales y estatales, también modificaron los viejos modelos de la gestión pública. Colateralmente, periodos de lucha armada, insurrecciones ideológicas, conflictividad, de la Primera y Segunda Guerra Mundial, la crisis del 29 y durante los años 60 y 70 fueron obstáculo, entre otros, para la creación de sistemas políticos organizados y de selección mediante elecciones de amplia participación popular de las autoridades de gobierno. Por lo tanto, se nota una ausencia de investigaciones en este campo durante estos años.

Los estudios sobre partidos políticos desarrollados posterior al Plan de Paz para Centroamérica (1982-1990), analizan en su mayoría, las ingenierías electorales, reformas constitucionales, reformas estatutarias, resultados electorales y aspectos de la participación de los electores, en los niveles nacionales y municipales, con indicadores sobre fidelidad, fragmentación y volatilidad partidaria. Casi todos los estudios están dirigidos a analizar el ámbito formal de la institucionalización y del entorno político de la competencia electoral.

Una de las investigaciones más relevantes realizadas sobre medición de la institucionalización formal, es encontrada en los estudios de Mack (2006), para el caso de los partidos políticos de Guatemala, resto de Centroamérica y República

Dominicana que revelan deficiencias de los criterios tradicionales, para entender las dinámicas políticas, en virtud de la necesidad de encontrar metodologías de las ciencias políticas las cuales investiguen la institucionalización informal y contrastarla con los ámbitos formales. Ese estudio es un referente para conocer la elaboración de un índice de institucionalización formal del sistema de partidos de la región.

Otros estudios sobre los partidos políticos (BID, 2005; OEA, 2005; IDEA Internacional, 2005; INCEP, 2011; CAPEL, 1995; Estado de la Región, 2010) relacionados con el desarrollo, desempeño e institucionalización de los partidos políticos están abordados desde la perspectiva de actores relevantes para la consolidación de la democracia de Centra América.

A estos estudios se unen las investigaciones específicas realizadas por Vargas y Petri (2010) que abordan la debilidad del sistema político centroamericano y se relacione con lo denominado como el “transfuguismo” para el caso Guatemala, donde demuestran la incapacidad de los reglamentos en los procesos políticos y el papel que juega la dimensión informal en las corridas de legisladores de un partido a otro, así como los bajos niveles de institucionalización a nivel local.

Las investigaciones realizadas por Alcántara y Freidenberg (2002) incluyen el análisis comparativo entre todos los países centroamericanos, acerca de los sistemas políticos y organizaciones específicas partidarias, sobre aspectos de organización interna y externa.

### **1.11.3 Sobre la institucionalización del sistema de partidos políticos de Costa Rica**

La mayoría de los estudios realizados sobre la institucionalización de los partidos políticos costarricenses se han concentrado en el ámbito formal de la funcionalidad jurídica de la organización partidaria, desempeño electoral, abstencionismo, financiamiento, legislación y normativas electorales, ciclos electorales, entre otros, tanto a nivel nacional como municipal. Todas las

investigaciones examinadas identifican el aporte y el conocimiento científico de la ciencia política, en el ámbito de la institucionalización partidaria costarricense. En Sojo (1991, 1992) se investiga el peso de las organizaciones institucionales para fortalecer los sectores privados de Costa Rica a finales del siglo XX y su influencia en los partidos políticos, tales como grupos empresariales y profesionales.

Estudios realizados por el Programa del Estado de la Nación (2011, 2012) se han concentrado en analizar el funcionamiento y la organización del sistema de partidos políticos, en donde resaltan los análisis jurídicos y los electorales de las dos fuerzas electorales mayoritarias desde mediados del siglo pasado como lo han sido el PLN y el PUSC, bajo el sistema del bipartidismo que han resaltado sus impactos positivos en la ampliación de la institucionalización democrática costarricense, lo cual demuestra la importancia de la organización y estabilidad de los partidos políticos para el fortalecimiento de la democracia del país.

Entre los estudios realizados de la institucionalidad formal del sistema de partidos políticos de Costa Rica se encuentran aquellas líneas de investigación de tipo histórico y jurídica de Hernández (2006) sobre las normas constitucionales y electorales, reformas, las estructuras organizacionales y procedimentales, así como aquellas instituciones del Estado, responsables de la regulación, aprobación y fiscalización de los procesos electorarios para el nombramiento de las autoridades de los partidos políticos y de los cargos de elección nacional.

En el caso de Sánchez (2004, 2007) se investiga el tema de la institucionalización del sistema de partidos políticos y la profundización de sus niveles de democratización y transparencia, en donde se demuestra una pérdida en los niveles de confianza en los partidos y sus dirigentes políticos así como la evolución política de Costa Rica; el predominio del PLN como partido hegemónico durante un periodo de tiempo, el desalineamiento (erosión y cambio) partidario por el descenso en el apoyo al PLN y PUSC y la tendencia del sistema de partidos hacia la aprobación del cambio, es decir se aprueban en el escenario electoral



otros partidos políticos, como el Movimiento Libertario, Frente Amplio, Partido Acción Ciudadana y partidos de corte fundamentalista cristianos.

También investiga los incentivos hacia el bipartidismo, contexto en el cual el sistema electoral es un factor institucional con influencia directa sobre la democracia y lo demuestra empíricamente con doce elecciones nacionales (1953-1998). Ambos estudios permiten brindar información y conocimiento importante para caracterizar y medir los atributos formales y cambios de la institucionalización del PUSC.

Por su parte, Sobrado (2008) investiga a partir del ámbito institucional formal, un enfoque jurídico de las estructuras de los partidos políticos de Costa Rica y los procesos de democratización interna, así como las normas constitucionales, electorales, reformas y la jurisprudencia, que los órganos del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), la Sala Constitucional y la Contraloría General de la República (CGR) han regulado y fiscalizado alrededor del funcionamiento normal de las campañas políticas. Esta investigación brinda conocimiento para identificar la normativa nacional donde se desenvuelve el PUSC, en ese periodo.

El autor Óscar Fernández (1992) investiga la financiación política y las gestiones de los partidos con los gobiernos para negociar aumentos en los montos correspondientes en las campañas electorales, al demostrar que en cada una de ellas realizan gestiones presupuestarias, para obtener la mayor cantidad de recursos estatales. En esa investigación se evidencia la necesidad de los partidos políticos por obtener mayores recursos que el Estado provee de acuerdo con lo cual establece el Código Electoral.

La evidencia empírica en Centroamérica (PNUD, 2002) demuestra que si se comparan los aportes del Estado a los partidos políticos y los gastos totales incurridos por cada uno de ellos en las campañas electorales, aflora una cantidad considerable de gastos ha sido financiada por fuentes privadas.

Desde una perspectiva más ligada a instituciones informales de poder (Vásquez, 2008) analiza la presencia históricamente mayoritaria y la injerencia de las cámaras patronales en los partidos políticos y en las instituciones públicas que por ley deben ser incorporadas en sus juntas directivas y así estar presente en la formulación de políticas públicas. Esa investigación aporta evidencia del interés de las organizaciones de estar interviniendo en los partidos políticos, ya sea por el financiamiento o influencia ejercida desde las estructuras informales de partido político.

En la investigación del PUSC esa es una de las variables de los atributos informales que se caracteriza y se trata de medir por medio de las percepciones de los militantes del PUSC.

Otra de las variables investigadas de los atributos formales del PUSC, sobre la democratización interna, se encuentra en la investigación de Raventós (2001) que examina el papel de los profesionales constituidos en redes dentro de los partidos políticos del país, para ejercer influencia dominante en aspectos prioritarios de la gestión pública y evidencia un interés por participar formalmente de la estructura interna de éstos. Asimismo, Solís (2002) investiga el comportamiento práctico, la cultura política de los costarricenses y los efectos del proceso de cambio de comportamiento empresarial en las leyes del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), en donde los poderes de las cámaras lesionan estructuralmente la calidad de la democracia costarricense, correspondiendo a un caso más del atributo patronazgo, que examinaremos en el presente estudio.

Por su parte Molina (2009) examina el concepto de calidad de comunidades epistémicas centradas en las ideas alrededor de intereses específicos sobre comercio exterior, expresadas en los equipos negociadores del Tratado de Libre Comercio Centroamericano, República Dominicana y Estados Unidos, que evidencian el interés de tener influencia en los partidos políticos para la formulación de políticas comerciales.

Ambas investigaciones aportan elementos valiosos para dimensionar los atributos informales de la institucionalización del PUSC, así como Blanco (2010) muestra consistentemente la existencia de redes corporativas que desde los partidos políticos, han impactado la institucionalización pública de Costa Rica, ocasionando grietas peligrosas a la democracia representativa, por medio de leyes y reglamentos que benefician a los sectores corporativistas (organizaciones formadas por intereses privados y públicos), las cuales fueron creadas en el contexto de las Reformas del Estado Costarricense, en las últimas dos décadas del siglo XX. Así mismo, examina empíricamente desde la perspectiva histórica, como las redes de poder han incursionado en las estructuras de los partidos políticos de Costa Rica y en la incorporación de sus gabinetes, así como de representantes de los sectores empresariales desde 1986 al 2010, logrando beneficiarse de las políticas públicas.

Esa investigación aporta elementos fundamentales para explicar los ámbitos informales y formales del presente estudio, pues fue una época en donde el bipartidismo permitió la creación de estas redes que desde lo privado (asociaciones, fundaciones) o lo público, que facilitaron los beneficios de los sectores dominantes. Sobre esta misma línea de beneficios de las políticas públicas, Blanco (2010) resalta que los acuerdos bipartidistas permitieron las denominadas "élites atrapalotodo" (citado en Pallavicini 2009, p.15), sin ningún control ciudadano causando severas fracturas estructurales a la democracia costarricense. El autor se pregunta "¿cómo democratizar los partidos políticos costarricenses cuyas dinámicas internas han facilitado la intromisión de las redes corporativas dentro de sus instancias partidistas?", elementos analizados en el PUSC en el ámbito de la organización formal e informal.

Por su parte, otros estudios refuerzan esta deficiencia de la democracia interna, como en las investigaciones de Alfaro (2006), cuando analiza las elecciones nacionales del 2006 y la recomposición política del sistema de partidos políticos, donde demuestra el fin de la era del bipartidismo. Por otro lado, en Rojas (1991) se investiga desde el ámbito histórico los partidos políticos de Costa Rica, al

enfatar en la clasificación teórica en el periodo 1948-1988, consecuentemente identificó el contexto del desempeño del PUSC para la gobernabilidad democrática.

Sobre el sistema de financiamiento privado, Arguedas (2011) investiga el régimen jurídico del financiamiento, desde el proyecto de Ley del 2003, al introducir cambios para hacer más transparente, equitativo el financiamiento y aprobado mediante la Ley No. 8765 de agosto del 2009, aspecto que interesa porque explica la necesidad de financiar permanentemente al partido, al minimizar los aportes ilegales en las campañas políticas.

Desde el ámbito informal, Acuña (2007) investiga el atributo del clientelismo político, en dos estudios de caso del sistema político costarricense, a saber una aproximación teórica del ámbito de la institucionalización informal, la cual aporta evidencia empírica de la forma como tradicionalmente los partidos que han estado en el gobierno, también destinan recursos a aquellos sectores contribuyentes en las campañas políticas, otra de las variables de los atributos informales investigada del PUSC.

Mora (1991) examina brevemente algunas variables de la institucionalización formal e informal de los partidos políticos de Costa Rica desde 1889 a 1990, su régimen electoral desde la normativa electoral y efectividad, los fraudes electorales y la manipulación de procesos electorales, sin que se llegue a medir los niveles de institucionalización, los cuales aportan una visión de la caracterización de variables investigadas por PUSC. En el ámbito ideológico, Brenes (2007) investiga uno de los partidos políticos que dieron origen al PUSC, a saber la Democracia Cristiana en Costa Rica, en tal caso enfatiza en sus orígenes, evolución política y organizativa, que permite identificar los elementos formales del partido.

El estudio ya citado de Alcántara y Freidenberg (2002) investiga el funcionamiento del sistema político de Costa Rica, enfatiza en la participación y el desempeño de algunos de los atributos internos de partidos políticos quienes participaron en la

segunda mitad del siglo XX. Es un estudio que incluye los elementos externos e internos de las organizaciones políticas, al mismo tiempo incorpora el análisis nacional de cada partido, del sistema de partidos comparados y aporta elementos importantes para conocer el ámbito formal del PUSC.

Rosales (2009, p. 34-345) examina la institucionalización, la democratización y la transparencia de los partidos políticos de Costa Rica (PLN, PUSC, PAC, PML), por lo tanto establece como hipótesis de trabajo la existencia de una relación entre ellas, mediante “el estudio de las principales ideas, valoraciones, preferencias y actitudes de las dirigencias partidarias con respecto a esas tres dimensiones internas”, posteriormente utiliza una combinación de variables, sub variables e indicadores, por medio de información descriptiva de los estatutos orgánicos y empírica, obtenida de 24 informantes claves de los partidos políticos.

Los principales hallazgos son importantes para la presente investigación, ya que indica que “aún no se ha logrado producir suficiente evidencia empírica para afirmar, categóricamente, que “con mayor institucionalización, más democratización y más transparencia en los partidos políticos, se mejora su funcionalidad”, en virtud de que según el autor no son elementos prioritarios, como por ejemplo aquellas actividades electorales. Es una investigación referente de los atributos y variables que se caracterizan y se tratan de medir en la investigación del PUSC, al ampliar y profundizar su análisis desde una metodología empírica.

Finalmente los autores Salazar y Salazar (2010) analizan el desarrollo histórico de los partidos políticos en Costa Rica, desde los años 1889 hasta el 2010, desde una perspectiva histórica del desempeño electoral e ideológico como organizaciones, en la gestión de gobierno y sus contextos, concluyen que el sistema político costarricense pasó de un sistema bipartidista tradicional, originado en el nacimiento de nuevos partidos políticos a nivel presidencial, legislativo y municipal, cuya característica, más relevante es la democratización del sistema político. Es importante observar en este estudio, para efectos de la investigación

realizada, el detalle del nacimiento y el liderazgo personalista de uno de los fundadores del PUSC.

Como se puede observar la mayoría de los estudios realizados sobre partidos políticos en Costa Rica han abordado ámbitos de la estructura jurídica-electoral y sus desempeños, siempre desde una perspectiva histórica-funcional, existen vacíos en los intentos por cuantificar las variables que identifiquen los niveles de institucionalización formal e informal (conjuntamente) de una organización partidaria específica y determinen si está en presencia de un partido (en este caso el PUSC) formalmente institucionalizado, informalmente institucionalizado o débilmente institucionalizado.

El énfasis de las investigaciones de la institucionalización de los sistemas de partidos políticos se han enfocado en los elementos formales, de los atributos de estructuras, organización jurídica, competencia electoral y otros, por lo tanto, revela una visión distorsionada, desde el punto de vista integral, ya que solo el funcionamiento de la institucional formal, no permite visualizar sus fortalezas o debilidades internas, de normas no escritas y conductas de los dirigentes políticos de las organizaciones políticas, para un eficiente y eficaz funcionamiento integral.

#### **1.11.4 Las investigaciones sobre el PUSC**

Una de las investigaciones puntuales del PUSC, es realizada por Pérez (1998) que estudia el pensamiento social cristiano, las reformas sociales del periodo 1940-1944, la formación del PUSC, sus estructuras, su organización y el desempeño electoral hasta finales del siglo pasado. Resalta los esfuerzos de los dirigentes de la Coalición Unidad (origen del PUSC), perdedora en las elecciones de 1982, para llegar a un proyecto de partido unificado (PUSC) con tareas específicas e iniciar una etapa de negociación con el PLN (triunfador de las elecciones de 1982), para darle vida a su creación, como partido.

Pérez (1999) afirma que con la fundación del PUSC, Costa Rica pasó de un sistema político de “partido dominante” a uno bipartidista, gracias al papel

relevante del dirigente y líder político Lic. Rafael Ángel Calderón Fournier, esto le permitió a la Coalición Unidad sobreviviera al fracaso electoral de las elecciones nacionales del año 1982 y le permitiera consolidarlo a partir de su fundación en el año 1984. En el estudio Pérez se pregunta (1998, p. 136), “¿qué se requería para consolidar un partido político que fuera capaz de discutir el predominio político?” Según su criterio para unir a los grupos opositores (excepto los comunistas) era necesario la existencia de un líder político con carisma para unir intereses diversos, conquistar electores indecisos, capacidad de movilización y una ideología atractiva.

Su investigación es importante para el estudio, porque se destacan varias características institucionales de carácter formal e informal que empiezan a sobresalir en la formación del PUSC relacionados a ideología y organización (formal) y el caudillismo (informal). Sin embargo, el autor no incursiona en la medición de estas variables de la organización partidaria, las cuales identifican los grados de institucionalización del partido.

En todos los estudios sobre el sistema costarricense ya citados, entre otros (Sánchez, Rosales, Vásquez, Brenes, Rovira, Blanco, Solís ) el PUSC es abordado dentro de un análisis sistémico, el cual contextualiza el partido como uno de los actores presentes en la competencia electoral del país, al identificar variables formales e informales. Señala diferencias en su mayoría con el PLN, en aspectos fundamentales los cuales identifican el entorno político, histórico, jurídico y electoral.

## **CAPÍTULO II. DEMOCRACIA, PARTIDOS POLÍTICOS E INSTITUCIONALIZACIÓN PARTIDARIA**

El abordaje de las variables y los atributos caracterizadores de la institucionalización partidaria en el sistema político costarricense y, específicamente del PUSC, exigen la utilización de un marco teórico el cual comprenda tanto las estructuras formales desde la génesis de un partido político, como aquellas otras relacionadas con las conductas, las prácticas y las actitudes no reguladas por sus dirigentes. Según los objetivos de investigación propuestos, el referente teórico se fundamenta en la teoría general de la democracia, la conceptualización de partido político, tipos de partidos políticos y la caracterización de la institucionalización partidaria. La relación conceptual se representa en los siguientes referentes teóricos:

### **2.1 Teoría general de la democracia**

El concepto de democracia es bastante complejo en virtud de las diferentes interpretaciones, los distintos autores e instituciones lo han tratado de definir, incluso con el Diccionario de la Real Academia Española quien brinda dos acepciones del vocablo democracia: "1. Doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno y 2. Predominio del pueblo en el gobierno político del Estado".

Según la Declaración Universal sobre la Democracia esta es un ideal universalmente reconocido y "un objetivo basado en valores comunes compartidos por los pueblos que componen la comunidad mundial, cualesquiera sean sus diferencias culturales, políticas, sociales y económicas." (Unión Interparlamentaria, 1998, p.4). Por lo tanto es un derecho fundamental del ciudadano y se debe ejercer en condiciones de "libertad, igualdad, transparencia y responsabilidad, con el debido respeto a la pluralidad de opiniones y en interés de la comunidad." (Unión Interparlamentaria, 1998, p.4)



La democracia es un tipo de sistema político en el que se defiende la soberanía del pueblo, el derecho del pueblo a elegir y controlar a sus gobernantes. En la teoría existen dos tipos de democracias: la directa y la representativa. La democracia directa es la cual el pueblo ejerce su soberanía directamente sin la intermediación de órganos representativos. Un ejemplo de ello fue la democracia ateniense, donde se convocaba a todos los ciudadanos en la plaza pública (el ágora), y una vez reunidos tomaban las decisiones (Diccionario General de la Lengua Española Vox). En algunos municipios de la Suiza actual se utiliza este tipo de democracia directa.

Sin embargo, ante el aumento de la población, resultó imposible e inviable que el pueblo se tome el tiempo óptimo para deliberar sobre todos los asuntos públicos; es por esto, que el pueblo debe nombrar a sus representantes. Esto da origen a la democracia representativa.

La democracia representativa, es aquella en la que el pueblo ejerce su soberanía por medio de los órganos representativos que se eligen por votación. Este tipo de democracia es la que se proclama en nuestros días y supone que los ciudadanos delegan las funciones de gobierno en personas elegidas por ellos mismos (Diccionario General de la Lengua Española Vox).

Este tipo de democracia les permite a los ciudadanos involucrarse directamente en los asuntos públicos, discutiendo o debatiendo las decisiones que debían tomarse para el mejoramiento de la sociedad. Esta capacidad y libertad de elegir se articula con el concepto de democracia liberal, que de acuerdo con Cerroni (1992) el liberalismo otorga la dignidad igual de los hombres, al igual que define los procedimientos que se necesitan para asegurar la competencia libre entre las personas en la búsqueda del poder, según Rodríguez (2015)

Según el diccionario electoral (CAPEL, 1969, p.200) el origen etimológico de la palabra es Demos=pueblo y Kratos=gobierno, que conduce a definir a la democracia como el gobierno del pueblo. La democracia es un concepto en

permanente construcción, difícil de ubicarlo y caracterizarlo dentro de diferentes contextos.

Para Sartori (1987) la democracia es producto de una abreviación que significa liberal-democracia, en sus tres dimensiones:

1. La democracia como principio de legitimidad, que postula que el poder deriva del “demos”, el pueblo y se basa en el consenso verificado de los ciudadanos.
2. La democracia como sistema político, relacionada con la titularidad del poder y el ejercicio del poder y finalmente.
3. La democracia como un ideal, a saber cómo es en la realidad y no cómo debería ser.

Otros autores, también relevantes en el desarrollo del pensamiento democrático, desde la segunda mitad del siglo pasado, son Huntington (1989), Schumpeter (1947), Dahl (1989) quienes apuntan hacia una concepción neoclásica de la democracia, definiéndola desde el punto de vista institucional, en donde la democracia se establece como el sistema deseable y condición necesaria para la pertenencia a organizaciones supranacionales, que cobra mayor importancia en un mundo globalizado.

En el caso de un sistema político democrático, se caracteriza por ser el único que institucionaliza la oportunidad de los ciudadanos por realizar su libertad. Por lo tanto el poder del pueblo es la capacidad de elegir quién los representará y ejercerá el poder de manera temporal y legítima. Esto significa que al momento de legislar o de tomar decisiones públicas, el representante no siempre sirve de manera pura los intereses de sus representados, por eso sus lealtades están divididas entre estos, su partido político y sus valores e ideales personales, (Martínez, 2005, p.8).

Sin embargo, en los sistemas políticos modernos la representación no puede y no debe concebirse como un acto directo e inmediato, ya que sus acciones pueden

llegar a ser vitales en el sistema representativo institucionalizado. Sartori (1994) define este sistema como una democracia “indirecta, en la que el pueblo no gobierna, pero elige representantes que lo gobiernen”.

Por lo tanto, la democracia requiere de la participación efectiva, la igualdad de voto, alcanzar una comprensión ilustrada, ejercitar el control final sobre la agenda y la inclusión de los adultos (Dahl, 2012, p.47-48). La participación efectiva sucede porque todos los miembros deben tener oportunidades iguales y efectivas para hacer que sus puntos de vista sobre cómo ha de ser la política y conocidos por los otros miembros. La igualdad de voto se manifiesta en que todo miembro debe tener una igual y efectiva oportunidad de votar y todos los votos deben contarse como iguales.

La comprensión ilustrada significa que todo miembro debe tener oportunidades iguales y efectivas para instruirse sobre las políticas alternativas relevantes y sus consecuencias posibles. En el control de la agenda, los miembros deben tener la oportunidad de elegir cuáles asuntos deben ser incorporados a la agenda. La inclusión de los adultos implica que todos o al menos la mayoría de los adultos residentes permanentes, deben tener los plenos derechos de ciudadanía implícitos en los cuatro criterios anteriores (Dahl, 2012, p.47-48).

Para el caso de la democracia constitucional moderna no solo el concepto mismo de lo que ha de entenderse por pueblo y por gobierno de la mayoría han cambiado con el transcurso de los siglos, sino que hoy la idea de la democracia está unida indefectiblemente al Estado de Derecho. Es decir, a la igualdad jurídica y el reconocimiento de los derechos humanos de todos los individuos.

La democracia constitucional moderna es el resultado de un proceso de evolución constitucional inglesa y de la Revolución Francesa, de la independencia de los Estados Unidos, de la revolución de los países iberoamericanos, de los precedentes españoles y del pensamiento político de los siglos XVII y XVIII, (CAPEL,1969). Se supone entonces en un gobierno de la mayoría, pero con el reconocimiento de los necesarios derechos de todas las minorías y el respeto de

los derechos de todos los seres humanos, límites absolutos y necesarios de los poderes del gobierno.

Una democracia es vivida por ciudadanos con derechos iguales, quienes ceden un poco de su libertad a un gobierno electo por la mayoría. La democracia se compone por la participación en la elección voluntaria de representantes (Martínez, 2005, p.9). Otra característica de la democracia es promovida por las organizaciones que buscan obtener el voto de la población, es decir, partidos políticos. El orden de estas agrupaciones sociales en elecciones periódicas, libres, imparciales y con igualdad del valor del voto es el sistema electoral.

En Costa Rica el concepto de democracia ha estado presente en la vida política, económica y social, desde finales del siglo XIX y en continuo análisis y reflexión de investigadores, quienes explican las características y los contextos de su desarrollo. El concepto de democracia se profundiza en los ámbitos internos de los partidos políticos y en la ampliación de los derechos fundamentales del hombre, en otras palabras, permiten una mayor participación del costarricense en las decisiones públicas.

Para el investigador Urcuyo (1992, p. 40), refiriéndose a la democracia costarricense manifiesta:

“La democracia ha permitido no solo el arreglo pacífico de las diferencias políticas, sino que ha hecho posible el desarrollo de un fuerte sentimiento de identidad nacional que fortalece a nuestro país, a la vez que ha permitido elaborar políticas para combatir la desigualdad y promover aún más los sentimientos de fraternidad”.

No sin antes advertir los diversos riesgos, obstáculos y peligros que está expuesta para seguir su perfeccionamiento.

## 2.2 El Sistema electoral

El sistema electoral “es el responsable de contabilizar y emitir los resultados de manera ágil, efectiva y, sobre todo, transparente.” (Banrepcultural, 2017), por lo tanto, es el encargado de materializar la democracia en aquellos países en donde se ha instaurado este tipo de sistema político. Mediante el sistema electoral se establecen las reglas para las elecciones de funcionarios públicos, es decir, los representantes dentro de todos los países democráticos.

El sistema electoral de los países democráticos varía según los contextos sociopolíticos. Costa Rica ocupa un lugar privilegiado en el mundo por su fortaleza democrática y su sistema electoral.

"Se ha constituido en un referente, aun para países de larga trayectoria democrática. Lo anterior por la solidez del sistema mismo, tanto en las previsiones normativas para el adecuado desarrollo del proceso electoral, como por haber ido incursionando el organismo electoral, de manera exitosa y por iniciativa propia en temas de gran impacto para la efectiva implementación del principio de participación política, tales como la democratización interna de los partidos políticos, el fortalecimiento de una jurisdicción electoral especializada, la participación femenina, la construcción de ciudadanía activa y la formación en democracia." (Valverde, 2010, p.2)

El ente encargado de gestionar el sistema electoral en Costa Rica es el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), con rango de Poder de la República. La normativa que cumple el TSE empieza con la Constitución Política de 1949, que establece el resguardo de las garantías electorales estableciendo una serie de frenos y contrapesos estructurales y funcionales, relevantes para su efectiva protección. Además de la Constitución Política, el Código Electoral es el principal texto jurídico que estructura el sistema electoral, al cual se adscribe y hace valer el TSE.

Desde esa perspectiva, la democracia se desenvuelve dentro de un Estado de Derecho como:

“Aquel limitado y condicionado por el respeto de la norma jurídica, por la separación o limitación de poderes y por los derechos de la persona humana, cuyas autoridades son el resultado de elecciones libres y periódicas, en las que puedan intervenir todos los partidos políticos legalmente constituidos, sin posibilidad de exclusiones discriminatorias o la existencia de partidos únicos.” (CAPEL, 1969, 2003).

La definición anterior evidencia la necesidad que las elecciones libres y periódicas no pueden concebirse sin la existencia de los partidos políticos, es decir, el sustento de la democracia representativa es la capacidad de elegir representantes o depositarios de poder, bajo una organización política, al convivir con otras cuyos postulados son distintos, para la toma de decisiones de manera mayoritaria y en la gestión de los recursos públicos con el fin de garantizar la seguridad y el respeto por los derechos humanos.

### **2.3 Partidos políticos**

Los partidos políticos se deben investigar desde la perspectiva institucional, es decir, como instituciones reguladas por medio de normas, al mismo tiempo restringen la acción y relaciones humanas, poseen incentivos, están formadas por personas, son dinámicas y cambian con el tiempo. En el caso de los partidos políticos su enfoque es como institución dedicada única y exclusivamente a la política. Para Oñate (1997, p.251) la importancia de los partidos políticos:

“Recae en que propician el control del poder político, transmiten opinión pública, comunican demandas a los poderes públicos, dan lugar a la formación de las principales instituciones políticas del país, colaboran a la integración y la legitimación del sistema político en su conjunto o canalizan las protestas contra un sistema político determinado”.

Existe una serie de definiciones importantes para comprender y visualizar a esa organización partidista. La conceptualización de Ostrogorsky (1902, p. 14) dice que son “grupos de ciudadanos para lograr un fin político”; hoy, esta definición no

genera diferencia entre otro tipo de grupos organizaciones que buscan fines políticos diferentes al acceso al poder. Por su parte en las investigaciones de La Palombara y Weiner (1966, p.29) definen partido político como:

“Una organización que está localmente articulada, que interactúa con y busca el apoyo electoral del público, que juega un papel directo y sustantivo en el reclutamiento de los dirigentes políticos y que está orientada a la conquista y el mantenimiento del poder, bien sola o mediante coaliciones otras”.

En un sentido más estricto se encuentra el concepto en Alcántara (2004, p.59) como:

“Los partidos políticos en América Latina también son grupos de individuos que, compartiendo con otros ciertos principios programáticos y asumiendo una estructura organizativa mínima, vinculan a la sociedad y al régimen político de acuerdo con reglas de ésta, para obtener posiciones de poder o de influencia mediante elecciones”.

Los partidos políticos son organizaciones las cuales operan formalmente en la arena electoral y según la definición de Sartori (1976, p.63) como aquel “grupo político que presenta a elecciones y es capaz de colocar mediante elecciones, a sus candidatos en cargos públicos”. En la Constitución Política de Costa Rica, en su Artículo 98, además agrega:

“[...] Los partidos políticos expresarán el pluralismo político, concurrirán a la formación y manifestación de la voluntad popular y serán instrumentos fundamentales para la participación política. Su creación y el ejercicio de su actividad serán libres dentro del respeto a la Constitución y la ley. Su estructura interna y externa deberán ser democráticos”.

El artículo No.1 y el No. 98 de la Constitución de Costa Rica, expresan inequívocamente el carácter democrático del sistema político costarricense, al

funcionar mediante un sistema de partidos políticos y que además sean democráticos. El Tribunal Supremo de Elecciones y del Código Electoral amplían los requisitos y las condiciones para la formación de los partidos políticos democráticos y el marco regulatorio en donde se desenvuelve la investigación.

## **2.4 Tipologías de partidos políticos**

Sobre las tipologías de las organizaciones políticas investigadas por distintos autores y que permite caracterizar al PUSC, las encontramos definidas con las siguientes condiciones:

- i. Como organizaciones para el reclutamiento de votos electorales (Weber, 1922/ 1992)
- ii. Como partidos de integración de masas (Duverger, 1951/1992)
- iii. Como empresas electorales Panebianco (1982/1990)
- iv. Como partidos catch all (Kirchheimer, 1980)
- v. Como partidos cartel (Katz y Mair 1995)

Entre las más relevantes tipologías y estudios se destaca de Abreu (1997, p.37-38) quien establece que la clasificación de una tipología de los partidos políticos dependiendo del objeto de estudio, ya sea numérico, ideológico, estructural y funcional. En el ámbito numérico, “abarcan desde la operación de enunciar a aquellos que recibe un caudal mínimo de votos a los que alcanzan algún tipo de representación efectiva, pasando por los que adquieren niveles cualitativos diferentes de representación”.

De este modo se puede entender que existen diversos tipos de partidos como: partidos mayoritarios, minoritarios y aquellos que poseen cierta representación efectiva en los puestos de representación popular. Los partidos ideológicos, explica Abreu (1997, p.37), atienden:



“A la clasificación de los partidos de acuerdo con el bagaje explicativo o interpretativo de estos de la condición humana, de las causalidades de existencia de los individuos como realidades sociales y de justificación de sus actividades”.

Por lo tanto, esta clasificación identifica a los partidos socialcristianos, socialdemócrata, socialistas y liberales, en donde uno de los criterios es el papel del Estado, la concepción de la propiedad y la condición del ciudadano en la estructura política y efectiva de la sociedad. Los de clasificación estructural dependen del nivel de organización, es decir:

“Divide a los partidos entre los que poseen una organización de años con su respectiva composición clara e independiente de aquellos partidos que dependen de un líder o caudillo político, en donde el partido no es más que el candidato y el partido por sí solo no posee personalidad y estructura”. (Abreu, 1997, p.37-38).

En la obra clásica de Weber (1986) se investiga los partidos políticos como organizaciones de creación libre en la sociedad, autónomos y flexibles, cuyo objetivo es la adquisición de votos, como vía para alcanzar el poder público. Según su estructura interna, los identifica como partido de “notables y de masas” y según los objetivos perseguidos los distingue en partidos de patronazgo e ideológicos.

En la investigación de Oñate (1997, p.262-264) se amplía la lista de enfoques, de los diferentes autores, quienes han identificado las tipologías de los partidos políticos, en las distintas épocas de estudio, como se observa en la tabla No.6.

**Tabla 6. Tipologías de partidos políticos**

Autor	Tipología que plantea		
Max Weber	Partidos de patronaje	Partidos de clase	Partidos inspirados en una intuición del mundo
	Exclusivamente tienden a “conseguir una posición de poder para su jefe y a ocupar cargos administrativos” para sus seguidores	Actúa conscientemente en interés de grupos sociales o clases específicas.	Están “organizados en base a principios abstractos referidos a una particular visión del mundo” o ideología.
	Partidos de notables	Partidos de masas	
	-Tienen “una persona política básicamente de notables” que se dedica a la actividad política como actividad secundaria o de aficionado. -Sus miembros se reúnen solo periódicamente con miras a las elecciones para preparar las listas electorales y la campaña. -Son “una especie de asociación basada en los estratos burgueses y poseedores en una situación de competición electoral restringida”.	-Tienen una organización fuerte que produce un personal político profesional, a tiempo completo. -Copian la organización de la burocracia estatal y presenta sus mismos atributos. -Los partidos deben desarrollar vínculos con organizaciones de interés externas al parlamento.	
Sigmund Neumann	Partidos de representación individual	Partido de integración	
	-Repite las características de los partidos de notables de Weber. -Son típicos de las sociedades caracterizadas “por niveles bajos de movilización y participación política”. -La actividad de los miembros está restringida a los periodos electorales.	-La relación entre partido y sus miembros es más comprometida (v.g., financiación directa, “trabajan en la educación política del electorado efectivo y potencial del partido”, “provee mano de obra sin coste”) -Plantea la influencia de los partidos en la vida y actividades de sus miembros. - “Se dirige a grupos sociales específicos a los que trata de movilizar e integrar” al partido. -Son organizaciones que tratan de responder a los intereses y a atraer a “categorías específicas de ciudadanos”. -Lo principal para estos partidos son los afiliados, y sobre todo los militantes.	
Maurice Duverger	Partidos de origen interno	Partidos de origen externo	
	Surgen desde el grupo parlamentario hacia abajo, ampliando la organización electoral a la sociedad	Surgen a lo externo de los parlamentos y se organizan en la sociedad para llegar a ellos.	
	Con respecto al criterio de la participación política interna:		
	Partidos de cuadros	Partidos de masas	
	Similares a las tipologías notables-masa de Weber y a la tipología representación individual-integración social de Neumann.		
	Con respecto a la estructura organizativa: dentro de los partidos de masa		
	Partidos de estructura directa	Partidos de estructura indirecta	
-Basados en una adhesión individual y directa al partido. -Implican pagas la inscripción y participar más o menos regularmente en la vida interna del partido.		-Tienen una estructura constituida por una serie de asociaciones que están unidas en una única organización electoral. -La adhesión no es individual sino colectiva. El individuo no es estrictamente el miembro, sino el grupo social al que pertenece.	

Fuente: Elaboración propia con base en Oñate, Pablo (1997) Los Partidos Políticos en: Del Aguila, Rafael; Manual de Ciencias Políticas, Editorial Trotta, Madrid, págs. 251-

Uno de los criterios diferenciados de clasificación de los partidos políticos, lo explica Bartolini (1996, p.237-245) según diversos intereses de clase, élites, ideológicos, masas, poder y otros, a saber el resultado de la cultura política, de los hechos históricos, de negociación política, del surgimiento de nuevas realidades sociales, del militarismo y otros en el desarrollo de las sociedades políticas. En la siguiente tabla No. 7 se encuentra esta clasificación.

**Tabla 7. Clasificación de los partidos políticos**

	Tipología que plantea
<b>Otto Kirchheimer</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las condiciones contemporáneas donde hay “orientaciones cada vez más laicas, de consumo de masas y de desdibujamiento de las líneas de división clase”, han hecho que los partidos surgidos en la postguerra cambien.</li> <li>• Presentan una atenuación – y hasta abandono- del contenido ideológico de los partidos.</li> <li>• Presentan un reforzamiento de sus liderazgos que necesitan “de una creciente autonomía de la organización partidista para aspirar el aumento del apoyo”</li> <li>• Presentan una tendencia a subrayar en menor medida la relación con una clase específica o una “clientela particular”.</li> <li>• Tienden a reclutar votos en todos los sectores de la sociedad, atrapando todos lo que puedan.</li> <li>• Presentan apertura a una gran variedad de grupos de intereses autónomos a los del partido, por lo tanto son más heterogéneos.</li> <li>• Son partidos cada vez más pragmáticos, que confían en la imagen de sus líderes y “en la política de los medios de comunicación”.</li> <li>• Están enfocados en la competencia política por la obtención de votos.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia con base en Bartolini, Stefano, “Partidos y sistema de partidos” (237-245).

La abundante clasificación expuesta de los partidos políticos, tanto de aquellos institucionalizados formalmente ubicados en las democracias maduras, como los conformados por institucionales informales; permiten identificar las características del PUSC, no solo del ámbito formal de sus estatutos, sino desde el punto de vista de sus prácticas informales (clientelismo, patronazgo, amiguismo y otras) y así caracterizar a cuál de los referentes investigados, corresponde con las actividades realizadas por la organización política.

## **2.5 Funciones de los partidos políticos**

Una revisión detallada de la literatura de las ciencias políticas muestra que se han consensado, por diversos autores, una serie de funciones fundamentales sobresalidas en las organizaciones políticas. Dentro de esas funciones, según sea el ámbito de estudio, están las siguientes:

- i. La de proporcionar poder a los dirigentes (Weber, 1922/1944)
- ii. La de competencia electoral (Weber, 1922/1944; Dows, 1957; Sartori, 1976/1992)
- iii. La de reclutamiento de élites para hacer operativo el sistema político (Sartori, 1976 /1996; Von Beyme, 1982/1986)
- iv. La de socialización política porque brindan información básica y explicaciones a los ciudadanos acerca de cómo comprender la realidad (Alcántara, 1997)
- v. La representación y articulación de intereses de grupos sociales (Lipset y Rokkan, 1967; Cotarelo, 1985).

Desde otra perspectiva, los partidos políticos se pueden clasificar, según Oñate (1997, p.262-264), en dos grandes dimensiones: “las funciones sociales”, tal como aquellas relacionadas con la articulación, canalización de intereses, representación de la sociedad civil, movilizar a las masas, ser actor en las demandas y políticas pública; y las “ funciones institucionales”, que están representadas por la participación activa de los miembros de la sociedad en los procesos de participación partidaria y de elección popular, como se detallan en la tabla número tres:

**Tabla 8. Funciones de los partidos políticos**

<b>Funciones de los partidos políticos</b>	
<b>Funciones sociales</b>	<b>Funciones institucionales</b>
“Formar, articular y canalizar la opinión pública”	Reclutar a las élites dirigentes, seleccionar a los candidatos que se presentarán a elecciones y ocuparán cargos públicos y designar los cargos políticos en la administración.
Transmitir determinados valores y pautas de conducta que estructuran identidades políticas.	Canalizar las opciones de la ciudadanía en el procedimiento electoral.
Canalizar parte de la pluralidad de intereses de la sociedad.	Realizar actividades como las campañas electorales, la elaboración y difusión de programas, la participación en el escrutinio y el control de las votaciones.
Transformar y concretar las demandas e intereses de la sociedad en medidas y decisiones políticas por parte de las instituciones.	“Participación formal en la contienda electoral”
Movilizar a la opinión pública, haciendo posible la participación política, fuera y dentro de las instituciones.	Formar, dirigir y controlar la acción de Gobierno.
Restringir la participación a los límites jurídicos del sistema, limitando el conflicto.	Organizar y componer el parlamento, con todas las funciones que esto implica
Integrar y legitimar el sistema político, ya que mediante los partidos se discuten y controlan las decisiones políticas.	--

Fuente: Oñate (1997, p. 262-264)

Al considerar las funciones descritas anteriormente de los partidos políticos, se caracteriza según la medida en la cual corresponden a la dinámica del PUSC.

## **2.6 Institucionalización partidaria**

La abundante literatura de las ciencias políticas ha destacado que el funcionamiento estable de los sistemas políticos en los regímenes democráticos requiere de partidos políticos organizados, capaces de interrelacionarse en escenarios políticos, conflictivos, cambiantes y de acuerdo con un acervo de reglas compartidas por ellos, para el ascenso al poder político y la consecución de intereses.

La definición tradicional del partido político es encontrada en Sartori en un sentido amplio (1980, p. 92), como "cualquier grupo político de que se presenta a elecciones y que puede colocar mediante elecciones a sus candidatos en cargos públicos" a manera de un punto de partida de esta investigación. Sin embargo, una definición más amplia adaptada a los países latinoamericanos, es encontrada en Alcántara (2004, p. 59), como:

"Grupos de individuos quienes comparten con otros ciertos principios programáticos y asumen una estructura organizativa mínima, vinculan a la sociedad y al régimen político de acuerdo con reglas de esta, para obtener posiciones de poder o de influencia mediante elecciones".

Esta definición está más identificada con los nuevos elementos de interés para investigar del PUSC, referidos a su organización interna formal e informal, desde una perspectiva de su funcionamiento y desempeño continuo en los procesos de elecciones nacionales de Costa Rica y que según Panabianco (1990) en toda organización política se identifica la presencia de intereses internos fundacionales y selectivos.

Para Alcántara y Freidenberg (2000, p.18) los partidos políticos expresan:

“La necesidad de articular reglas de juego asumidas por la mayoría y que a la vez compusieran espacios organizativos mínimos en donde se llevará a cabo la competición política, la incorporación de la movilización social a través de formas de participación y de representación y finalmente la creación de canales de selección del personal político que liderara y gestionara la política cotidiana”.

Por lo tanto, el estudio del PUSC como organización, permite conocer sus comportamientos y cambios en los distintos ámbitos de actuación, bajo un enfoque descriptivo-empírico, de las reglas formales -variables formales- que los regulan. También examinan otras surgidas de su funcionamiento interno, que no son explícitas y no corresponden a patrones establecidos ni a reglas o procedimientos, sino más bien, producto de las relaciones e interacciones sociales, de cultura política y sociológicas de sus miembros, llamados “atributos informales”. Es decir, conocer cómo es la “institucionalización partidaria” desde la perspectiva de su el funcionamiento interno y externo en el ejercicio del poder de la organización partidaria en las democracias representativas.

La institucionalización partidaria se analiza desde dos líneas de investigación. La institucionalización formal (referida a las reglas y estatutos) y la institucionalización informal (decisiones, conductas de sus dirigentes, redes personales y no escritas) ya que ambas tienen importantes consecuencias teóricas y metodológicas. Desde el ámbito “conceptual” es relevante diferenciar los partidos políticos por estructura similar; desde el punto de vista práctico, poseen distintos grados de institucionalización y desde el punto de vista “teórico” la institucionalización formal e informal se diferencia con respecto al entorno político.

Existe consenso de la comunidad científica, en que los partidos políticos son actores fundamentales para el régimen democrático de las sociedades, promueven un desarrollo integral de sus habitantes y siguen los postulados de los derechos fundamentales del ser humano como son: la libertad, la igualdad y la justicia. Su estudio es esencial porque permite conocer detalladamente su

desempeño para la gobernabilidad democrática a partir del conocimiento y metodologías que ha desarrollado la Ciencia Política. Según el investigador Kun (1990, p.61-62):

“No es posible sentar criterios para la caracterización de los partidos políticos en todas las sociedades. Los partidos políticos deben ser entendidos como agrupaciones que en concreto median entre los grupos (de interés) de una sociedad y el Estado, que participan en la lucha por el poder político y en la formación de la voluntad política del pueblo”.

Por lo tanto, los partidos políticos responden a realidades distintas, en lugares y épocas diferentes. En cualquier caso, se opta por el estudio de un partido político a profundidad y no la selección de varios, ya que ello induciría a poca profundidad analítica. Para este análisis se utiliza la metodología de las ciencias sociales, para contextualizar su organización dentro del marco político, a la luz de una época de cambios profundos en el ámbito internacional y nacional desde los años 80 del siglo XX, en medio de una crisis económica internacional, de tendencias de globalización y cambios en el modelo de desarrollo, además del surgimiento de nuevas tecnologías en el sistema social y político, cuyos efectos impactaron significativamente en la sociedad democrática costarricense, bajo el régimen político de tipo presidencialista.

Al examinar la participación de los partidos políticos desde mediados del siglo pasado hasta sus finales, se observa que el bipartidismo fue el sistema de partidos imperante y el PUSC fue competidor electoral fuerte a partir del año 1986 hasta inicios del siglo XXI, cuando los efectos negativos de cambios externos e internos, así como una fuerte crisis de sus líderes políticos y denuncias de corrupción, condujo a un cambio del escenario político electoral.

A partir de 1998, surgen nuevas agrupaciones políticas con apoyos electorales significativos, esto generó -entre otros factores- una considerable pérdida electoral del PUSC en las elecciones presidenciales y legislativas de los inicios del siglo XXI, al terminar en una de las últimas posiciones (en la cuarta y quinta posición)



en las elecciones nacionales del año 2006 y del 2010, respectivamente. A todas luces, resulta fundamental entender una dimensión del PUSC, como fue la evolución de la institucionalización y sus cambios, con el propósito de explicar su funcionamiento y el desempeño electoral en el periodo de análisis.

Estudios realizados desde finales de siglo XX por empresas, instituciones y expertos en opinión pública, tanto nacionales como internacionales, entre otros (El Programa del Estado de la Nación, 2005-2012; Unimer, 2008-2012; Demoscopia, 2010-2013; Latino Barómetro, 2-10-2015) señalan la desconfianza de la ciudadanía en los partidos políticos, su falta de legitimidad y de representación como mecanismos válidos para la canalización de las necesidades sociales al perder el interés y desafección de los electores, aún cuando consideran a los partidos políticos como fundamentales, para la existencia del sistema democrático.

Según las investigaciones de Freidenberg (2010), Paramio y Revilla (2006), realizadas sobre los partidos políticos en países latinoamericanos, se evidencia a inicios del siglo XXI, una insatisfacción de las demandas sociales por parte de la sociedad civil, promoviendo cada vez más, una sustitución de la organización partidaria formal y una tendencia a buscar en las corrientes informales del cacicazgo y populismo político, la solución a los problemas económicos, sociales, culturales, ambientales y otros.

La investigación pretende profundizar en las características de la institucionalización, evolución, cambios y comportamientos, (formales e informales) en el PUSC, para establecer un enfoque específico, dentro del marco de las ciencias políticas para lograr una mayor comprensión de su actividad interna y externa en el sistema político costarricense, sobre todo de aspectos no formales de la interacción humana y de relaciones de poder representada entre los sujetos.

En los estudios realizados por Mainwaring (2003) y Freindeberg (2006) sobre la democratización de las organizaciones políticas de América Latina, han resaltado

la existencia de niveles bajos de institucionalización formal en los partidos políticos, así como niveles altos de aquellas prácticas tradicionales, símbolos, procesos políticos (ámbito privado-informal) de estas organizaciones políticas, que han sido factores de la debilidad democrática de la región.

Este estudio contribuye a la discusión de los partidos políticos y otros autores costarricenses, como Rosales (2009), Salom (2009), Hernández (2005), Sánchez (2007), Golcher (2007), Salazar (2010) han ampliado sus investigaciones al sistema de partidos políticos de Costa Rica, desde una perspectiva politológica, histórica y sociológica permitiendo resaltar el papel de los organigramas formales y la existencia de un denso entramado de redes e interacciones sociales, de vínculos, de élites, comportamientos e intercambios tanto de recursos materiales como simbólicos, los cuales dan dinamismo a los partidos políticos y complementan con las actividades formales, consecuentemente con efectos en la gestión cotidiana y en el logro de sus metas políticas.

## **2.7 El enfoque institucional**

La intención de estudio de las investigaciones sobre organizaciones sociales por profundizar y comprender la dinámica de esas instituciones, ha sido una preocupación de la ciencia política desde finales de los años noventa del siglo pasado, en aspectos claves sobre sus estructuras, los incentivos y los escenarios dentro de los cuales se establecen relaciones internas y del ambiente entre actores sociales y políticos.

Para emprender el estudio de las organizaciones partidarias, es preciso identificar el modelo de análisis que permita desde las ciencias sociales iniciar su abordaje. En tal sentido, iniciamos con un repaso de las características del enfoque institucional moderno utilizado en la investigación.

Para comprender el enfoque institucional se debe describir los rasgos originarios del "viejo institucionalismo" o "institucionalismo clásico" y observar que

inicialmente en el institucionalismo es fundamental distinguir los conceptos de institución.

El viejo institucionalismo se centró en el análisis de la vigencia de las normas y reglas en la cotidianidad de los ciudadanos, es decir de marcada orientación legalista, sin examinar los comportamientos y articulación de estructuras institucionales informales. En el enfoque clásico, se estudia la estructura formal de la institución, desde la perspectiva historicista, en otras palabras, la influencia mutua entre sociedad y política que sucede en el largo plazo.

Por otra parte, en la investigación se examina el concepto de institución y organización. No existen límites definidos para conceptualizar el término de institución, sin embargo, partiendo de North (1990, p.3), en un sentido amplio, lo define como “las reglas de juego en una sociedad” y complementariamente, Peters (1999, p.8) agrega que debe poseer las siguientes características:

“1- Transcender a los individuos que la componen, 2- afectan las conductas de los individuos y 3- se asientan sobre valores compartidos por quienes la componen”. En cuanto al concepto de organización, según Etzioni (1979, p.4) se define como: “unidades sociales o agrupaciones humanas deliberadamente constituidas o reconstituidas para alcanzar fines específicos”.

En la investigación es fundamental enfocarse entonces, sobre ambos conceptos. Sobre los aspectos normativos de las variables formales de la institucionalización (enfoque tradicional) y los aspectos de interacción, comportamientos, relacionados a los individuos y, por otro lado, los atributos informales y sus cambios, tanto los externos como internos (el enfoque neo institucional).

Para Lozada y Casas (2009, p. 184), “las organizaciones son los cuerpos que materializan la existencia y la acción de las instituciones”, por lo tanto en el caso del PUSC, se investiga lo referente a su estatuto orgánico y aquellas “reglas no escritas”, las cuales pertenecen al ámbito de prácticas y comportamientos

informales de sus militantes. Para identificar a las instituciones como reglas del juego, hay que tener en cuenta la existencia de reglas formales (normas, códigos, estatutos, procedimientos escritos) desde el punto de vista histórico, jurídico, filosófico. Además, se debe contar aquellas informales, que no son reglas escritas, sino constituyen actitudes y tendencias del comportamiento humano, producto de las relaciones personales, tradición, cultura y social, a su vez, pertenecientes a comportamientos sociológicos, psicológicos y conductistas, en donde la interacción de los individuos se rige por distintos incentivos y se da una compleja relación entre ellas.

Para el autor North (1981, p. 201-202) las instituciones son “el conjunto de reglas, procedimientos y normas que constriñen el comportamiento de los individuos”. De igual forma Prats (2008, p.140), lo define como “reglas sociales compartidas, normalmente no escritas, cuya garantía de cumplimiento se garantiza a través de sanciones no oficiales”. Este concepto si bien cabe dentro de los partidos políticos, también se refiere a asociaciones de tipo social, deportivo, cultural, entre otros.

En otra línea de investigación, estudios realizados por Huntington (1991, p.23) argumentan que “la institucionalización es el proceso por el cual adquieren valor y estabilidad las organizaciones y procedimientos” y se identifica el nivel de institucionalización de cualquier sistema político, tales como la adaptabilidad, complejidad, autonomía y coherencia, concepto más identificado con la organización formal partidaria, típico de los partidos políticos europeos.

Uno de los autores quien ha examinado este ámbito es Panebianco (1990/1982, p.1-120), ha señalado los dos componentes de la institucionalización: 1- la autonomía respecto del medio, referida al grado de dependencia de las estrategias del partido respecto decisiones tomadas fuera de la organización y 2- el grado de sistematización de las unidades, referida a la “coherencia estructural interna de la organización”. Según Panebianco, el intercambio entre dirigentes y afiliados se rigen por incentivos (colectivos o selectivos), dirigidos por una coalición dominante entre afiliados y electores, con lo cual se logra no solo la supervivencia de la

organización, sino la estabilidad y así evitar los peligros y amenazas que le acechan desde afuera (el entorno), por otras organizaciones políticas.

Para los investigadores Katz y Mair (1992, 1995) es indispensable un abordaje integral de las características vinculadas con el ambiente, es decir con el entorno mismo y todas aquellas otras circunstancias relacionadas con sus actividades internas, no reguladas por normas o procedimientos escritos, ni regladas en los estatutos, ni sujetas a ser sancionadas, porque corresponden a estrategias, prácticas ocultas y de relaciones personales de sus dirigentes y militantes; estas las denominadas informales. Desde el enfoque neoclásico, se encuentran los estudios realizados por Mainwaring y Scully (1995, p.4), quienes han señalado las dimensiones de la institucionalización:

“Las cuatro dimensiones de la institucionalización de los sistemas de los partidos políticos, las que serían:

1. La estabilidad en las reglas y en la naturaleza de la competencia entre partidos;
2. Los partidos importantes deben tener raíces más o menos estables en la sociedad para, de esta forma, estructurar las preferencias políticas a lo largo del tiempo;
3. En un sistema de este tipo, los actores políticos importantes conceden legitimidad al proceso electoral y a los partidos. Las élites políticas basan su conducta sobre las expectativas de que las elecciones serán la ruta principal que conduce al gobierno;
4. Las organizaciones partidarias tienen importancia, no estando subordinadas a los intereses de líderes ambiciosos, adquiriendo estatus y valor propio”.

Con los nuevos estudios sobre la institucionalización, se desarrollan avances en la investigación que buscan adaptaciones a los cambios en los fenómenos políticos y en la mayor comprensión de estos. El enfoque neo-institucional o neoinstitucionalista es una perspectiva de las ciencias políticas iniciada a partir de

los años 80 del siglo pasado, por lo tanto, intenta la recuperación de aspectos propios del viejo institucionalismo (legalista) y lo relaciona con los nuevos enfoques del conductismo (comportamientos).

Según Dahl (1992), el análisis del viejo institucionalismo solo apuntaba a realizar estudios limitados por los métodos históricos, filosóficos y descriptivos institucionales de las ciencias políticas. A mediados del siglo pasado y con los nuevos enfoques del institucionalismo, se amplía a una visión inclusiva de valores de la organización de elección racional, lo histórico, lo empírico, lo sociológico, la representación de interés y lo internacional. Por lo tanto, este es el enfoque neoinstitucional de interés de la investigación del PUSC, porque en palabras de Casas (2009), su aplicación obedece a:

“La investigación de los fenómenos políticos parte de las instituciones como rasgos estructurales de la sociedad y/o de la forma de gobierno, pero se postula que este análisis debe estar también informado por un escrutinio del comportamiento individual, las ideas y los intereses en juego, tanto individuales como grupales”.

Esta perspectiva neo institucional es importante destacarla dentro de la investigación del PUSC, desde la óptica de elección racional, conductista y sociológica porque “ los arreglos institucionales tienen capacidad de incidencia en el comportamiento de los actores, por lo que sus preferencias pueden ser variadas y modeladas en el tiempo” (Basabe, 2007, p.188), es decir estas perspectivas toman en consideración las decisiones y comportamientos individuales, pero además integra todos los elementos del institucionalismo clásico (jurídico, reglas del juego, histórico, filosófico).

El nuevo institucionalismo insiste en ir más allá, porque las nuevas corrientes reformistas profundizan sobre el comportamiento y relaciones de los individuos actuando bajo esas limitaciones e incentivos (normas y reglas), en otras palabras, se conoce como “elección racional limitada”, según Peters (1999, p.34,71) manifiesta:

“Si se considera además que no hay información completa respecto a cómo actúan los otros individuos, es plenamente razonable que para toma decisiones las personas se apoyen más bien en criterios institucionales establecidos que en el intento de maximizar su beneficio particular y porque [...] la mayor parte de la vida política transcurre dentro de las organizaciones y que para ser capaces de brindar una explicación amplia de la política, sus teorías deben abordar la índole y el rol de las instituciones políticas”.

Bajo el enfoque neo institucional, se encuentran explicaciones de los cambios institucionales del PUSC causados por la dependencia en los cambios de los comportamientos de la organización política (path dependence), con base en factores históricos caracterizados por su dinámica tanto del ámbito formal como informal.

## **2.8 Enfoque de elección racional**

En el enfoque neo institucional, la corriente de elección racional es relevante para el análisis del PUSC y los dirigentes políticos como individuos racionales que desarrollan un cálculo estratégico colectivo al utilizar herramientas como la teoría de juegos, de esta forma se explican los resultados eleccionarios obtenidos en un determinado contexto, tanto por las instituciones, como también las decisiones de los actos nacionales sobre la política. El enfoque de elección racional limitado también proporciona una explicación válida sobre la relación entre individuos e institución, por medio de la habilidad que tienen las instituciones para moldear y dirigir conductas y los intereses individuales y ofrecen incentivos para que los dirigentes políticos, actúen dentro de la institución misma. Al respecto March y Olsen, mencionan que (1996, p.251-252):

“El objetivo (de las instituciones) es establecer de una manera normada en donde se intercambien voluntariamente intereses. Si los líderes desean controlar los resultados del comportamiento individual que provean su propio bienestar, crearán incentivos que induzcan a los propios individuos a actuar de los modos deseados”.

Esta dimensión se analiza con base en la caracterización de la institucionalización informal, en donde las conductas de los dirigentes están en función de actitudes y prácticas no escritas. De la misma manera, los líderes utilizan estrategias para convencer a los asambleístas y los militantes a los electores de emitir el sufragio, según sus intereses, dentro de un marco limitado por normas y reglas, en donde las preferencias individuales deben adaptarse a las estructuras institucionales.

## **2.9 El enfoque conductista**

En el enfoque conductista del neo institucionalismo se enfatiza en el comportamiento de los actores políticos individuales y colectivos (dirigentes políticos, militantes, organización, funcionarios de la organización partidaria), y el estudio de los procesos de elección y toma de decisiones políticas, atributos pertenecientes al ámbito informal del PUSC, en donde los actores políticos se centran en demandas-insumos dirigidas desde la esfera socio-económica hacia el sistema político.

Fue el mismo Sartori (1980) quien argumentó que la transición entre la ciencia política precientífica (el viejo institucionalismo) y otra de orden científico, fue producto de la revolución conductista con introducción de las técnicas cuantitativas, donde se pasó de la indagación histórica a la observación de los hechos-sujetos en el campo. Por lo tanto, es relevante utilizar el método conductista, para conocer aún más los comportamientos del PUSC y sus dirigentes a lo interno y externo con otros actores, en virtud que según Dahl (1964, p.94) dice:



“El método conductista es un intento de mejorar nuestra comprensión de la política buscando una explicación a los aspectos empíricos de la vida política por medio de métodos, teorías y criterios de prueba que resulten aceptables de acuerdo a los cánones, convenciones y presunciones de la moderna ciencia empírica”.

Es interesante resaltar las temáticas relacionadas con la participación electoral, injerencias y presiones sobre funcionarios, discusiones políticas, étnicas y de género, así como las características psicológicas de los actores políticos, relacionados según Dahl (1964, p.99) a “actitudes, creencias, predisposiciones y factores de personalidad”, presentes en las conductas de los dirigentes, tema que no es abordado en esta investigación. Dahl (1964, p.99) se pregunta “¿y cómo podemos evidenciar que las decisiones de los individuos se transforman en colectivas en los sistemas políticos?” El análisis conductista lleva a responder ¿qué hacen? y ¿por qué lo hacen? ¿Por qué cambian de una elección a otra? Los actores de la política” dentro del PUSC, en sus diferentes coyunturas, ¿cuáles son las demandas de los dirigentes políticos frente al partido en el gobierno? En esta perspectiva, se encuentran características de las relaciones sociales desarrolladas a lo interno de la organización política, tales como las políticas entre dirigentes, militantes, burocracia partidaria y funcionarios públicos.

El estudio del ámbito informal del PUSC es el campo más complejo de la presente investigación, porque remite a examinar los aspectos dinámicos y fluídos quienes dejan pocas evidencias entre los dirigentes del partido. Un partido político que tenga una organización informal, tiene consecuencias importantes de tipo conceptual, teórico y metodológico, según Freidenberg y Levisky (2007).

Desde el ámbito conceptual, se encuentran organizaciones con estructuras formales similares, pero que en la práctica funcionan diferentes. Desde el ámbito teórico, si la organización es informal, su funcionamiento es diferente a los partidos formales y se refleja en la falta de articulación y de consensos, en los

comportamientos de los legisladores, en la selección de candidatos, en las estrategias electorales y los cambios con el ambiente.

Finalmente, en el ámbito metodológico el desafío también es diferente entre los partidos cuya institucionalización es formal e informal, ya que los primeros se identifican y se miden fácilmente, son predecibles y comparables por medio del estudio de sus estatutos o las instituciones proveen la información necesaria y en el caso de los segundos, no existe la información, pues los datos se encuentran fuera de documentos oficiales, por ejemplo en poder de los dirigentes o no hay registros, de tal forma que no se pueden hacer comparaciones entre partidos.

Freidenberg y Levitsky (2007, p.539), en sus investigaciones sobre el ámbito informal partidario, resaltan que:

“Las burocracias no tienen recursos ni personal, los congresos, las asambleas internas y otros órganos de gobierno se realizan para cubrir las apariencias o para legitimar decisiones tomadas desde las cúpulas y los estatutos suelen ser violentados o, simplemente, ignorados”.

Debido a ello, muchos autores han señalado que las organizaciones partidaristas son débiles, poco efectivas y que la política latinoamericana se nutre de puras apelaciones neo-populistas en las cuales las personalidades mediáticas predominan sobre los partidos (Novaro, 1994; Pirelli, 1995; Weyland, 1996 y 1999). Esto es una evidencia de la poca atención de los investigadores al estudio de las estructuras formales de las organizaciones partidistas y del análisis de los ámbitos informales que están detrás de ellas. Al mismo tiempo, la amplia literatura de ciencias políticas señala que en algunos partidos políticos en el mundo, poseen altos niveles de arraigo, pero con un predominio de los ámbitos informales, de redes de patronazgo, clientelismo, tráfico de influencias, grupos de interés quienes reclutan militantes, seleccionan los candidatos, financian campañas y facilitan votos no contempladas en sus estatutos orgánicos, pero que constituyen aspectos trascendentales para la supervivencia del partido.

Como se ha mencionado, uno de los estudios realizados y que se han aproximado a medir la organización informal de los partidos políticos en América Latina, se encuentra en Freidenberg y Levitsky (2007), en donde estudiaron un conjunto de indicadores que midieran el grado de formalidad e informalidad (entendiéndose esta última como todo aquello que está fuera de los estatutos), por medio de la comparación del funcionamiento de la organización, consideradas dentro de estatuto orgánico de los partidos políticos, concentradas en nueve áreas:

- i. Las reglas y procedimientos internos.
- ii. Los procesos de toma de decisiones.
- iii. El papel de la burocracia central.
- iv. La infraestructura local.
- v. Las fronteras organizativas.
- vi. Los patrones de carrera interpartidaria.
- vii. La membrecía.
- viii. Las organizaciones auxiliares.
- ix. La financiación.

Estas son características ideales, ya que un partido nunca es puramente formal o informal. Sin embargo, estas dimensiones pueden proveer información útil a través de la cual analizar y medir los casos. Es decir, en los partidos políticos existen funcionamientos informales, los cuales requieren visiones metodológicas más flexibles para el estudio de su vida interna. De esta manera la investigación aborda problemas relativos a la definición de conceptos y autores como O'Donnell (1996, p.53), en donde las instituciones, en sentido amplio, pueden entenderse:

“Como pautas regularizadas de interacción que son conocidas, practicadas y regularmente aceptadas (aunque no estén aprobadas por normativa alguna) por actores sociales, pero que además mantienen la expectativa de seguir interactuando conforme a las reglas, normas y procedimientos –formales e informales- que rigen esas pautas”.

De esta forma, la interacción humana, tanto dentro de las sociedades como en las organizaciones políticas, se encuentra guiada y regulada por una suma de instituciones formales e informales. Las investigaciones de North (1990) resaltan que las instituciones informales se encuentran en interacción constante con las formales, lo cual genera una “red interconectada”, sobre la cual se modelan elecciones en los diferentes contextos. Según Lauth (2000) las instituciones formales, al estar escritas en normas, su incumplimiento trae sanciones a cargo de las organizaciones políticas o el Estado, y las informales al no estar escritas y reglamentadas, su efectividad según O'Donnell (1986) depende de sanciones de exclusión social, violencia o alejamiento de la obtención de bienes y servicios.

## **2.10 Observaciones finales del capítulo**

Más allá de identificar la caracterización de los atributos y variables señalados por los distintos autores, teórica y empíricamente, sobre la institucionalización de los sistemas y organizaciones políticas, es importante señalar que este ámbito del estudio es relevante para conocer más de cerca las dinámicas y funciones internas y externas de un partido político y cómo una forma de identificar el sistema electoral y democrático del país.

La mayoría de las investigaciones contemporáneas han señalado un cambio muy rápido y dinámico en la sociedad, desde el punto de vista político, económico, social y cultural el cual afecta a todas las instituciones, entre ellas a los partidos políticos, sobre cómo funcionan, su desempeño, la legitimidad y representación. En este aspecto, conocer la perspectivas del nuevo institucionalismo, que trasciende el ámbito formal de los partidos políticos acerca del marco jurídico, legal e histórico, al incorporar las reglas informales, tales como las prácticas,

conductas, comportamientos de sus dirigentes y juegos de poder, permite articular una explicación teórica y empírica de la institucionalización del PUSC.

Como se ha señalado se investiga el ámbito de la institucionalización, ( Urcuyo, 1997; O'Donnell, 2002; Huntington, 1968; Alcántara, 2004) identificada con procesos propios de renovación, regeneración y creación de estructuras, “que le dan vida propia a una organización, gracias al desarrollo de procesos internos ejecutados de forma permanente y predecible” (Rosales, 2006, p.59). Así la mirada sobre el tema del institucionalismo en sus diferentes enfoques, debe incorporar a los individuos (dirigentes políticos) y sus funciones, como actores protagónicos dentro de los procesos electorales, desde los propios hechos y su interpretación.

## **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Estrategia metodológica**

En este apartado se exponen los principales componentes de la estrategia metodológica planteada para el estudio de la institucionalización partidaria, el caso del PUSC, durante el periodo de 1986 a 2014. Por un lado, se describe el método o procedimiento utilizado por la comunidad científica en las ciencias políticas y por otro, el conjunto de técnicas y herramientas sociales utilizadas, tanto para la obtención de los datos de interés para construir la evidencia empírica del fenómeno como para su respectivo análisis. Se trabaja con el método de estudio de caso.

#### **3.1.1 Tipo de investigación**

Se propone una investigación descriptiva y analítica con capacidad de medición de las variables e indicadores de la institucionalización del PUSC. Al ser un estudio de caso se profundizan los aspectos del estudio del partido político en el sistema de partidos costarricense, es decir, no se estudia el impacto de la institucionalización en el sistema político de Costa Rica.

Por lo tanto, se pretende investigar, caracterizar y medir la institucionalización del PUSC, en su ámbito formal, por medio de variables cuantitativas y del ámbito informal, mediante la identificación de los atributos cualitativos, para explicar la evolución y los cambios en la institucionalización en el periodo de estudio.

Se plantea un estudio de caso, que es “un método de investigación científica que se considera apropiado para temas nuevos” (Yin, 1989, p.23), utilizado cuando se analizan variables cualitativas y cuantitativas referidas a estudiar internamente a una organización social. Según lo que el investigador Chetty (1996) indica:

“El estudio de caso es una metodología rigurosa que permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen”.

La literatura menciona que si bien el caso único no permite realizar comparaciones si puede ser comparable, a criterio del autor Sartori (1970, p.45), porque “es también claro que los estudios de caso en cuestión deben ser, para ser tales, implícitamente comparativos”.

El estudio de caso representa la mejor perspectiva para escrudiñar al PUSC, porque permite el desempeño de tipo histórico (subperiodos), en donde se validan proposiciones teóricas y empíricas relativas a un mismo fenómeno, pero en distintos momentos históricos.

Analiza la organización en el espacio en donde las observaciones de poblaciones heterogéneas, disminuyen los sesgos de la investigación con una articulación de información, además, asignan valores y aquellas otras de índole cuantitativo (votos, financiamiento, entre otros) para contrastarlos en varios subperiodos.

En dicho estudio de caso, se conserva lo holístico con las características de los eventos de la vida política del PUSC en el periodo de estudio. Lo cual, según Yin (1994, p.11) “es una manera de investigar un tema empírico siguiendo un juego de procedimientos de los pre-específicos”, relacionados con el diseño estadístico de instrumentos, recolección, procesamiento, resultados y permite un estudio a profundidad y comparativo de fenómenos específicos a la luz de los diferentes enfoques teóricos.

El estudio de caso permite la descripción de las macro variables, las variables micro e indicadores como elementos fundamentales para explicar la institucionalización del PUSC y las relaciones sociológicas y dinámicas en los diferentes periodos electorales del estudio.

### **3.1.2 Método de investigación**

Basado en el conocimiento del objeto de estudio, mediante el uso de la observación y las percepciones directas del problema de estudio, se plantea realizar un estudio historiográfico, es decir histórico y empírico, ya que propone el estudio de un periodo histórico (1986-2014). Para lo cual, se emplean técnicas de recolección de la información cualitativa y cuantitativa, proveniente del estudio de las variables formales y atributos informales que caracterizan la institucionalización del PUSC, por medio de la evidencia documental y de encuestas de la población objetivo.

Las variables formales se examinan empíricamente desde el enfoque cuantitativo, porque se apunta a establecer sistemas de evaluación centrados en lo cuantificable. Las variables del atributo informal se evalúan cualitativamente con el fin de investigar los fenómenos en términos de conductas y percepciones individuales, a saber representados por medio de categorías (alto, medio, bajo). Se utiliza la técnica triangular para ponderar variables cuantitativas, atributos cualitativos y obtener un índice (porcentaje), el cual identifica el nivel de la institucionalización del PUSC en los subperiodos del estudio. Para cada una de las dimensiones (formales e informales) se elabora una matriz con cada uno de los componentes que caracterizan la institucionalización del PUSC.

### **3.1.3 Selección del periodo de estudio**

En el modelo de análisis del periodo de estudio, se parte desde los orígenes del PUSC en el año 1986, hasta la elección presidencial del 2014 y se identifican subperiodos, entre los años 1986 al 2014, para profundizar los cambios de su institucionalización de acuerdo con cada periodo de elección presidencial. Durante el periodo de estudio, se investiga y cuantifican cada una de las variables formales y de los atributos informales (elementos independientes) de la institucionalización (variable dependiente), de esa forma determina y explican los grados, así como cambios de la institucionalidad partidaria.



### **3.1.4 Las fuentes de información**

Para realizar la investigación, se recurrirá en primer lugar a un análisis documental y empírico del ámbito de la institucionalización formal, al utilizar fuentes primarias y secundarias, enmarcados en los documentos internos del PUSC, como el estatuto orgánico, reglamentos electorarios, congresos y demás disposiciones, otras como la Constitución Política, Código Electoral, textos, publicaciones oficiales del partido, de las instituciones del Estado, del Tribunal Supremo de Elecciones, la Contraloría General de la República, la Sala Constitucional, artículos en periódicos, revistas y de los datos obtenidos empíricamente de las encuestas.

Para investigar los atributos informales, los cuales caracterizan la institucionalización, se utiliza la literatura teórica, escrita y la evidencia empírica obtenida directamente por las encuestas cuantitativas de percepciones realizadas a los miembros y dirigentes claves de la Asamblea General del PUSC.

En ambos casos, la recolección de los datos se complementa con información adicional proveniente de entrevistas a expertos en Ciencias Políticas, para interpretar los fenómenos no observados e interpretar resultados de los atributos informales.

### **3.2 Midiendo la institucionalización del PUSC (propuesta de medición)**

En la literatura de la ciencia política se encuentra el concepto de institucionalización, en distintos sentidos, relacionados con el uso dado en los estudios de las organizaciones partidarias, de autores quienes han investigado este tema (Levitsky, 2003; Randall y Svasand, 2002). Es un concepto amplio, difícil de unificar en todos los usos y lo interesante implica la identificación de algunos componentes comunes.

La mayoría de los autores coinciden en que las instituciones otorgan, en primer lugar “estabilidad” a los comportamientos de sus miembros. Un segundo aspecto

es que las instituciones “restringen” el comportamiento de los autores luego de que adquieren cierta “exterioridad” respecto a los individuos, de tal forma son difíciles de cambiarlas voluntariamente y por lo tanto reducen la “incertidumbre” al facilitar la cooperación e intercambio entre los actores (individuos o sectores).

Estos componentes formales e informales, indispensables para el estudio de la institucionalización de las organizaciones partidarias, han conducido a la realización de análisis teóricos y empíricos para la toma de decisiones de militantes y electores de una manera desigual, ya que las organizaciones partidarias “débiles” tienen la desventaja de que no filtran, no transforman los insumos recibidos del exterior, pues son ineficientes, porque producen desigualdades para las democracias con relación en aquellas otras en donde las reglas del juego están claramente establecidas.

La propuesta de medición se centra en caracterizar cada una de las variables y atributos, de tipo macro.

La escala de valores utilizada para cada variable y atributo está basada en la investigación de Mack (2006), en donde la escala de valores formales e informales es definida entre 0 y 20 puntos, al buscar que ambas dimensiones tengan la misma ponderación, al mismo tiempo realicen acercamientos de comparaciones entre algún partido político de Guatemala (el estudio citado de Mack (2006) está enfocado a medir la institucionalización partidaria del sistema de partidos de Guatemala) y el PUSC de Costa Rica.

### **3.2.1 La institucionalización formal del PUSC**

La amplia literatura sobre los estudios que apuntan el análisis de los partidos políticos con el ambiente, ha sido la tónica imperante de la institucionalización partidaria. Para el caso de la organización formal de los partidos políticos, Pearson (1964, p.144 y 1961, p.52) identifica cuatro tipos de estructuras formales:

1. “Roles de individuos,
2. Colectividades formadas a través de agrupación y asociación,
3. Normas a los cuales ambos están sujetos,
4. Valores compartidos, en términos de los cuales se legitima la jerarquía de funciones”

Dicho análisis es importante para la organización jurídica y funcional del PUSC, porque identifica la capacidad de sus unidades operativas, de sus recursos humanos y tecnológicos para la participación sostenida de sus actividades cotidianas y aquellas de las campañas políticas, es decir, actividades internas y externas.

Otro de los análisis relevantes, ya citado sobre estas dimensiones formales, es constituido por los estudios de Mainwaring y Scully (1995, p.4), quienes identifican las cuatro dimensiones formales, las cuales caracterizan el ámbito institucional de los sistemas de partidos, por lo tanto son:

1. “Estabilidad (reglas del juego),
2. El arraigo partidario (ideología)
3. Legitimidad (medio para alcanzar el poder)
4. Autonomía (independiente de líderes)”.

Como se ha mencionado, la amplia literatura de investigaciones de la dimensión formal de la institucionalización partidaria, tanto a nivel de sistemas de partido son los estudios teóricos y empíricos de: Freidenberg y Levitsky (2007), Janda (1980), Mainwaring y Scully (1995), Huntington (1997), Alcántara y Freidenberg (2001) y Mack (2006), para América Latina y Centro América, permiten ser referentes y convalidar el uso de esas metodologías para el estudio de las variables que caracterizan la institucionalización del PUSC.

¿Cómo medir la institucionalización formal del PUSC? En primer lugar, es necesario el estudio de aquellas variables macro, identificadas por la literatura, como las más representativas y caracterizantes de la institucionalización

partidaria. En la investigación de Mack (2006) y Alcántara y Freidenberg (2001), se han identificado aquellas características de los partidos políticos de Centroamérica y Latinoamérica las cuales miden el grado de organización formal partidista y que en su mayoría se utilizarán en esta investigación. Se debe resaltar las siguientes observaciones, antes de detallar cada una de las macro y variables que intervienen en la institucionalización formal del PUSC, según lo señala (Mack, 2006, p.10):

- i. “Un partido político puede ser organizativamente fuerte, pero electoramente ineficaz para captar el voto ciudadano, aunque es claro que la fortaleza organizativa contribuye a que el partido mantenga un ámbito de adhesión electoral que le permita sobrepasar los umbrales electorales.”
- ii. “Un partido político puede ser muy incluyente y democrático- lo cual alude al tema de modelo partidario, pero eso no le garantiza el triunfo electoral, aunque de nuevo le puede garantizar la sobrevivencia más allá de lo coyuntural”.

Estas observaciones empíricas presentes en la investigación, explican la evolución y los cambios de la institucionalización del PUSC.

Por lo tanto, para el análisis de la institucionalización formal, se eligen las cuatro macro variables preseleccionadas de Mack (2006), sustentadas en una de las dimensiones del estudio de Mainwaring y Scully (1995) relacionada con el “grado de estabilidad y fortaleza, de las estructuras partidarias”, combinándolas con otros de los criterios (indicadores) de medición investigados, Janda (1980, p.19) entre ellos: “año de origen, cambio de nombre, discontinuidad organizativa, competencia entre líderes, inestabilidad legislativa e inestabilidad electoral”. Sin embargo, no todos estos elementos fueron considerados para el análisis realizado de los partidos políticos de Guatemala, por la complejidad del sistema político de ese país, aunque si fueron referentes. Con base en estos criterios investigados y al considerar la realidad costarricense, se eligen y se amplían cuatro “macro variables” centrales, para el caso del PUSC, a saber:

- 1- Estabilidad partidaria.
- 2- Democratización interna.
- 3- Fortaleza organizativa.
- 4- Desempeño institucional.

Estas macro variables subdivididas en micro variables en indicadores referidos a un puntaje, son el resultado de replicar las variables utilizadas por Mack (2006, Anexo 3, p.30-32) convalidada por expertos e investigadores políticos, en donde cada macro variable tiene un peso ponderado diferenciado de 20 puntos (100%), como se observa en la tabla No. 19.

**Tabla 9. Macro variables y valores propuestos para la medición de la institucionalización formal del PUSC**

Macro Variables		Valor Máximo	Valor Mínimo
Variable 1	Estabilidad Partidaria	7	0
Variable 2	Democratización Interna	3	0
Variable 3	Fortaleza Organizativa	4	0
Variable 4	Desempeño Institucional	6	0
Total		20	0
		100%	

Fuente: Mack (2006) y elaboración propia.

### **3.2.1.a Estabilidad Partidaria**

En la investigación de Mack (2006, p.15) se define la variable 1- la estabilidad partidaria como:

“La capacidad del partido de renovarse, mantenerse unido, valerse por sí mismo para participar en las elecciones y sobrepasar el umbral electoral de manera sistemática, lo que le permitiría mantenerse, aun cuando no triunfe en las contiendas electorales”.

Esa variable se subdivide en sus micro variables, por lo tanto idéntica aspectos específicos de la variable y que son: 1.1- antecedentes: nacimiento y año de

origen, examinados por “ indicadores” referidos a calificar cada una de las características de esta variable operativa como son: sus orígenes (refundición de partidos, coaliciones, partido nuevo y el año de origen). La segunda micro variable investigada es la señalada en 1.2- la estructura funcional-jurídica, es decir, sus estatutos orgánicos y cuyos “indicadores” están enfocados a identificar, cuáles son los elementos constitutivos del PUSC, según el organigrama. La tercer y última micro variable es sobre 1.3- congresos ideológicos, en donde los “indicadores” especifican los diversos periodos de realización, según lo establece el estatuto orgánico.

En esta macro variable de "estabilidad partidaria" se identifica con el concepto del “path dependence”, relacionado con identificar aquellos cambios de la institucionalización, en otras palabras son producto de las coyunturas actuales y que tienen también componentes históricos (Mahoney y Thelen, 2010). El detalle de esta macro variable se observa la tabla No 10.

**Tabla 10. Microvariables e indicadores de la macro variable No. 1, estabilidad partidaria y sus valores**

Variables Operativas	Puntos Valor máximo de 7 puntos (35%)	Variabilidad		Desgloce de variables	
1. Antecedentes, Nace como resultado de una fracción interna, refundición, año de origen.	2	No resultado de fracción		0,25	Nace resultado de una fracción interna o retoma el nombre de un partido que fue cancelado (umbral electoral), número de años desde su origen.
		Refundición de partidos que desaparecieron		0,5	
		Años de origen	Más de 28 años	1,5	
			de 13 a 28 años	1	
			menos de 12 años	0,5	
2. Estructura funcional y jurídica	4	Constituido de acuerdo con el Código Electoral y otros órganos electorales, funcionales, jurídicos, políticos y éticos		4	Asamblea nacional, Tribunal Electoral, Fiscalía, secretarías políticas, directorio político.
		Solo asamblea nacional, secretarías, tribunal electoral disciplina y fiscalía.		3	
		De acuerdo al Código Electoral		2	
3. Congresos ideológicos	1	Un congreso al menos cada 10 años		1	Número de congresos desde su fundación
		Sin congresos		0	

Fuente: Mack (2006) y elaboración propia.

### 3.2.1.b Democratización Interna

La segunda macro variable investigada es la democratización interna. Es una de las variables que los investigadores han insistido en estudiarla profundamente, porque está directamente vinculada con la existencia del concepto de democracia política, ya que según Mack (2006, p.17):

“Intenta medir la capacidad y la voluntad de transparentar procesos, abrir oportunidades a los grupos tradicionalmente excluidos y generar espacios reales de participación y decisión a los interno del partido, para lo cual se considera lo que establecen los estatutos partidarios, que son los que regulan la vida partidaria.”

Refiriéndose a esta variable el investigador Navarro (1999, p.78) identifica una definición mínima de democracia interna, dividiéndola en dos categorías:

“Elementos relacionados con el aspecto organizativo, es decir, aquellos que determinan como se estructura internamente el partido, cuál es el proceso de gestación de las decisiones y qué papel tienen los afiliados en ese ámbito”.

Este primer grupo de elementos, deriva de la noción formal el concepto de democracia interna identificada por el autor en dos vías:

“Se pueden distinguir dos manifestaciones: en primer lugar, aquellas exigencias que permiten un grado razonable de participación posible a los afiliados en el proceso de toma decisiones; y en segundo lugar, aquellas otras que determinan un cierto grado de control político de los afiliados sobre las decisiones adoptadas por las capas dirigentes[...] elementos relativos al respecto de los derechos fundamentales de los afiliados en el interior del partido. Este grupo de elementos vendría a enlazar con la concepción material o sustantiva de la noción de la democracia interna”.

Según la investigación de Navarro, dentro de la macro variable “democratización interna” se encuentran incluidos algunos de los “aspectos organizativos” (es decir micro variables) que están presentes siguiendo a Mack (2006), en la macro variable “estabilidad partidaria”, a saber los “derechos de los militantes”. Para efectos de la presente investigación, se examinea independientemente si están ubicados en otras variables.



Por lo tanto, las micro variables investigadas dentro de la democratización interna, están: 2.1- la capacitación política, ya que es un mecanismo de educación de los militantes, para conocer la organización, normativa electoral y funciones del PUSC; así como la vinculación con el resto de la sociedad civil y de la política del país. Los indicadores son: existencia de elecciones internas, campañas de afiliaciones, capacitación política, participación de sectores y financiamiento interno. Otra micro variable está relacionada con 2.2- relativo al financiamiento que tienen acceso los militantes, tanto a los procesos internos, para elegir las autoridades del partido, como a los procesos de elección popular; porque este es un indicador del acceso real de los militantes a los cargos políticos, sin el cual no podría existir una competencia igualitaria entre los dirigentes del PUSC, se detalla en la siguiente tabla No. 11.

**Tabla 11. Microvariables e indicadores de la macro variable No. 2, (democratización interna) y sus valores**

Variables Operativas	Puntos Valor máximo de 3 puntos (15%)	Variabilidad			Desglose de Variables
2.1. Celebración de elecciones internas y primarias nacionales	1	Ha habido en el pasado:	Si, primaria interna	0,5	Los estatutos contemplan y regulan las primarias internas.
			Si, primaria nacional	0,5	
			Si, contempla, sin regulación	0,25	
2.2. Campañas de afiliaciones permanentes	0,5	Realización de afiliaciones	Cada 2 años	0,5	Estatutos que los contemplan y regulan.
			Cada 4 años	0,25	
2.3. Capacitación Política	0,5	Contempla y regula		0,5	Los estatutos contemplan y regulan el órgano de capacitación.
		Contempla y no regula		0,25	
2.4. Participación de Sectores en la Organización (juventud, mujeres, trabajadores, empresarios, otros)	0,5	Contempla y regula		0,5	Los estatutos contemplan la participación de otros sectores.
		Contempla y no regula		0,25	
2.5. Financiamiento para la Organización Electoral de Primarias (puestos de elección popular) e internas.	0,5	Contempla y regula ambos		0,5	Los estatutos asignan recursos para primarias e internas.
		Contempla solo nacional y regula		0,25	

Fuente: Mack (2006) y elaboración propia.

### 3.2.1.c Fortaleza Organizativa

La otra macro variable de la institucionalización formal del PUSC, citado en numerosos estudios, es la variable No.3 denominada “la fortaleza organizativa”, que según la definición de Mack (2006, p.17) es “el despliegue territorial del partido y el número de afiliados, así como la coincidencia de ambos aspectos”, caracterizada por las micro variables, 3.1- despliegue territorial evaluada por los “indicadores” de: la presencia en el territorio (cantones). La siguiente micro variable es la 3.2- número de militantes y medida según cantidad de militantes y, finalmente la micro variable 3.3- presencia real en el territorio, evaluada por la cantidad de militantes versus según distritos, como se observa en la tabla No.12.

**Tabla 12. Microvariables e indicadores de la macro variable No.3 Fortaleza organizativa y sus valores**

Variables operativas	Puntos Valor máximo de 4 puntos	Variabilidad		Desglose de variables
3.1. Despliegue territorial en cantones permanentes	2	de 10 a 15 cantones*	2	Órganos permanentes en cantones
		de 5 a 9 cantones	1,25	
		de 2 a 4	0,2	
		al menos 1	0,25	
3.2. Número de militantes permanentes	1	Más de 10.155	1	Número de afiliados
		Más de 2.365 a 10.155	0,75	
		Menos de 2.365	0,25	
3.3. Presencia institucional efectiva	1	De 473 a 2.365 distritos	1	Coincide entre organización y número de militantes por distrito
		De 100 a 473 distritos	0,75	
		Menos de 100	0,25	

Fuente: Mack (2006) y elaboración propia.

### 3.2.1.d Desempeño Institucional

Finalmente, la última macro variable de la institucionalización formal es la No. 4 el “desempeño institucional”, definida por Mack (2006, p.16) como “la capacidad del partido de captar votos y triunfar en la arena electoral”, esta comprende las micro variables 4.1- participación en elecciones nacionales con su “indicador” de número de veces; la siguiente micro variable 4.2- se refiere al triunfo presidencial con su “indicador” número de veces; la siguiente micro variable se refiere a la 4.3- existencia como principal partido de oposición y evaluada por el “indicador” número de veces. Finalmente, la última micro variable, se refiere a 4.4-la volatilidad de votos para presidente entre cada una las elecciones presidenciales y su “indicador” es la distancia existente medida entre una y otra, según tabla No. 13.

**Tabla 13. Microvariables e indicadores de la macro variable No. 4, desempeño institucional y sus valores**

Variables operativas	Puntos Máximo de 6 puntos (30%)	Variabilidad		Desglose de variables
4.1. Ha participado en elecciones nacionales para presidente	1	Al menos 4	1	Desempeño electoral (participación, elecciones nacionales), número de veces.
		de 2 a 3	0,75	
		en 1	0,25	
4.2. Ha ganado la presidencia	3	al menos 3	3	Victoria presidencial, número de veces.
		al menos 2	2	
		al menos 1	1	
4.3. Ha sido el principal partido de oposición-elección presidencial	1	al menos 4	1	Principal partido de oposición, número de veces.
		de 2 a 3	0,75	
		en 1	0,25	
4.4. Volatilidad Presidencial (diferencia de votos en las 8 últimas elecciones)	1	Menos 9%	1	Volatilidad presidencial.
		de 10% a 29%	0,75	
		de 30% a 49%	0,5	
		más del 50%	0,25	

Fuente: elaboración propia.

### **3.2.2 La institucionalización informal del PUSC**

La dimensión informal de la institucionalización investigada está referida a los distintos atributos que la literatura de las ciencias políticas han destacado, mencionados en el capítulo anterior, tales como los estudios realizados por Freidenberg (2010) enfocados a caracterizar los atributos de la institucionalización informal, evidenciados con mayor grado en los partidos políticos como son:

1. Patronazgo.
2. Clientelismo.
3. Amiguismo.
4. Liderazgo individual (conocido también como caudillismo).

#### **3.2.2.a El Patronazgo**

El patronazgo, se ha definido en dos sub-atributos o microvariables, relacionados con 1.1- la influencia de las organizaciones sociales, empresariales y comunales dentro de la toma de decisión partidaria y 1.2- la influencia del financiamiento privado (no reportado) dentro de los procesos eleccionarios internos. En estas variables operativas de los atributos informales lo que interesa es examinar cuál grado de influencia ejercen sobre la dinámica diaria de las actividades partidarias y en los procesos de selección de los candidatos internos del PUSC.

En atributo “compadrazgo” es analizado principalmente desde la perspectiva sociológica aplicado generalmente a las relaciones sociales de la vida privada y no solo a las relaciones políticas. Adler (2001, p.18-22) afirma que:

"El compadrazgo es un sistema de reciprocidad que consiste en el intercambio continuo de favores que se dan, se reciben y se motivan dentro del marco de una ideología de amistad" que "generalmente consisten en un trato preferencial dado a algunas personas a costa de los derechos y prioridades de terceras personas".

Además, agrega que “es una forma de ayuda que se emplea para obtener algo con más facilidad y en menos tiempo”.

De esta forma, cuando se da una relación de compadrazgo, las personas con cierto tipo de beneficios en determinada situación, favorecen a las personas con las cuales tienen algún nivel de relación por encima de las demás. Así no se basa en capacidades o necesidades para acceder a determinados elementos, sino que este acceso se basa en si existe o no una relación de amistad entre quién administra y quien solicita el beneficio. Las redes sociales también forman parte de los atributos informales de los partidos políticos y se definen como:

"Un conjunto bien delimitado de actores-individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, entre otros- vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales."

En la institucionalización formal, los dirigentes además de respetar las reglas encontradas en los estatutos y reglamentos partidarios; se organizan y movilizan siguiendo lo estipulado en las normas, cumplen sus obligaciones, plazos y requisitos establecidos en las reglas electorales. Pero además, realizan acciones informales en la toma de decisiones, en la realización de actividades, en la consecución de recursos para financiar su organización, además se vinculan con el electorado en la movilización de sus miembros con prácticas y recursos organizativos, económicos y humanos, diferentes a los señalados por las reglas, estatutos, contrarios al espíritu y naturaleza de las mismas, con el fin de lograr apoyos electorales, acuerdos con otras agrupaciones y en algunas oportunidades fuera de la legalidad. El conjunto de estas prácticas políticas, se traducen en verdaderas redes informales, que les permite a los dirigentes políticos construir lazos entre ellos y el electorado, por otra parte, en ciertos momentos hacer frente de manera más efectiva y flexible, para maniobrar de mejor forma, frente a las restricciones establecidas por las estructuras formales de los partidos políticos.

Con la investigación de Freidenberg y Levitsky (2007, p.554) se complementa la definición anterior de Adler, ya que define el patronazgo como:

“Agrupaciones de facto, [...] agrupaciones empresariales, movimientos que financian y [...] coordinan las actividades locales, organizan las campañas electorales y seleccionan a los candidatos para el servicio público”.

En esta dimensión se ha identificado que la autora identifica dos micro atributos:

1.1-La influencia (existencia real) de las organizaciones gremiales y sociales (cámaras de empresarios, transportistas, cooperativas, profesionales y otros), porque estas agrupaciones tienen intereses gremiales, para obtener legislación o políticas públicas de su conveniencia y sus dos “indicadores” son:

1.1.1-En los candidatos a los puestos de la organización partidista internos

1.1.2-En la elección de los puestos a elección popular.

El otro micro atributo es ,1.2 -La influencia (existencia real) del financiamiento privado, no reportado ante el TSE, está prohibido por el Código Electoral (Cap.III, de las donaciones y aportes, artic.10 y 152). Sin embargo, es una práctica común que las redes personales o empresariales estén presentes en los momentos de elecciones, para asegurar intereses privados, si llegan a ocupar puestos relevantes dentro de la Administración Pública y sus dos “indicadores” son:

1.2.1- Los candidatos a los puestos de la organización partidista.

1.2.2- En la elección de los puestos a elección popular.

### **3.2.2.b Clientelismo**

El otro atributo que se investiga es, 2- el clientelismo, de frecuente manifestación en los partidos políticos de los países latinoamericanos, que identifica la informalidad de esas organizaciones e incluida en el presente estudio y se define según Freidenberg, y Levitsky, S. (2007, p.556) como:

“El pacto entre personas a cambio de favores, de un miembro del partido, con un cargo político, para obtener apoyo electoral, y aquellos que se hacen miembros a

cambio de ciertos bienes materiales. Se les suele exigir que voten en las internas y asistan a reuniones del partido o de sus facciones”.

En esta variable solo se valoran a aquellos dirigentes o personas interesados en ocupar puestos o recibir recursos en la Administración Pública, porque desde ahí pueden canalizar los favores a personas u agrupaciones. Lozares (1996) explica que un partido político se sostiene no solamente a través de una estructura formal, más bien establece a su alrededor una serie de redes sociales las cuales trabajan en conjunto. Por su parte el clientelismo, según Corzo (2002, p.45) lo define como:

"La consecuencia de una relación personal de intercambio, en el ámbito de la política, que se establece de forma voluntaria y legítima, dentro de la legalidad, entre los que pueden ocupar u ocupan cualquier cargo público y los que desean acceder a unos servicios o recursos públicos a los que es más difícil llegar, que no imposible, de no ser por este vínculo o relación”.

Del mismo modo, no se tendrá por una actividad legítima debido a la desigualdad y relación de poder existente entre quien aplica las acciones clientelares y quién recibe los beneficios de dichas acciones.

### **3.2.2.c Amiguismo**

Otro de los atributos mencionados en las investigaciones de la informalidad de los partidos políticos, para el caso de la región latinoamericana, según Freinderberg y Levitsky, (2007, p.556) es “el amiguismo”, entendido como aquella “relación que se genera entre los dirigentes políticos que tienden a favorecer a los amigos en la consecución de los puestos públicos, en detrimento de terceros”. Este atributo se destaca cuando la organización política llega a los puestos de poder (o de componendas partidistas) y selecciona a los amigos en los más altos puestos de las instituciones de gobierno, al ejercer un control horizontal sobre las actividades y políticas de esas instituciones y aun más en el caso costarricense de un sistema presidencialista, en donde el partido ganador de las elecciones nacionales nombra aproximadamente dos mil nuevos funcionarios públicos en los puestos de mayor

jerarquía en las instituciones del gobierno central, en instituciones auto y semiautónomas.

### **3.2.2.d Liderazgo Individual**

Finalmente, resalta el atributo de la existencia de un líder partidista (a veces llamado caudillo, producto de aquellos partidos políticos surgidos a partir de guerras civiles, movimientos sociales, reformas electorales o liderazgo personal), que según Panebianco (1990:66-67):

“Nunca es exclusivamente personal ni monolítico y un partido político siempre está regido por una coalición dominante que es una construcción política difícil, quien es el que controla las “zonas de incertidumbre”, del partido”.

El liderazgo individual, lo define Freidenberg y Levitsky (2007, p.558) como:

“La persona quien tiene un poder de facto sobre las decisiones y personas que toman las autoridades formales del partido, es como el propietario del partido sigue siendo quien interpreta las reglas, toma las decisiones, media en las disputas internas y selecciona a los candidatos para los cargos de representación popular”.

En la siguiente tabla No. 14 se detallan los atributos y variables operativas con la puntuación asignada, según recomendación de los expertos.



**Tabla 14. Atributos y valores de la institucionalidad informal**

Atributo	Área de medición(atributos)		Valor Máximo	Valor Mínimo
1	Redes de patronazgo (recursos e instituciones)	1.1- influencia de organizaciones (3)	6	0
		1.2- influencia del dinero no reportado T.S.E. (3)		
2	Clientelismo		5	0
3	El amiguismo		4	0
4	Liderazgo individual		5	0
Total			20	0

Fuente. Elaboración propia

Como se ha mencionado y según el criterio de expertos en política, se ha asumido el supuesto de que los macro atributos tienen distintos puntajes, al depender de su peso en la institucionalización y, por ende se les asignan valores diferentes. La medición máxima de todos los atributos informales alcanza los veinte puntos y la mínima cero puntos.

### **3.2.3 Cuantificación de las variables ponderadas formales y de los atributos informales de la institucionalización**

Para la medición de las macro, micro e indicadores formales, se aplican los valores señalados, en las tablas No. 10, 11, 12, 13 anteriores, con base en el examen de cada una de ellas, verificación empírica y documental de cada indicador. El resultado final de los valores estará cerca del más bajo (0 puntos=0%) o del más alto valor (20 puntos=100%). Con respecto a las ponderaciones asignadas, se propone que la medición de las dimensiones informales, tienen también un puntaje total de 20 puntos (100%), igual al puntaje de las variables formales. Esto constituye un supuesto del análisis empírico, concreto en esta investigación. Los distintos estudios revelan que ambas dimensiones, tratándose de los partidos de América Latina, son igualmente importantes en su dinámica y por esa razón, la institucionalización formal e informal, se miden con la misma puntuación.

En el caso de los atributos macro, micro e indicadores de la institucionalización informal, la medición se realiza con base en la evidencia empírica obtenida de las encuestas de percepciones de los assembleístas del PUSC, al ponderar cada indicador con su valor asignado, para obtener un resultado final ponderado y determinar qué tan cerca está de los 20 puntos (100%) o que tan cerca de 0 puntos (0%). Con ambos resultados de las variables formales y de los atributos informales, se obtiene una aproximación cuantificable (índice referencial) de la institucionalización formal e informal, en los subperiodos del estudio.

Esta cuantificación así concebida dentro de la investigación permite un equilibrio de ambas dimensiones y poder compararlas entre sí, por lo tanto permite una aproximación al PUSC, es altamente, mediana o débilmente institucionalizado (formal o informalmente), según sea el índice referencial (ponderación de las mediciones), obtenido en los diferentes subperiodos de estudio con el fin de explicar la evolución y los cambios de su institucionalización.

Como resultado de esta cuantificación, un supuesto de la investigación diría que hay varias hipótesis del estudio: hipótesis No.1- que si el puntaje obtenido de las variables formales se acerca a 20 puntos (100%) y las informales se acercan a 1 punto (5%), el PUSC, estaría altamente institucionalizado (versión europea), por cuanto hay predominio de la dimensión formal. Hipótesis No.2, si las variables formales son bajas (cerca del 5%) y las informales son altas (cerca del 100%), el PUSC sería un partido débilmente institucionalizado (versión latinoamericana), por el predominio del ámbito informal, que sería coincidente con los estudios de Freidenberg y Alcántara. La tercera hipótesis sería si ambas mediciones se acercan más al 100%, en cuyo caso encontraríamos a un partido, altamente institucionalizado formal y altamente institucionalizado informalmente, donde estaríamos en presencia de un PUSC de combinación de partidos con tipología europea (análisis de Duverger) y latinoamericana (Alcántara y Freinderberg, 2001)

### **3.3 Técnica cuantitativa de investigación: la encuesta**

La encuesta propuesta es de tipo semiestructurada, con el fin de medir los macro atributos cualitativos e indicadores examinados en el ámbito informal y formal del PUSC de Costa Rica. La encuesta se aplica a los asambleístas nacionales y generales del PUSC, compuesta por dirigentes políticos delegados asambleístas, nacionales y generales con poder en la estructura partidista, tanto del área urbana, como rural, de la juventud, mujeres, los movimientos sociales y de género. La encuesta aplicada está conformada por un máximo de 140 asambleístas, reunidos en ciertas épocas del año para discutir temas, entre otros, relacionados con reformas de su estatuto orgánico y para las elecciones a cargos internos y de elección popular.

Una de características de las encuestas es la población sujeta de información. Es decir, esta investigación constituye un primer acercamiento al análisis de institucionalización informal, ya que recoge la información directamente de los militantes, todos miembros de la Asamblea Nacional y General del PUSC, quienes representan la organización jurídica y política del partido, con poder político nacional y regional. Esa información recogida de una fuente directa no solo es una opinión válida y autorizada para la investigación y representa información de carácter institucional-oficial, pues los encuestados son personas con conocimiento y experiencia de las dinámicas partidarias y de las reglas del juego electoral.

Además, la población encuestada tiene un carácter inclusivo de género, de sectores y geográfico, porque están representadas las respuestas de los asambleístas del PUSC, de todas las provincias del país. Por otra parte, la población encuestada está representada por asambleístas, con amplia experiencia política de los estratos de la tercera edad, mediana edad y de la juventud. Otro elemento fundamental para la investigación, es la participación de opiniones de los diferentes sectores sociales del partido (empresarios, educadores, trabajadores, cooperativistas), con los grupos organizados de mujeres y de la juventud. Es decir, la población entrevistada es la más representativa de una investigación de este tipo.

### **3.3.1 El diseño de la encuesta**

Para obtener la información necesaria, la encuesta consta de diez preguntas cerradas, con los subtemas de marcar con una (x) y al final una pregunta abierta de sugerencias u opiniones libres. Son datos de carácter confidencial y de interés únicamente académico. El instrumento de detalla en el Anexo No.1

### **3.3.2 Los datos de la boleta**

El objetivo de la encuesta es identificar mediante una boleta numerada los elementos relevantes de la información para asociar la procedencia del dirigente, con el sexo, la edad por grupos, el grado educativo, la fecha de participación electoral, la ubicación dentro de la estructura del partido, así como la posición ocupada en el gobierno, asociadas con las respuestas específicas las cuales identifican las macro variables y variables específicas del ámbito informal, así como algunas del ámbito formal.

Para facilitarle al encuestado las respuestas de las preguntas, se identifican el periodo de estudio en tres subperiodos electorales: 1986-1998, 1998-2006 2006-2014; y quien fue el presidente de la Republica procedente del PUSC o el candidato perdedor del PUSC en cada una de las ocho elecciones nacionales que abarca el estudio.

### **3.3.3 Estructura de la boleta: las preguntas**

La primera pregunta de la variable informal (Cuadro No.4 y No.5 de la boleta) tiene como objetivo examinar la opinión del atributo “compadrazgo”, en la toma de decisiones para elegir a sus militantes y sub dividida en dos variables operativas(o micro variables): la influencia (existencia real) del financiamiento privado, no reportado al Tribunal Supremo de Elecciones y la influencia de las organizaciones sectoriales y movimientos sociales, para elegir tanto a los miembros de la “estructura orgánica de PUSC”, así como los “candidatos a los puestos internos de elección popular” del partido, ambos procesos eleccionarios previos a las

elecciones nacionales, según su fecha de participación del entrevistado en los procesos electorarios. La siguiente pregunta realizada se refiere a la elección de los candidatos a regidores, diputados y presidentes, incluidos los alcaldes, ya que estos son elegidos, democráticamente, a partir del año 2012. La respuesta del encuestado está asociada a: no se (ninguna), poca, regular y mucho.

La pregunta dos de la boleta (Cuadro No.6) se refiere a examinar, la influencia del clientelismo (como un atributo dado en la práctica partidaria) en las decisiones de los asambleístas, para la elección de los puestos internos y de elección popular del partido. La respuesta está relacionada a si no sabe, si fue poca, regular o mucha.

La tercera pregunta examinada en el ámbito informal es el atributo del amiguismo (si se considera como una práctica partidaria). Las respuestas posibles son baja, medio, alto y no responde según el periodo electoral en donde participó, como se observa en la tabla del Anexo No.1, en la pregunta 8.

La siguiente pregunta por conocer (Cuadro No.8), siempre en el ámbito informal refiere al grado de influencia del liderazgo individual o caudillismo, existente en la práctica de la organización política para la elección de los miembros en los diferentes posiciones internas y externas del partido. Las respuestas se agrupan entre periodos electorales, para facilitar su respuesta en los periodos: 1986-1998; 1998-2006; 2006-2014 y sus repuestas son: ninguna, poca, media y alta.

Las siguientes preguntas examinadas en el Cuadro No. 9 son variables pertenecientes al ámbito formal de la institucionalización del PUSC, por cuanto interesan para complementar la investigación, las percepciones de los asambleístas según su periodo de participación electoral: si el PUSC es considerado un partido democrático ( poco, medio, mucho), ¿cuál es la ubicación ideológica? ( izquierda, centro , derecha), ¿qué grado de rendición de cuentas posee?, en cuanto hacer transparente el uso de recursos económicos ( poco, medio, mucho) y si el tribunal de ética, es una instancia, eficiente en la tramitación de sanciones de sus militantes o dirigentes (ineficiente, regular, eficiente).

Interesa conocer las percepciones de los miembros de la asamblea general del partido, sobre las variables identificadas como formales para caracterizar y profundizar el análisis de las variables formales.

La última pregunta de tipo cerrada (Cuadro No.10) es de carácter exploratorio o pronóstico; está relacionada con la identificación de variables cualitativas del PUSC de tipo binario (si o no) por los asambleístas, para ganar las elecciones presidenciales del 2018. Son variables y atributos cualitativos examinados para complementar la investigación, sin que por ellas mismas sean sujetos de estudio, que permiten ser investigadas en estudios posteriores, como las siguientes:

- I. Dar más capacitación política.
- II. Realizar congresos ideológicos.
- III. Escoger candidatos a diputados por asambleas provinciales.
- IV. Realizar coaliciones o alianzas políticas.
- V. Crear tribunales de ética por cantón.
- VI. Financiamiento del partido a candidatos a regidores, alcaldes y diputados.
- VII. Apertura permanente de clubes por cantón.
- VIII. Realizar campañas de reclutamiento de nuevos militantes.
- IX. Una mujer candidata a la presidencia.
- X. Convención abierta presidencial.
- XI. Aumentar la participación interna de los sectores sociales.
- XII. Promover una mayor participación de la juventud.
- XIII. Mejorar y aumentar la información interna.
- XIV. Realizar seminarios de la realidad nacional.
- XV. Convención cerrada presidencial.
- XVI. Creación del tribunal de alzada.
- XVII. Mejorar la comunicación diputados y el partido.

Las respuestas a estas variables permiten integrarlas al análisis final de la investigación, con los resultados obtenidos de las respuestas del ámbito formal e informal. Finalmente se dejó abierta una pregunta para que el encuestado responda libremente acerca de temas de su propio interés relacionados con la encuesta o sobre algún otro tema del PUSC.

Las encuestas se realizaron bajo la supervisión del investigador, con la debida autorización del Comité Ejecutivo del PUSC, en el transcurso de su Asamblea Nacional y General. Se solicitó un espacio durante la asamblea para explicar el objetivo y contenidos de la encuesta. Las boletas fueron numeradas para controlar la cantidad entregada, las devoluciones debidamente contestadas, las devueltas sin contestar y las que no fueron aplicadas. La tabulación de las encuestas está a cargo de estudiantes de la Escuela de Estadística de la UCR, para evitar cualquier tipo de alteración.

### **3.4 Técnicas cualitativas de investigación: entrevistas con expertos**

Los resultados obtenidos del análisis descriptivo y empírico de las encuestas realizadas a los asambleístas del PUSC fueron expuestas a expertos en el tema de partidos políticos. Esta es una técnica de recolección de datos complementaria que brinda explicaciones a la percepción de los encuestados. Los expertos por entrevistar corresponden a investigadores de partidos políticos y docentes en la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.

### **3.5 Análisis estadístico-descriptivo**

Esta sección está dirigida a obtener los resultados de los valores ponderados de la medición de las variables, atributos, micro variables e indicadores de los ámbitos formales e informales de la institucionalización, al explicar la técnica del abordaje mediante la metodología triangular, de tipo mixto (variables cuantitativas y cualitativas) y según los subperiodos investigados.

En relación con las variables formales, su medición se facilita, por cuanto están expresadas en términos cuantitativos (valores absolutos y porcentuales), obtenidos de la evidencia empírica, obtenida por la información documental del PUSC, siguiendo los puntajes de la tabla No.19. El resultado final, será la medición de la institucionalización formal del PUSC, por subperiodos de estudio.

Para el caso de los atributos informales, la información obtenida es de tipo cualitativa, por lo que se utiliza el siguiente procedimiento: 1- las encuestas evaluadas corresponden al total de las encuestas (área urbana y rural) y se utilizan solo las repuestas contestadas de “baja, media (regular) o alta”, porque permiten medir el grado de medición de esos atributos y 2- no se consideran para efectos de medición las repuestas de “no sé o ninguna”, ya que no son relevantes para el caso de estudio, aunque sí se hace una explicación de esas respuestas, a nivel de las áreas, rural, urbana y total. La cuantificación total (valores absolutos y porcentuales) se obtiene con un promedio ponderado de cada atributo, con el fin de asignarle el peso correspondiente en cada sub periodo de estudio. El resultado final será la medición de la institucionalización informal del PUSC. La cuantificación total se representa como un índice porcentual(%) por separado para ambas institucionalizaciones, así como la conclusión final de la investigación.

### **3.6 Conclusión: análisis interpretativo y explicativo de la evolución y cambios de institucionalización del PUSC**

Las mediciones de la investigación obtenidos del punto 3.5 anterior permiten hallazgos, la explicación de la evolución y los cambios de su institucionalización, con base el índice referencial (medición porcentual de la institucionalización formal e informal). El análisis anterior es complementado con la información extraída de las encuestas (cuadros No.9 y 10) y de las entrevistas a expertos.

Los resultados finales identifican cuál de las hipótesis previamente señaladas del PUSC están presentes, sobre la medición de la institucionalización, de acuerdo con el punto 3.5 y qué estudia tanto la evolución como los cambios los cuales explican las causas de tipo histórico, coyuntural, desempeños y percepciones de los comportamientos de sus dirigentes, en los ámbitos formales e informales y permiten el entendimiento de la fortaleza o debilidad del PUSC, para mantenerse en los procesos electorarios en la democracia costarricense.



## **CAPÍTULO IV. LAS NORMATIVA ELECTORAL COSTARRICENSE**

### **4.1. Introducción**

En esta sección se abordan las normativas costarricenses vinculadas con los procesos electorales. Según el ordenamiento jurídico, la normativa suprema nacional, la Constitución Política de Costa Rica, se especifican los apartados de la Constitución relacionados con el sufragio, los partidos políticos y el financiamiento.

En el ordenamiento jurídico del país se expone el Código Electoral y los requisitos para organizar partidos políticos, detalla la paridad de género. Posteriormente, se desarrolla el Tribunal Supremo de Elecciones como órgano fundamental en la profundización de la democracia costarricense, la competencia electoral y legitimando las autoridades políticas.

Se plantea el papel de la Contraloría General de la República en la fiscalización de los gastos de financiamiento de los partidos políticos, proveniente de la contribución estatal. Por último, se explica la relación entre la Sala Constitucional y el Tribunal Supremo de Elecciones en materia de conflictos electorales.

Costa Rica es una sociedad democrática desde mediados del siglo pasado, siguiendo el concepto de Popper (1995), porque es gobernada soberanamente por el pueblo, a saber es la soberanía de las mayorías y consolidada en la Constitución Política o Carta Fundamental, promulgada el 7 de noviembre de 1949. En el capítulo VIII se encuentra la normativa acerca de los ciudadanos, del sufragio y al Tribunal Supremo de Elecciones. En el Artículo 13 se establecen los deberes y derechos del costarricense, en cuanto a la nacionalidad y la ciudadanía, las garantías individuales, sociales, la religión, la educación, la cultura y el sufragio. En cuanto a las instituciones democráticas de Costa Rica, encontramos: la división de poderes: el Legislativo, Ejecutivo y Judicial. También se crea el Tribunal Supremo de Elecciones, el régimen municipal, las instituciones autónomas y el servicio civil, sobre las condiciones para la participación de los partidos políticos.

Costa Rica elige 57 diputados o diputadas ante la Asamblea Legislativa, el Presidente de la República, dos Vice presidentes y los Concejales municipales (estos hasta 2014), en la primera semana de febrero de cada cuatro años y toman posesión, tres meses después, el 8 de mayo de ese mismo año. En relación con la Constitución Política de Costa Rica normativa de creación de los partidos políticos (a nivel cantonal, provincial y nacional) está explícitamente establecido en la Constitución Política y el Código Electoral estableciéndose las condiciones mínimas para el funcionamiento y participación de los partidos políticos, en los procesos electorales, regulados en cuanto a su operativa interna y externa, por una institución especializada, como el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE).

## **4.2 La Constitución Política**

La Constitución Política de Costa Rica es la Máxima Norma, regula todo lo relativo a la organización político, económico, social, cultural, ambiental del país. Consta de 196 artículos, divididos en XVIII Títulos, los cuales identifican el ámbito de acción y se subdividen en capítulos. En el Artículo I, establece claramente que “Costa Rica es una República democrática, libre e independiente” y en su artículo 2 “que la soberanía reside exclusivamente en la Nación”.

Estos dos artículos están directamente relacionados con la existencia de partidos políticos, como instrumentos canalizadores y representativos del sistema democrático del país y de la soberanía nacional. El Artículo 9 se refiere a que “El Gobierno de la República es popular, representativo, participativo, alternativo y responsable. Lo ejercen el pueblo y tres Poderes distintos e independientemente entre sí. El Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial.” Mediante la Ley No. 5704 de 5 junio de 1975, se le otorga al Tribunal Supremo de Elecciones, nuevas disposiciones, ya que expresa:

“Un Tribunal Supremo de Elecciones, con rango e independencia de los Poderes del Estado, tiene a su cargo en forma exclusiva e independiente la organización, dirección y vigilancia de los actos relativos al sufragio, así como las demás funciones que le atribuyen esta Constitución y las leyes”.

Los artículos del 90 al 104 se encuentran regulados los “Derechos y Deberes Políticos” los cuales definen la ciudadanía de la población, lo relativo a “El Sufragio” en el artículo 93 y a la agrupación de los ciudadanos alrededor de los partidos políticos, para participar en la política nacional y el compromiso que están obligados a cumplir con el “respeto” al orden constitucional de la República. En los artículos del 99 al 104 se regula todo lo relacionado al Tribunal Supremo de Elecciones, en cuanto a la organización, dirección y vigilancia de los procesos electorales partidarios y nacionales.

#### **4.2.1 Sobre el sufragio**

La Constitución Política establece en el artículo 93 la normativa relacionada con “El Sufragio”, que se complementa con el Código Electoral en los artículos del 152 al 157, los cuales instauran los requisitos y las condiciones relacionadas con quienes son los electores (sufragantes) y se designa al Registro Civil la institución quien prepara las listas provisionales y definitivas de electores, según estén inscritos en un distrito administrativo del país, así como lo correspondiente a la cantidad de electores por cada junta receptora de votos, los padrones registros y el registro del voto (voto emitido) por parte de quien ejerza la presidencia de la junta.

#### **4.2.2 La Constitución Política sobre los partidos políticos**

La Constitución Política de Costa Rica, en su artículo 98 establece que:

“Los ciudadanos tendrán el derecho de agruparse en partidos para intervenir en la política nacional, siempre que los partidos se comprometan en sus programas a respetar el orden constitucional de la República.

Los partidos políticos expresarán el pluralismo político, concurrirán a la formación y manifestación de la voluntad popular y serán instrumentos fundamentales para la participación política. Su creación y el ejercicio de su

actividad serán libres dentro del respeto a la Constitución y la ley. Su estructura interna y funcionamiento deberán ser democráticos”.

El artículo 98 se reformó con la Ley No. 5698 de 1975, la cual derogó el segundo párrafo, que prohibía la formación o el funcionamiento de aquellos partidos que por sus programas ideológicos tendieran a destruir los fundamentos de la organización democrática de Costa Rica. Para tal caso, para agruparse en partidos políticos debe existir el compromiso expreso de “respetar el orden constitucional de la República”. El objetivo de esa reforma fue la de autorizar y legalizar la creación y funcionamiento del partido comunista proscrito en la Constitución de 1949.

#### **4.2.3 Sobre el financiamiento**

El artículo 96 de la Constitución Política se refiere al financiamiento y pago de los gastos de los partidos políticos, los cuales participan en los procesos electorales, el cual indica:

“El Estado no podrá deducir nada de las remuneraciones de los servidores públicos para el pago de deudas políticas. El Estado contribuirá a sufragar los gastos de los partidos políticos, de acuerdo con las siguientes disposiciones:

1. La contribución será del cero coma diecinueve por ciento (0,19%) del Producto Interno Bruto (PIB) del año tras anterior a la celebración de la elección para Presidente, Vicepresidentes de la República y Diputados a la Asamblea Legislativa. La Ley determinará en cuáles casos podrá acordarse una reducción de dicho porcentaje. Este porcentaje cubrirá los gastos generados por la participación de los partidos políticos en esos procesos electorales y satisfacer las necesidades de capacitación y organización política. Cada partido político fijará los porcentajes correspondientes a estos rubros.

2. Tendrán derecho a la contribución estatal los partidos políticos que participaren en los procesos electorales señalados en este artículo y alcanzaren al menos un cuatro por ciento (4%) de los sufragios válidamente emitidos a escala nacional o los inscritos a escala provincial que obtuvieren como mínimo ese porcentaje en la provincia o eligieren, por lo menos, un Diputado.
3. Previo otorgamiento de las cauciones correspondientes, los partidos políticos tendrán derecho a que se les adelante parte de la contribución estatal, según lo determine la ley.
4. Para recibir el aporte del Estado los partidos deberán comprobar sus gastos ante el Tribunal Supremo de Elecciones. Las contribuciones privadas a los partidos políticos estarán sometidas al principio de publicidad y se regularán por ley. La ley que establezca los procedimientos, medios de control y las demás regulaciones para la aplicación de este artículo requerirá, para su aprobación y reforma, el voto de dos tercios del total de los miembros de la Asamblea Legislativa."

El artículo anterior se ha reformado a lo largo de los años de la siguiente forma: por Ley No. 2036 del 18 de julio de 1956 para introducirle un segundo párrafo que decía "El Estado contribuirá a sufragar el gasto de los partidos políticos". Mediante otra Ley No. 4765 del 17 de mayo de 1971, se reformó ese párrafo para ampliar la participación del Estado en sufragar los gastos para que esa financiación fuera previa a la realización de las elecciones presidenciales. Sin embargo, mediante sentencia 980-91 la Sala Constitucional declaró inconstitucional el sistema de financiación previa de los partidos políticos.

Por Ley No. 4973, del 16 de mayo de 1972, se rebajó de un 0.10% a un 0.4% del PIB necesario para recibir financiamiento del Estado.

Mediante la Ley No. 7675 del 2 de julio de 1997, se reformó totalmente el artículo para obtener la redacción actual, eliminó la financiación previa de los partidos políticos (se paga posteriormente a la realización de las elecciones) y restringe la

intervención del Estado a sufragar ciertos gastos electorales. Con la reforma al Código Electoral del 19 de agosto del 2009, se amplía el financiamiento del Estado a los partidos políticos en la etapa no electoral, para que puedan cubrir gastos permanentes de organización y capacitación, así como los gastos de las elecciones municipales de medio periodo.

#### **4.3. El Código Electoral**

El Código Electoral es producto de la Constitución Política de Costa Rica, que en su Título VIII, otorga los "Derechos y Deberes Políticos", Capítulo I "Los Ciudadanos" y Capítulo II "El Sufragio", así como el Capítulo III, sobre el Tribunal Supremo de Elecciones.

El Código Electoral establece los requisitos para la organización y constitución de los partidos políticos, en el artículo 58:

##### **"Artículo 58.- Constitución**

Para constituir un partido político a escala nacional o provincial, todo grupo de cien ciudadanos, como mínimo, podrá concurrir ante una notaría o un notario público a fin de que este inserte en su protocolo el acta relativa a ese acto. Si se trata de la formación de un partido a escala cantonal, el grupo podrá ser de más de cincuenta ciudadanos, siempre y cuando sean electores del cantón respectivo. En el acta de constitución se consignará necesariamente lo siguiente:

- a) Los nombres y las calidades de todas las personas que integren el grupo solicitante.
- b) Los nombres de quienes integran el comité ejecutivo provisional.
- c) Los estatutos provisionales del partido, que formalmente deben cumplir los requisitos establecidos en el artículo 52 de este Código."

Después de constituido el Comité Ejecutivo Provisional, como lo establece el inciso c) del anterior artículo, es responsabilidad de este tomar las medidas y

acciones necesarias para integrar los órganos del partido como requisito necesario para su inscripción, el presidente del comité tiene la obligación de presentar la solicitud de inscripción al registro electoral como se establece en el artículo 60. Asimismo, todas las asambleas cantonales, provinciales y nacionales así como todos los órganos de dirección y representación, se conforman de manera partidaria y de conformidad con el código antes descrito, si el partido no es inscrito en la dirección general del registro electoral dentro del tiempo establecido se tendrá como no constituido para todo efecto legal. El funcionamiento de las asambleas está sujeto al artículo 69 incisos a, b, c del capítulo IV, "Organización y Competencias de los Órganos Partidarios."

La dirección política de los partidos estará a cargo de la asamblea de mayor rango. Para los organismos y las asambleas inferiores, serán obligatorios los acuerdos que adopten, en uso de las atribuciones conferidas por los estatutos y la ley.

Cada asamblea tendrá un Comité Ejecutivo encargado de la ejecución de sus acuerdos y las demás atribuciones que le encargue el estatuto, según lo establece el artículo 71 del Código Electoral. Los partidos políticos integrarán órganos encargados de la ética y la disciplina de sus partidarios, cuyos miembros serán nombrados por la asamblea de mayor rango. Para ello, en sus reglamentos se tendrán que definir con claridad las atribuciones, las competencias, los procedimientos y las sanciones.

El Código Electoral establece una serie de requisitos generales en caso de que dos o más partidos políticos se fusionen. Estos requisitos se suscriben en los artículos 75 al 82 del Capítulo V, "Fusiones y Coaliciones". El capítulo VI regula lo relativo al régimen económico de los partidos políticos, del artículo 86 al 142. En el Título IV se encuentran las condiciones para la realización del proceso electoral y en el Capítulo II, lo relacionado con el desarrollo de las votaciones, A partir del artículo 87 al 302 se establecen las demás normas relativas al proceso de voto en

el extranjero, las elecciones presidenciales y municipales, así como el proceso de apelaciones, los delitos y sanciones electorales, entre otros.

Por otra parte en el Título VII, a partir del artículo 303 al 310, se dictan las reformas del Código Electoral, modificaciones de otras leyes y los respectivos transitorios y modificaciones generales.

Por último, el artículo 176 del Código Electoral, estipula la certificación del número de votos recibidos en cada elección nacional para efectos de determinar el aporte del financiamiento correspondiente. Este indica que en el proceso de votación será obligatorio que las juntas receptoras de votos extiendan certificaciones del número de votos emitidos al finalizar las elecciones. Los datos definitivos, serán fijados una vez que el TSE certifique oficialmente los resultados electorales.

#### **4.4. El Tribunal Supremo de Elecciones (TSE)**

El TSE es la institución del Estado, encargada por la Constitución Política para el desarrollo, regulación y control de los partidos políticos, en los procesos eleccionarios internos de los partidos políticos, en las elecciones nacionales, en la fiscalización del desempeño de los partidos políticos y de sus miembros, en las reformas electorales, interpretación de la normativa, como órgano de fiscalización, apelaciones y resoluciones sobre los procesos electorales del país.

El TSE es fundamental en la mantención y profundización de la democracia costarricense, en la competencia electoral, al legitimar las autoridades políticas y al actuar como factor de socialización en todos los procesos eleccionarios; inculca creencias, tradiciones políticas y fortalece los valores de los ciudadanos. Es el protector de la cultura política, la cual alimenta a la democracia, pues protege los derechos y obligaciones de los ciudadanos para una convivencia en paz, de libre pensamiento y según sus preferencias políticas. Se le llama el Cuarto Poder de la República.



#### **4.5. La Contraloría General de la República (CGR)**

El Código Electoral en el Capítulo VI establece las condiciones y los requisitos del “Régimen Económico de los partidos políticos”. Para efectos de la liquidación de los gastos de las campañas políticas, los únicos artículos atendidos por la Contraloría General de la República son el 105 y 106, estos obligan a aquellos contadores públicos a registrarse para brindar servicios profesionales a los partidos políticos, además obliga a los partidos políticos a presentar los documentos de liquidación de los gastos incurridos en la campaña política según su derecho, a presentar la certificación de esos documentos por parte de contador público, previamente autorizado por la Contraloría General de la República. Una crítica reiteradamente realizada a este procedimiento es que la fiscalización y el control de los esos gastos deben salir de la esfera del TSE y trasladarlo a la CGR, ya que esta institución es la especializada en esas actividades.

El Reglamento y Manuales de la Contraloría General de la República amplía la fiscalización de los recursos otorgados por el Estado al financiamiento de los partidos políticos, para la organización, capacitación u otros gastos incurridos en la participación política de la mujer en elecciones presidenciales y cantonales.

Con la "Ley de Promoción de la Igualdad Social de la Mujer" No. 7142 del 8 de marzo de 1990, en su artículo 6, se estableció que:

“Del 30% a que se refiere el párrafo primero del artículo 194 del Código Electoral, los partidos políticos deberán destinar un porcentaje para promover la formación y participación política de la mujer”.

En una Resolución de la Contraloría, número 6-DI-AA-2001, artículos 1 al 57 y siguientes se amplía la revisión de los gastos en “organización, capacitación, dirección, censo y propaganda” a los partidos políticos, cuando lo estime necesario. Es decir, a la Contraloría General de la República se le otorga el derecho de ser vigilante permanente de los gastos del financiamiento a los partidos políticos, proveniente de la contribución estatal.

#### **4.6. Sala Constitucional (Sala Cuarta)**

La Sala Constitucional fue creada mediante la Ley 7128 del 18 de agosto de 1989, reformando el artículos 10 (se crea la Sala) y en su inciso a. se le atribuye el derecho "de dirimir los conflictos de competencia entre Poderes del Estado incluido el Tribunal Supremo de Elecciones", el artículo 48 crea el recurso de habeas corpus, el artículo 105 se refiere a la creación del referéndum y el artículo 128 a los vetos de inconstitucionalidad.

En el artículo 102 de la Constitución Política, otorga al Tribunal Supremo de Elecciones, como función "Interpretar en forma exclusiva y obligatoria las disposiciones constitucionales y legales referentes a la materia electoral" y la Sala Constitucional surge por una ley posterior, que solo le otorga "mecanismos o instrumentos como la resolución de Recursos de Amparo y de Acciones de Inconstitucionalidad". (Arias, 2001)

Es decir, Tribunal Supremo de Elecciones tiene la exclusividad de todo lo relacionado con los partidos políticos y los procesos de elecciones, nacionales y partidarias.

#### **4.7. Conclusiones**

Esta sección se identifica con el robusto y sólido ordenamiento jurídico costarricense en materia electoral. Así mismo, el establecimiento del Código Electoral fortalece la contienda electoral y las etapas previas a cualquier campaña. Además, se establece dentro de la normativa costarricense la paridad de género, los procedimientos para la resolución de disputas electorales y el marco normativo del financiamiento de los partidos políticos.

## **CAPÍTULO V. EL SISTEMA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS DE COSTA RICA**

### **5.1 Introducción**

Son muchas las personas que manifiestan algún tipo de desprecio por la política, los partidos políticos y los políticos. Sin embargo, los pensadores, sobre todo los clásicos, ponderaban esta actividad humana como una de las más nobles. El ex presidente de la República Joaquín Trejos (1995) define el concepto de política como "la actividad consistente en la procura del bien común, del bien general, en una comunidad local o nacional, o en la acción del Estado", en donde media la voluntad y la acción de los políticos para formular las políticas públicas, que conduzcan al bien común de la sociedad. También Alcántara (2010) refiere que los políticos deben tener una preparación para asumir esas tareas como cualquier otro oficio.

La democracia costarricense está fundamentada en la representación política a través de los partidos políticos. En este contexto, es importante entender a los partidos políticos para establecer perfiles de su organización, los cuales permitan analizar con mayor precisión, el desempeño del sistema político y prever sus posibles amenazas para el funcionamiento del sistema democrático.

Para el politólogo Levitsky (2003) cuando hay partidos débiles en su organización, la política tiende a ser caracterizada por la alta volatilidad, conflictos entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo, la ineficiencia de las políticas públicas y la aparición de los outsiders o candidatos anti-sistema. Los partidos políticos son organizaciones que tienen como función la representación política e integración de los diversos intereses de las sociedades y que aspiran a participar en las elecciones, para ascender al poder político.

Según el politólogo italiano Sartori (2000), los partidos políticos son "cualquier grupo político identificado por una etiqueta oficial que presenta en elecciones (libres o no) candidatos a cargos públicos". Claramente estipula que son organizaciones cuyo interés es la participación en elecciones, con el fin de

promover a sus miembros a cargos de elección popular. Para tal razón, para que sea eficaz su participación, uno de los principales elementos, según Oñate (1997), es la “búsqueda del apoyo popular normalmente a través de procesos electorales, esto es, mediante la presentación de candidatos a comicios para ocupar cargos públicos”. Estas definiciones poseen algunas limitaciones, en tanto se podría estar dejando por fuera a aquellas organizaciones que según Artiga (2000) “fuera a los partidos políticos de los sistemas no competitivos o semi competitivos (democracias electorales) y a los partidos políticos proscritos”. Desde un punto de vista amplio, se considera en esta investigación del PUSC, como un partido político que sí participa, electoralmente, dentro del sistemas de partidos políticos de Costa Rica y posee una organización que en palabras de Artiga (2000) tiene una:

“Organización formal, de carácter estable y permanente y territorialmente extendida”, un “programa de gobierno con los objetivos a alcanzar, por un mínimo y abstracto que sea” y el “ objetivo de alcanzar y ejercer el poder político o de compartirlo, no conformándose con influir en el proceso de toma de decisiones”.

Por lo tanto se observa cómo los partidos políticos son relevantes en las sociedades democráticas actuales, porque según Alcántara (1997, p. 43) “estructuran y transmiten la opinión pública, comunican demandas a los poderes políticos o intermedian entre la sociedad y el sistema político”, pero además, la ciudadanía encuentra en ellos un mecanismo, en donde “propician el control público del poder público y la influencia de los ciudadanos en las decisiones públicas, dan lugar a la formación de las principales instituciones políticas del país (...) colaboran a la integración y legitimación del sistema político en su conjunto o canalizan las protestas contra un sistema político determinado” (Oñate, 1997, p. 251)

En todas las sociedades democráticas modernas existen diversos problemas con entornos complejos, con diferencias muy marcadas en los estratos sociales,

discrepancias y formas de ver el mundo, de conflictos sociales, pero canalizados eficientemente por medio de sus instituciones democráticas, de procedimientos legales y legítimos, en cuyo caso los partidos políticos actúan como agentes de canalización y de amortiguación, pues representan los intereses de las diferentes posiciones sociales y según Lipset y Roldan, citados por Alcántara (1997, p. 42) "...y funcionando como instrumentos para su eventual articulación o integración". Los partidos políticos, se constituyen como asociaciones voluntarias de electores, que representan intereses generales, muy incluyentes, o específicos. Para Schumpete, citado por Oñate (1997, p. 253) "los partidos no tienen por qué defender un interés general, publico" definiendo como "grupos cuyos miembros actúan concertadamente en la lucha competitiva por el poder". Para Cotelo, citado por González (2000, p. 14) el partido político es:

"Toda asociación voluntaria perdurable en el tiempo, dotada de un programa de gobierno de la sociedad en su conjunto, que canaliza determinados intereses sectoriales (...) y que aspira a ejercer el poder político o a participar en él, mediante su presentación reiterada a los procesos electorales, si bien este último rango no tiene por qué ser inexcusable".

En los tiempos actuales, hay fuertes críticas por parte de la ciudadanía sobre el papel y la legitimación de los partidos políticos como mecanismos para canalizar las demandas de la ciudadanía, no solo por la falta de representación y transparencia, sino por su ineficiente desempeño cuando han estado en las funciones de gobierno.

Esto ha generado en el caso de Costa Rica que grupos organizados alrededor de ciertos intereses (taxistas, discapacitados, ambientalistas, religiosos, de género, étnicos y otros) se encubran bajo la tutela jurídica de un partido político, para llegar a la Asamblea legislativa a defender sus intereses particulares. La gran cantidad de nuevos partidos y el bajo apoyo electoral a los partidos tradicionales es consecuencia de esa poca credibilidad de la ciudadanía, en los partidos políticos, aún cuando se siguen considerando importantes para el sostenimiento

de la democracia costarricense. Los estudios realizados por Unimer (2005) demuestran el alto apoyo de la ciudadanía costarricense en los partidos políticos, para el mantenimiento de este régimen democrático, como el mejor sistema político de vida en sociedad.

Esta sección se subdivide en tres apartados. Inicia por la discusión sobre la legitimidad y el consenso en los sistemas políticos democráticos. Segundo, la gobernabilidad democrática y un recorrido por el contexto político nacional, iniciado con el contexto histórico del sistema político desde 1940 a 1980. Y por último, el contexto desde la década de los 80 hasta inicios del Siglo XXI y el sistema político nacional desde el siglo XXI hasta las elecciones del 2014.

## **5.2. Sobre la legitimidad y el consenso de los sistemas políticos democráticos**

En la Constitución Política de Costa Rica de 1949, como se ha mencionado en su artículo 98, se norma la creación y la regulación de los partidos políticos y que deben de organizarse bajo los postulados democráticos y de respeto del orden constitucional del país.

Los partidos políticos mediante los procesos de elección popular, ejercen los cargos de gobierno legitimados con los derechos que la Constitución y las leyes permiten gobernar. Una vez en el gobierno, los partidos políticos por medio de sus funcionarios, tiene el poder de gestión de las instituciones públicas, mediante los medios institucionalizados legalmente o por la fuerza, ya que el Estado tiene el monopolio sobre el territorio.

En las democracias modernas, mediante los consensos, los ciudadanos obedecen a los gobernantes elegidos por medio de los partidos políticos. Golcher (2007, p.32) se refiere en este aspecto que “el consenso transforma el poder en autoridad y las ordenes legales que emanan de gobierno en órdenes legítimas. En la actual vida política costarricense la legalidad, la legitimidad y el consenso tienden a converger”. En los sistemas políticos democráticos, los ciudadanos se identifican

alrededor de intereses comunes, de identidad, del bien común, de los valores fundamentales del ser humano y esos elementos son fundamentales para el logro de los consensos del ámbito político. Por su parte Bobbio (1984, p. 27) resaltado la importancia de la democracia, definiéndola como “...un conjunto de reglas procesales para la toma de decisiones colectivas, en el que está prevista y propiciada la más amplia participación posible de los interesados.”

La importancia entonces de la participación del PUSC en la vida política de Costa Rica está sustentada en los intereses comunes de los electores de vivir en democracia, ya que ello le permite canalizar las demandas de los ciudadanos ante el Estado y justifica su participación en la medida que obtiene legitimidad para realizar sus propuestas y cambios, desde las esferas de gobierno o de oposición. En Sartori (1987) se resaltan cuáles son los elementos relacionados e indispensables en los sistemas democráticos, tales como valores, la democracia, la legitimidad, la libertad y el consenso.

### **5.3 Sobre la gobernabilidad democrática**

Un elemento directamente relacionado con la gestión de los partidos políticos y la legitimidad, cuando asumen el poder o están en la oposición, es el concepto de gobernabilidad. Ello en virtud de que los gobiernos para la buena gestión pública deben ser efectivos y legítimos, mientras la ciudadanía adquiere credibilidad, confianza y aceptación en el cumplimiento de las tareas básicas de los servicios y actividades públicas, que proveen las instituciones del Estado. Para Arbos y Giner (1993, p. 13) “La gobernabilidad es la cualidad propia de una comunidad política, según la cual sus instituciones de gobierno actúan eficazmente dentro de su espacio de modo considerado legítimo por la ciudadanía, permitiendo así el libre ejercicio de la voluntad política del poder ejecutivo mediante la obediencia cívica del pueblo”.

En los sistemas políticos democráticos es importante el concepto de gobernabilidad, ya que las organizaciones al representar la voluntad de los ciudadanos canalizan las demandas y son actores legítimos del sistema, aún más

cuando ellos están organizados formalmente, al minimizar la incertidumbre en la toma de decisiones políticas.

Existen criterios generalizados de expertos en política, a saber en los sistemas presidencialistas, la existencia de pocos partidos políticos organizados, se convierten en interlocutores eficientes del gobierno de turno mediante el diálogo, se logran consensos para la aprobación de políticas públicas y leyes en los parlamentos y en aquellos sistemas democráticos, en donde existe fragmentación partidaria, sin que ningún partido político tenga mayoría absoluta o una representación significativa de diputados. Por otra parte, ocasiona serios problemas y obstáculos para la gobernabilidad democrática, sin resolver de una forma oportuna los problemas que la población demanda, ese es uno de los retos enfrentados por la democracia costarricense. Otros de los problemas de gobernabilidad democrática, se han manifestado en la prestación de los servicios públicos ineficientes, de mala calidad, de poca cobertura, de la burocratización y duplicación de las instituciones y programas, de la falta de transparencia y de rendición de cuentas de los funcionarios públicos que desde finales del siglo pasado la ciudadanía ha venido reclamando.

En una entrevista realizada al dirigente del PUSC, Lic. Rolando Laclé, ex diputado, ex ministro de la presidencia, vice presidente del partido, (El Financiero, Ed. 867, 2012) expresó:

"El país se vuelve ingobernable (...) me preocupa mucho la dificultad que hay para gobernar. Pero eso no es de hoy. Lo único que yo conservo de cuando estuve en política es esa entrevista de 1994 donde yo dije "el país se vuelve ingobernable". Y así fue, porque creamos demasiadas instituciones, permitimos que algunas de ellas se extralimitaran en sus funciones, hemos judicializado la política, hemos sido incapaces de hacer acuerdos nacionales y no hemos encontrado un plan país".



Sobre la gobernabilidad expresa “creo que la burocratizamos demasiado. Con el objetivo de evitar corrupción, creamos un montón de instituciones con base ese propósito que no se logró, pero si ha servido para entabrar al Estado.”

La manifestación de este dirigente político de vasta experiencia en la vida democrática del país, evidencia la necesidad por fortalecer los partidos políticos y una vertiente de estudio en su institucionalización tanto formal como informal.

#### **5.4 El contexto político costarricense**

Para un análisis conceptual sobre la institucionalidad del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) de Costa Rica, es necesario ubicarse en el contexto institucional y político, con el fin de comprender su desarrollo e impacto dentro del sistema democrático costarricense. En ese sentido, las líneas de investigación se encaminan a examinar las condiciones de participación de los partidos políticos desde 1940 hasta 1980, hasta inicios del presente siglo XXI y finalmente las elecciones del 2014.

Como ha sido señalado por Sánchez (2007) en la época surgida durante la independencia de Costa Rica, desde 1824 a 1889, el sistema político estuvo caracterizado por los golpes de Estado, no existieron los partidos políticos organizados y con una estabilidad política precaria. El proceso de desarrollo del sistema de partidos políticos institucionalizados fue ubicado en el periodo comprendido entre 1889 y 1948, periodo llamado la "Primera República".

Aún cuando los partidos eran personalistas y de tipo carismáticos, funcionaban como maquinarias electorales y con elecciones restringidas, eran controladas por la oligarquía exportadora. En el periodo de 1936-1948, se identifican a las organizaciones del Partido Republicano Nacional (y posteriormente Partido Republicano). Este participó en varios periodos eleccionarios con el mismo nombre (una variable operativa de formalidad), así como el Partido Comunista, con la dimensión ideológica, en donde Costa Rica dio los primeros pasos a una democracia de partidos políticos institucionalizados.

Por su parte la información del funcionamiento interno real de las organizaciones, regularmente no es muy temida y no goza de la publicidad que tienen sus reglas formales de funcionamiento interno. Pero, según Katz y Marín (1990) los cambios en el funcionamiento real, regularmente tienen una incidencia sobre las reglas formales, por lo que resultan ser mecanismos claros para poder detectar los cambios y procesos internos de los partidos políticos. Además, es válido hacer el análisis de aquellas variables que desde el punto de vista formal, son susceptibles de cuantificar empíricamente para examinar la institucionalidad, dentro de los entornos en donde se han desenvuelto. En ese sentido, son analizados los contextos, en donde el PUSC se ha desarrollado como actor político dentro del periodo de estudio.

#### **5.4.1 El contexto nacional histórico del sistema político, en el subperiodo 1940-1980**

El sistema político costarricense contemporáneo se conformó a mediados del siglo XX, producto de la coyuntura histórica de la Guerra Civil de 1948, en donde nace la "Segunda República". Las causas y las consecuencias políticas de ese conflicto armado interno se traducen en la organización de un sistema político democrático, impulsado desde el aparato estatal, el cual funciona como actor en diversos campos: el económico (proveedor de bienes y servicios), el social (conductor de política social), el cultural (en campos del arte y cultura ambiental), reformas de política ambiental, político (reformas parciales a la Constitución Política y electorales). El objetivo era promover una sociedad costarricense de progreso económico y con una justa distribución del ingreso, en paz y democracia.

En la década de 1940, el sistema político nacional estuvo agrupado alrededor de cuatro fuerzas políticas claramente definidas: el Partido Vanguardia Popular, de ideología comunista con énfasis en las ideas nacionalistas y con discrepancias del comunismo internacional; el Partido Republicano, de carácter liberal-reformista, con énfasis en la doctrina social de la iglesia; el Partido Unión Nacional, de ideas de los grupos conservadores; y el Partido Acción Democrática, de ideas del

socialismo democrático, que posteriormente pasará a llamarse, el Partido Socialdemócrata.

Las fuerzas políticas se profundizan como consecuencia de las reformas sociales introducidas por los gobiernos liberales-reformistas, liderados por el Doctor Rafael Ángel Calderón Guardia (1940-1944), apoyados por el Partido Vanguardia Popular (liderado por el dirigente comunista Manuel Mora) y por la Iglesia Católica (Arzobispo Monseñor Sanabria). Además, es una década de cuestionamientos en los procesos electorales, de violación a la libertad del sufragio, que provoca revueltas callejeras sociales, políticas y con algunos síntomas de movimientos internacionales, iniciados con la Segunda Guerra Mundial.

Esta manifestación nacional será la génesis de los conflictos armados de 1948, entre los grupos nacionales conservadores comandados por el dirigente político de Otilio Ulate, de los intelectuales del partido Socialdemócrata, contra los liberales y comunistas apoyados por la Iglesia Católica.

Las elecciones de 1948, son declaradas válidas por el Congreso Nacional favorable al Doctor Rafael Ángel Calderón Guardia, pero, son tildadas de fraudulentas por los conservadores del Ulatismo y los partidarios demócratas quienes se alzan en armas, liderados por José Figueres Ferrer (quien había sido expulsado por el gobierno de Calderón Guardia en 1942) con apoyo de la Legión del Caribe.

El líder de ese levantamiento armado, constituido en el fundador del movimiento de Liberación Nacional a partir de marzo de 1948, empuja a los rebeldes a controlar las principales zonas estratégicas del país, puertos, aeropuertos, carreteras y las zonas aledañas de Cartago. Las autoridades del gobierno de turno del Presidente Teodoro Picado Michalski deciden entregar el poder el 19 de abril de 1948, por medio de negociaciones realizadas con ayuda del sector diplomático y el Dr. Calderón Guardia es expulsado posteriormente a Nicaragua.

El Ejército de Liberación Nacional triunfante establece la Junta Fundadora de la Segunda República y dirige el país durante 18 meses, en donde se gestan los diferentes cambios en políticas públicas del Gobierno, más tarde claves para el desarrollo económico y social del país, tales como: nacionalización bancaria, telecomunicaciones, electricidad, así como el fortalecimiento de las reformas sociales que habían sido creadas en la administración del Dr. Calderón Guardia.

En el campo político se convocó a una Asamblea Constituyente, ya que la Constitución que regía en ese momento databa de 1871. En noviembre de 1949, con una nueva Constitución, asume el poder el Presidente Otilio Ulate de manos de la Junta Fundadora de la Segunda República (quien había ganado las elecciones de 1948, pero que no se le entregó el poder).

Posteriormente, se promulga un Nuevo Código Electoral en 1950 y al año siguiente, se funda el nuevo partido político denominado Partido Liberación Nacional (PLN) por el dirigente José Figueres Ferrer. En medio de estas reformas se aprueba también el voto femenino en el país y se prohíbe la existencia del partido comunista al declararse al comunismo “fuera de ley”, Obregón, (2000). Se realizan nuevas elecciones en 1953, resultando electo José Figueres Ferrer.

En el año 1958, las fuerzas del Partido Republicano (del Dr. Calderón Guardia) y del Partido Unión Nacional (del dirigente Otilio Ulate) realizan una alianza electoral y vencen al Partido Liberación Nacional al poner en la presidencia al Lic. Mario Echandi Jiménez (1958-1962) y le permite el regreso del exilio del Dr. Rafael Ángel Calderón Guardia. En las elecciones del 1962, triunfa nuevamente el Partido Liberación Nacional.

En el ámbito económico, desde la época de 1960, el desarrollo industrial impulsado por las tesis del modelo cepalino, consistente en utilizar los recursos físicos y materiales de los países para sustituir las importaciones, de un crecimiento hacia adentro, para impulsar a mediano plazo el desarrollo hacia afuera. Este fue un elemento consolidador del liderazgo del Partido Liberación Nacional, porque le permitió el impulso de un modelo de intervención en la

economía, que favoreció a un sector empresarial utilizando los recursos públicos para elaborar políticas públicas en subsidios y exoneraciones.

En los años 1972 y 1973, el Partido Liberación Nacional empieza a dar muestras de divisiones internas al nacer un movimiento de renovación, que más adelante se llamará Renovación Democrática, liderada por el exdirigente liberacionista Rodrigo Carazo Odio, quien participa en las elecciones internas de 1974 y obtiene un escaso caudal electoral, pero suficiente para incentivar la competencia electoral con el Partido Liberación Nacional.

Esta es una etapa política del país, en donde la oposición del Partido Liberación Nacional al realizar alianzas electorales, gana las elecciones presidenciales en los periodos 1958-1962 y 1966-1970, pero mantiene su independencia en el nivel legislativo. Lo mismo sucede en las elecciones nacionales del año 1978, ya que se realizan alianzas electorales para vencer al Partido Liberación Nacional, sin embargo esta vez, sería el origen de la formación del Partido Unidad Social Cristiana.

En los años previos a las elecciones de 1966, la oposición constituida por los Partidos Republicano Nacional y el Unión Nacional, forma una alianza para enfrentar al Partido Liberación Nacional y colocan como candidato triunfador al profesor universitario, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Costa Rica, a Don José Joaquín Trejos Fernández, bajo el nombre del nuevo partido de coalición llamado Unificación Nacional.

Fue un triunfo muy ajustado, apenas de una diferencia de 4220 votos y con minoría de diputados. Los problemas en la alianza y la poca maniobra legislativa no fueron suficientes para formar un proyecto político vigoroso, alternativo al PLN, aún cuando su desempeño fue relativamente positivo en el ámbito comunal.

Para las elecciones de 1970, existieron divisiones en la alianza de gobierno del Partido Unificación Nacional, las cuales causaron un nuevo triunfo del Partido Liberación Nacional. En el periodo 1970-1973 los líderes de la oposición, como el

Dr. Calderón Guardia y Otilio Ulate fallecen y se inicia un periodo de renovación en los cuadros políticos, en el cual aparece un partido nuevo denominado la Democracia Cristiana, que más adelante jugaría un papel importante en la conformación del Partido Unidad Social Cristiana.

#### **5.4.2 El contexto político nacional desde 1980 hasta inicios del Siglo XXI**

En la década de 1970, Centroamérica se encuentra envuelta en una crisis política-militar, producto de guerras civiles en Guatemala, El Salvador y Nicaragua. El comercio regional se encuentra casi paralizado, con lo cual ahonda los problemas económicos regionales. El Partido Liberación Nacional gobierna Costa Rica en dos periodos consecutivos, en los años 1970-1974 y 1974-1978, precisamente en pleno apogeo de la guerra civil centroamericana, sin embargo, a nivel interno, el partido arrastra conflictos internos surgidos desde las elecciones de 1974.

Por su parte, la oposición no fue capaz de elaborar un proyecto de unidad para enfrentar al PLN en esos periodos, también por los conflictos internos de los diferentes grupos políticos. Por el contrario, para las elecciones de 1978, se inician nuevas conversaciones entre los grupos opositores al PLN, en donde se destacan el nuevo partido de la Democracia Cristiana (dará el soporte ideológico a la fundación del PUSC) y el Partido Renovación Democrática, surgido de la ruptura de un ala disidente del PLN.

Estos partidos unidos con algunos movimientos disidentes, formaron la Unificación Nacional (1966-1970), aglutinada en los partidos del Unión Popular y Republicano Calderonista, consecuentemente fundarían la Coalición Unidad. Ese esfuerzo electoral trataba de evitar que el PLN asumiera por tercera vez consecutiva el gobierno de Costa Rica y debilitar el régimen democrático. Con un candidato salido de un proceso de elecciones primarias internas, la Coalición Unidad gana las elecciones nacionales (1978-1982), con el Lic. Rodrigo Carazo Odio, uno de los líderes del Partido Renovación Democrática.

Su gobierno enfrentó una crisis política a nivel interno, producto de la heterogeneidad de los grupos quienes formaron la Coalición, la profundización de la crisis militar de Centroamérica, el involucramiento con los grupos revolucionarios contrarios al gobierno del general Anastasio Somoza de Nicaragua, por la crisis económica consecuencia del aumento en los precios de los combustibles y la caída en los precios del café.

El país abandonó el tipo de cambio fijo del dólar en relación con el colón, por lo que hubo un deterioro en los sectores productivos y sociales. Además, se incumplió las obligaciones financieras con los organismos internacionales, en conjunto a la inestabilidad política existente en el resto de Centroamérica.

En medio de la crisis económica internacional, no se desarrolló en el país una crisis democrática similar a la existente en los demás países centroamericanos.

Como consecuencia, la Coalición del Partido Unidad sufrió una severa derrota en las elecciones del 1982 ante el PLN y en el siguiente período electoral, triunfó nuevamente el PLN (1986-1990). Se inicia el camino hacia un proyecto político producto de la unión de fuerzas opositoras al PLN para buscar la reforma electoral necesaria, cuyo resultado fue la fundación del Partido Unidad Social Cristiana en el año 1984.

Además, durante el gobierno de Luis Alberto Monge Álvarez (1982-1986) se inició una serie de reformas económicas conocidas como Programas de Ajuste Estructural (PAE), como requisito de los organismos internacionales para solventar los impactos provocados por la crisis internacional de inicios de la década de los 1980. Estos programas fueron reforzados por los gobiernos siguientes tanto del PLN como el recién fundado PUSC, esto implicó una serie de ajustes económicos que conllevan al fin del modelo de Estado Benefactor.

En la década de 1980, Costa Rica demostró que poseía un sistema de partidos políticos relativamente institucionalizados, porque sobrevivió a la crisis económica de esa época con elecciones regulares, de amplia participación política, con una

democracia arraigada. Los análisis de Freedom House Índice (2003) demostraron altos índices de aceptación a la democracia (77%) sobre cualquier otro sistema, así como Rodríguez (2002) con procesos electorarios transparentes (70%) y una privilegiada rotación de elecciones nacionales (87%).

Debido a lo anterior, es un periodo de estabilidad democrática, a pesar de los graves problemas políticos y económicos. Según Chalker (1995, p.117) “las prácticas democráticas institucionalizadas de los partidos políticos de Costa Rica, han demostrado no solo resiliencia, sino también capacidad de adaptación”. Posteriormente, tanto el PNL como el PLN (1982-1998) se consolidaron bajo un sistema bipartidista fuerte. En las investigaciones de Óscar (1992, p. 28-31) el sistema de partidos políticos de Costa Rica en el periodo entre 1980 y 1990, se define como una “bipolaridad disuasiva, referida a los mecanismos históricos, leales y financieros que pueden haber forzado el predominio electoral del PLN y el PUSC, ya que han obstaculizado el desarrollo de terceras opciones políticas”.

En el año de 1998, se dan cambios políticos a lo interno del PLN. Aparece un nuevo partido denominado Partido Acción Nacional (PAC) creado en el año 2000, cuyo dirigente Ottón Solís Fallas salió del PLN. Esa organización partidaria electoral rompió con el bipartidismo, porque se consolidó como una fuerza con caudal electoral suficiente y desplazó al PUSC, en las elecciones del 2006.

Un aspecto relevante del proceso electoral del año 2002, lo constituye la recurrencia a una segunda ronda electoral (PLN contra el PUSC), pues ninguno de los partidos participantes en las elecciones alcanzó el 40% de los votos emitidos, esto debido al surgimiento del PAC y por la gran cantidad de votos obtenidos.

Estas elecciones son históricas, en cuanto a la realización de una segunda ronda electoral de los últimos setenta años. También, durante el período 2002-2006 se dieron dos importantes hechos políticos, a saber los procesos judiciales en contra de dos expresidentes de la República, provenientes del PUSC (Rafael Ángel Calderón y Miguel Ángel Rodríguez), esto significó una crisis política para el sistema bipartidista.



Surgió otra fuerza electoral salida de grupos que formaban el PUSC, como por ejemplo el Partido Movimiento Libertario. Aun así, con un nivel más bajo electoral el PUSC se mantuvo en el gobierno, de esta manera ganó las elecciones presidenciales en los periodos 1998-2002 y 2002- 2006 y el PLN obtuvo victoria en el 2006-2010. Por otra parte, las elecciones del 2014 fueron ganadas por el Partido Acción Ciudadana (PAC), también en una segunda ronda electoral contra el PLN, aún cuando este partido había decidido no participar en esa segunda ronda electoral.

#### **5.4.3 El sistema político nacional desde inicios del Siglo XXI hasta las elecciones del 2014**

A partir de las elecciones de 1998, ocurre un aumento considerable en el abstencionismo, el cual subió del promedio un 18%. Consecuentemente, aumentó la volatilidad electoral y terminó el período del bipartidismo al conformarse un sistema multipartidista que obtienen un porcentaje considerable de los votos nacionales y por lo tanto, ganaron una representación legislativa importante.

En este período, se da la discusión del Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR entre los países centroamericanos y República Dominicana con Estados Unidos que provocó una discusión nacional con movilizaciones de la sociedad civil. Este proceso iniciado durante el Gobierno del Presidente, Abel Pacheco del PUSC (2002-2006) impactó directamente en el proceso electoral 2006-2010, ya que se generó una polarización importante entre las fuerzas electorales que apoyaban y rechazaban dicho tratado. En las elecciones del año 2006, el PAC y el PLN alcanzan la mayor cantidad de votos cuya diferencia entre ambos fue mínima en favor del PLN.

Durante este periodo ha sido una reforma electoral que separa las elecciones nacionales de las municipales (Ley No. 7794, 1998) y obliga a los partidos políticos a reestructurar la organización electoral para preparar los procesos eleccionarios.

El panorama a finales del período de estudio, es un sistema medianamente multipartidista con existencia de cinco fuerzas político electorales: el PLN, el PAC, el PML, el PUSC y el FA, (en el año 2014 aparece la coalición de los grupos de izquierda, con el Frente Amplio, que logra situarse en el tercer puesto a nivel nacional), las cuales alcanzaron importantes niveles de representación legislativa (sin que ninguno obtenga una mayoría absoluta) y por lo tanto se produce la necesidad de entablar diálogos entre los partidos políticos para llegar a acuerdos de carácter legislativo y de gobierno.

En las elecciones presidenciales del año 2014, el Partido Acción Ciudadana (PAC) es el triunfador en la primera ronda electoral, sin alcanzar el mínimo exigido del 40% de los electores, que para la segunda ronda electoral se convierte en ganador absoluto; en virtud, de que el candidato quien ocupó el segundo lugar, perteneciente al PLN, se retiró de esas elecciones.

Sin embargo, a nivel legislativo, el PLN es la primera fuerza política con 18 diputados, el PAC de segundo con 13, el FA con 11, el PUSC con 8, el PML con 4 y otros partidos minoritarios con 5; sin que ninguno tenga la mayoría absoluta de 29 representantes. Cabe mencionar, que la Asamblea Legislativa de Costa Rica está compuesta por 57 diputados.

Finalmente, se promueve una nueva reforma constitucional para ampliar los derechos de los ciudadanos, con la Ley No. 8492 de Regulación de Iniciativa Popular (conocida como Ley de Regulación del Referéndum) y otra al Código Electoral del 19 agosto de 2009, para modernizar las reglas de los procesos electorales cuyos ejes son:

- ✓ Financiamiento a las elecciones municipales, financiamiento permanente a los partidos políticos y los gastos de organización, capacitación, reducción del financiamiento a las campañas políticas nacionales y simplificación de trámites, con mejores controles para la transparencia de las donaciones privadas.
- ✓ La ampliación de la participación política con el voto de los costarricenses en el exterior, la paridad de género, en los puestos internos del partido y en

elección popular, nuevos instrumentos para votantes en tipo braille y sobre la observación doméstica de las elecciones.

✓ El fortalecimiento de la institucionalidad electoral con la creación de un Registro Electoral, un instituto de formación y estudios para la democracia y mejores controles sobre el financiamiento a partidos políticos.

En este periodo, el sistema político costarricense evoluciona en busca de ampliar las oportunidades de los electores con nuevos partidos a quienes se les otorgan mayores responsabilidades a nivel parlamentario y municipal. Lo anterior, con el fin de profundizar en una democracia participativa, acorde a una nueva legislación que les brinda mejores reglas del juego para la participación ciudadana y para elegir a sus gobernantes.

## **5.5 Conclusiones**

En síntesis, los partidos políticos tienen la función dentro de la gobernabilidad democrática a aspirar al poder, estructurar y transmitir la opinión pública, comunicar demandas a los poderes políticos, intermediar entre la sociedad y el sistema político democrático, por lo tanto, son los representantes políticos de diversos intereses de la sociedad.

Los partidos políticos, mediante los procesos de elección popular, desempeñan los cargos de gobierno legitimados con un ordenamiento jurídico basto de normativa para la conformación, postulación, contienda electoral, fiscalización y legalización que permiten gobernar.

La capacidad de gobernar se complementa con el ejercicio del poder, el cual incide en la ciudadanía al adquirir credibilidad, confianza y aceptación en el cumplimiento de las tareas básicas de los servicios y actividades públicas promovidas por las instituciones del Estado. En los sistemas políticos democráticos es importante el concepto de gobernabilidad, ya que las organizaciones al representar la voluntad de los ciudadanos, canalizan las demandas y son actores legítimos del sistema, aún cuando ellos están

organizados formalmente y minimizan la incertidumbre en la toma de decisiones políticas.

La historia política en Costa Rica ha tenido fluctuaciones muy marcadas. En la época posterior a la independencia, es decir 1824 a 1889, el sistema político fue débil, ya que estuvo caracterizado por una estabilidad política precaria, en donde prevalecieron los golpes de Estado y no hubo partidos políticos organizados.

La Guerra Civil de 1948 produjo en Costa Rica la llamada "Segunda República", lo cual implicó la consolidación y la organización de un sistema político democrático, impulsado desde el aparato estatal. En la década de los años 1940, el sistema político nacional estuvo agrupado por alrededor de cuatro fuerzas políticas claramente definidas: el Partido Vanguardia Popular, el Partido Republicano, el Partido Unión Nacional y el Partido Acción Democrática.

En el siguiente periodo histórico de estudio, producto de las coaliciones y alianzas políticas, existen dos partidos políticos predominantes, el Partido Liberación Nacional que gobierna Costa Rica en dos periodos consecutivos en los años 1970-1974 y 1974-1978 y el partido de la Democracia Cristiana (dará el soporte ideológico a la fundación del PUSC).

El bipartidismo entre estos dos partidos dura hasta la década de 1990 cuando surgen terceros partidos políticos, como Partido Acción Nacional (PAC), el Movimiento Libertario y el Frente Amplio.

En el último período 1996-2014, se evidencia un desgaste electoral en los dos partidos tradicionales, un aumento de popularidad del PAC, el PML y el FA. Además, a partir de las elecciones de 1998 aumenta considerablemente en el abstencionismo, de un 18% desde 1962 hasta alrededor de un 30%, aumenta también la volatilidad electoral y termina con el período del bipartidismo al conformarse un sistema de partidos, los cuales obtienen un porcentaje considerable de los votos nacionales y por lo tanto alcanzan una representación legislativa importante.

## **CAPÍTULO VI. ORGANIZACIÓN FORMAL DEL PARTIDO UNIDAD SOCIAL CRISTIANA (PUSC) DE COSTA RICA, PERÍODO 1986-2014**

En este capítulo se describe la organización formal del PUSC a partir de los hallazgos de la investigación, por medio de la articulación del análisis de las variables formales de institucionalización: estabilidad partidaria, la democratización interna, la fortaleza organizativa y el desempeño electoral.

### **6.1. La Estabilidad Partidaria**

La variable estabilidad partidaria toma como base los antecedentes, la estructura política, el Estatuto Orgánico, congresos ideológicos y otros documentos electorales de la organización política, que forman parte de la institucionalización formal del PUSC.

#### **6.1.1. Los antecedentes del PUSC, en el periodo electoral de 1978 y 1982**

Los esfuerzos por constituir una agrupación política opositora al Partido Liberación Nacional datan de las elecciones del año 1966, cuando dos partidos políticos (el Republicano Calderonista y el Unión Nacional) realizan una alianza electoral, denominada "Unificación Nacional", cuyos resultados son favorables.

En las elecciones de 1970 no consolidaron una oposición unida frente al Partido Liberación Nacional y pierden las elecciones nacionales. Posteriormente, se inician conversaciones entre nuevos partidos creados (Republicano Calderonista, Nacional Independiente, Unión Popular, Renovación Democrática y otros grupos no organizados).

A finales del año 1982, se acuerda entre varios partidos y grupos, realizar una convección para elegir un candidato único a la presidencia de la República y para tal caso se forja una unión llamada "Alianza Nacional Cristiana". La cual realizaría elecciones primarias solo en las principales cabeceras mayoritarias de los cantones del país y distritales en el área de San José.

Esa alianza estaría formada por los partidos: Renovación Democrática, Republicano Nacional, Unión Popular y el grupo independiente del Lic. Óscar Barahona Streber. Al celebrarse las primeras elecciones se dan irregularidades que no son aceptadas por varios partidos y se rompe con el proceso de continuación de las elecciones primarias y el intento de coalición, a principios de año 1973.

En las siguientes elecciones del año 1974, los partidos de oposición se presentan separadas al Partido Liberación Nacional y este triunfa holgadamente. Pasadas las elecciones, los dirigentes opositores inician de nuevo esfuerzos por llegar a acuerdos políticos, los cuales llevaron a las elecciones del año 1978 una alianza electoral, para enfrentar al Partido Liberación Nacional.

Las nuevas negociaciones de los dirigentes iniciaron el camino y la responsabilidad histórica de lo que sería la génesis de la Unidad, con la creación del Pacto de Ojo de Agua, firmado el 30 de enero de 1976, que da la base fundamental para la formación de la Coalición Unidad y su triunfo en las elecciones del año 1978.

En ese Pacto, Navarro (1996, p. 18) establecía en el punto primero:

“Los partidos que suscriben este documento, hacen manifestación expresa - por medio de sus personeros ejecutivos superiores- de su voluntad y decisión de concurrir a las elecciones de 1978 en un frente o movimiento unido, fundado en los principios de la doctrina social cristiana como orientación de la acción política que llevan a cabo con miras a lograr el mayor bienestar de todos los costarricenses. Para alcanzar este fin consideran de transcendental importancia para el país que en estos difíciles momentos históricos, se aproveche la circunstancia de que dicha doctrina constituye el vínculo común que los une, así como los vincula con las importantes de las otras agrupaciones y corrientes políticas que hoy constituyen la oposición al partido que ejerce el poder con el conocido

quebranto de los más preciados valores sociales y éticos de la nacionalidad costarricense”.

En este punto, se encuentran dos pensamientos relevantes los cuales serían la base de la Coalición Unidad (1978 y 1982) y posteriormente del Partido Unidad Social Cristiana (1984), ellos son: “movimiento unido” como el inicio de una voluntad política de constituir un “partido unido” y de la ideología sustentada en “los principios de la doctrina social cristiana como orientación de la acción política”. En estos párrafos se encuentra la fuente inspiradora de creación del partido, pues se afirmaba: “la doctrina social cristiana es el vínculo común que une”.

La Coalición Unidad participa por primera vez con el nombre de Partido Unidad en las elecciones nacionales del año 1978. Este partido político es producto de la coalición electoral de cuatro partidos independientes, unidos para llevar candidatos únicos a las elecciones presidenciales, de diputados y regidores.

Los cuatro partidos coaligados son: el Partido Republicano Calderonista, la Democracia Cristiana, Renovación Democrática y el Unión Popular. Las elecciones presidenciales son ganadas con su candidato el Lic. Rodrigo Carazo Odio, quien representaba los intereses del partido de Renovación Democrática, a su vez había sido una fracción separada del partido opositor denominado Partido Liberación Nacional.

En la Asamblea Legislativa, los partidos unidos tienen sus propios parlamentarios (13 del Republicano Calderonista, 9 de Renovación Democrática, 2 del Unión Popular y 3 de la Democracia Cristiana, total 27 de 57), pero que no poseen un control mayoritario para gobernar el país.

La pérdida del control legislativo para realizar reformas importantes, la falta de cohesión política de los diputados de la Coalición Unidad, la débil coordinación política entre el Presidente, la fracción legislativa y otros miembros del Poder Ejecutivo, así como un difícil entorno económico, social y político con Centroamérica y el resto del mundo.

Las consecuencias son muy graves en las relaciones comerciales y diplomáticas, con una crisis financiera y fiscal muy delicada, con un deterioro de la producción, pobreza y equidad del país. La Coalición Unidad pierde aceleradamente el apoyo electoral de los votantes y se sumerge en una crisis política a las puertas de separación del Pacto de Coalición, causada por los enfrentamientos entre los partidos Republicano Calderonista, la Democracia Cristiana, el Unión Popular contra el Partido Renovación Democrática, que pone en riesgo su participación electoral y su financiamiento estatal, en las elecciones del año 1982, al desconocer las elecciones internas realizadas para elegir el candidato a la presidencia.

Sin embargo, el trabajo tesonero realizado por el candidato triunfador de la Coalición Unidad el Lic. Rafael Ángel Calderón Fournier y de otros dirigentes de la coalición, les permite llegar de nuevo unidos a las elecciones nacionales del 4 de febrero de 1982.

En esos resultados electorales, la Coalición Unidad apenas obtuvo el 33.6% del electorado y con 18 diputados (11 del Republicano Calderonista, 2 de Renovación Democrática, 2 del Unión Popular y 3 de la Democracia Cristiana) contra un 58 % del partido Liberación Nacional, es decir perdió la presidencia de la República, pero se constituye como el mayor bloque opositor en la Asamblea Legislativa.

### **6.1.2. El origen del Partido Unidad Social Cristina**

El PUSC se fundó con base en una coalición de partidos independientes, sobre un liderazgo político individual del fue el Dr. Rafael Ángel Calderón Guardia, quien es considerado el gran reformador social de Costa Rica, por la creación de la Universidad de Costa Rica, la Caja Costarricense del Seguro Social, el Código de Trabajo, entre otros.

El Dr. Rafael Ángel Calderón Guardia representaba al Partido Republicano Nacional con el Partido Unión Nacional del expresidente Otilio Ulate (1954-1958) y partidarios del expresidente el Lic. Mario Echandi Jiménez (1958-1962). Forman el



Partido Unificación Nacional, quien gana las elecciones para el período 1966-1970.

Para el año 1977, se unieron los líderes del Partido Republicano Nacional, del Partido Unión Popular (dirigentes del Partido Unificación Nacional), junto con el Partido Demócrata Cristiano y el Partido Renovación Democrática, por lo tanto formaron la Coalición Unidad ganadora en las elecciones de 1978.

De tal forma, el PUSC conserva una considerable cantidad de simpatizantes, producto de estas coaliciones opositoras al Partido Liberación Nacional (PLN). Como partido legalmente constituido, inicia su participación electoral a partir en las elecciones de 1986.

La investigación de la institucionalidad de PUSC, en el periodo 1986 al 2014, pasa por una serie de etapas, de reformas, de funcionamiento desde el punto de vista jurídico, electoral y político. En los años 1982 y 1983, los partidos coaligados y después de su derrota electoral, inician una tarea política interna y de conversaciones con el gobierno de turno para realizar una reforma que le permita a la Coalición Unidad constituirse jurídicamente como partido político.

Como es el mayor partido opositor en la Asamblea Legislativa, le permite negociar acuerdos con el Partido Liberación Nacional, los cuales benefician a ambas organizaciones políticas. En dichas negociaciones los dirigentes políticos de la Coalición Unidad encuentran condiciones favorables para iniciar el proceso de reformas internas de sus asambleas generales y agruparse en un único partido, con un único estatuto y una bandera política, llamada más adelante el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC).

Las reformas electorales al Código Electoral son aprobadas en la Asamblea Legislativa el 15 de diciembre 1982 y la Ley se dictó el 27 de ese mes, esto le permiten al PUSC abrir legalmente las puertas para fusionarse en un solo partido. En abril de 1983, el Directorio Político de la Coalición Unidad adopta un plan de

trabajo que incluye a uno de los partidos coaligados, el Partido Unión Popular, como el receptor de los otros tres partidos políticos.

Sin embargo, existieron ciertos sectores reducidos de la Democracia Cristiana opuestos a la fusión, pues consideraban que el nuevo partido adolecía de ciertas condiciones sobre identidad ideológica, para enfrentarse al Partido Liberación Nacional, la posición mayoritaria de los miembros de los otros partidos, quienes observaron la necesidad de dejar de lado los sectarismos políticos, para consolidar una organización política unida.

Los opositores trataron por todos los medios impedir la última celebración de la Coalición Unidad, en donde se acordaría la fusión, el nuevo nombre y los estatutos, pero fueron rechazados los recursos por el Tribunal Supremo de Elecciones.

El 17 de diciembre de 1983, se realizaron las últimas asambleas nacionales de los partidos coaligados para aprobar la disolución y así dar paso a la fusión. La nueva agrupación política, con el nombre de Partido Unidad Social Cristiana, fue presentada ante el Registro Civil el 21 de diciembre de 1983, por los presidentes de cada uno de los cuatro partidos políticos fusionados y se inscribe con los asambleístas y con un Comité Ejecutivo Nacional, que incluye a todos los partidos fusionados: como Presidente al Lic. Rafael Ángel Calderón Fournier (Republicano Calderonista), al Lic. Cristian Tattenbach Yglesias, como Vicepresidente (Unión Popular), al Lic. Roberto Tovar Faja, Secretario Nacional (Renovación Democrática) y al Dr. Andrés Andrés Jenkins Dobles, como Tesorero (Democracia Cristiana).

El 18 de enero de 1984, el Registro Civil aprueba el PUSC oficialmente como nuevo partido político.

### **6.1.3. La estructura política, electoral y jurídica del PUSC**

El Partido Unidad Social Cristiana empieza a definir su organización y estrategia política a partir de su nueva vida jurídica. Los primeros pasos del Comité Ejecutivo Nacional fue la conformación de grupos de trabajo para elaborar el proyecto de estatutos y los órganos políticos-electorales y es el 28 de abril de 1984, cuando se reúne por primera vez su asamblea nacional, en la cual aprobaron los primeros estatutos. La secretaría de planes y programas empiezan a preparar el primer Congreso Ideológico, realizado el 12 y 13 de octubre de 1984, cuyo objetivo era definir los alcances doctrinarios, los problemas del país y de los países vecinos del área centroamericana.

Sobre la estructura jurídica del nuevo partido, no existen diferencias en relación con las organizaciones políticas que le dieron origen. No obstante, es un partido con mayores organismos de tipo político, ideológico, electoral, financiero, contable, que permite la incorporación de todos los dirigentes de los partidos coaligados.

Según el enfoque de Almond (citado por Bartolini, 1997, p. 262-264) sobre la tipología de los partidos políticos, se concluye que el Partido Unidad Social Cristiana es producto de la fusión de varios partidos, por lo tanto su origen es clasificado como un partido “particularista-tradicional, que infiere sus objetivos de la tradición y del pasado y es típico de situaciones y realidades en las que todavía predominan formas de poder tradicionales”.

El PUSC como organización política se estructura con base en las tres tareas fundamentales, para su funcionamiento, tales como:

1. La estructura jurídica.
2. Los recursos económicos (económicos, físicos, simbólicos) y su distribución.
3. La forma como la estructura y los recursos operen para cumplir con las tres funciones fundamentales del PUSC, a saber:
  - 3.1 La socialización política, entendida como la creación, renovación del pensamiento político, renovación de estructuras y la formación política-ideológica de sus militantes.

- 3.2 La función de agregar intereses, definida como la capacidad del PUSC para canalizar intereses de la población de los movimientos, grupos, sectores de la sociedad; en donde la comunicación es un factor fundamental entre la estructura, sus militantes, las organizaciones de la sociedad civil, para formar la base electoral y política del partido. Para tal caso, es importante el diseño de programas de acción política del PUSC coherentes con las demandas de sus militantes.
- 3.3 La función electoral, tarea fundamental de PUSC, para la organización de la competencia electoral por el poder político y la ejecución del proyecto político partidario. En esta etapa de desarrollo del PUSC, es necesario el reclutamiento de líderes locales, la selección de los candidatos a los puestos de elección popular, la preparación de una organización electoral, en todos los niveles, para la movilización de sus simpatizantes en las elecciones presidenciales.

#### **6.1.3.1 El Estatuto Orgánico**

El PUSC se organiza bajo las directrices de la Constitución Política, el Código Electoral y la de su Estatuto Orgánico, al incorporar las instancias para promover la acción jurídica-política de manera coordinada con las funciones de la dirección partidaria, en dos vertientes:

- I. Una de dirección partidaria y renovación de estructura que comprenden: las asambleas distritales, cantonales, provinciales y nacional, su Comité Ejecutivo y el Tribunal de Elecciones Interno y de Ética y Disciplina
- II. Una dirección y acción política la cual define la estructura sectorial, territorial para la coordinación, ejecución de los lineamientos ideológicos (congresos) y objetivos políticos electorales.

El PUSC es un partido político con una estructura orgánica formal bastante desarrollada, cuya base son los estatutos. Los cuales contemplan todos aquellos requisitos relacionados con su organización operativa, funcional, política, ideológica y electoral. Asimismo, establecen sus órganos de representación como

se muestran en los siguientes artículos del Título III, referente a la organización del partido.

#### **6.1.3.2 De los organismos del partido (Artículo 10)**

El Partido tendrá los siguientes organismos:

- a) De representación legal.
- b) De dirección política superior, ética y disciplina.
- c) De acción política.

En la integración de todos los organismos señalados, no más de un 60% de sus integrantes serán del mismo género, con excepción de las Asambleas Distritales y el Frente de Mujeres. (Reformado en Asamblea Nacional celebrada el 11-10-2008, Resolución PP-DG- 0014-2008).

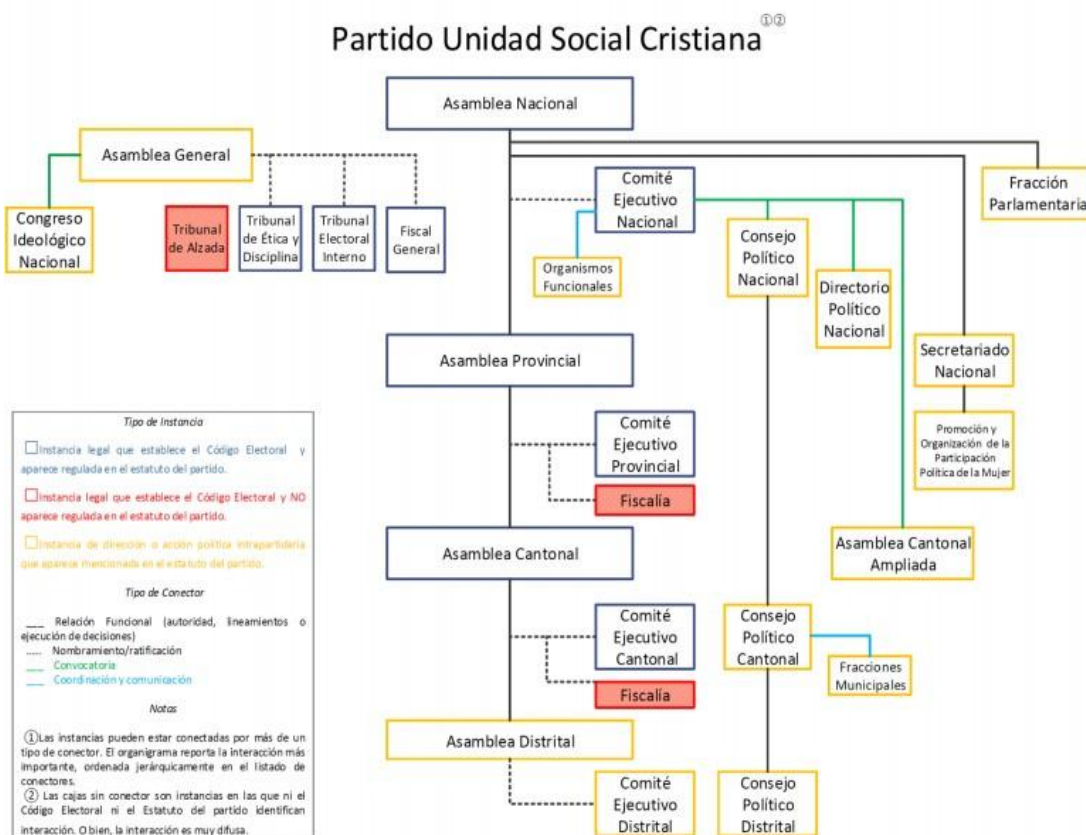
#### **6.1.3.3 De los organismos de representación legal (Artículo 11)**

Los organismos de representación legal son:

- a) Las Asambleas Distritales y sus Comités Ejecutivos.
- b) Las Asambleas Cantonales y sus Comités Ejecutivos.
- c) Las Asambleas Provinciales y sus Comités Ejecutivo.
- d) La Asamblea Nacional.
- e) El Comité Ejecutivo Nacional.

Reformado en Asamblea Nacional celebrada el 11-10-2008, Resolución PP-DG-0014-2008. En el organigrama siguiente, se observa detalladamente la funcionalidad de la estructura partidista actual.

## Ilustración 1. Organigrama del PUSC



Fuente: Estado de la Nación, 2010

En este diagrama se encuentra la estructura actual (2014) del PUSC, que refleja una organización muy amplia y sólida desde el punto de vista funcional-político, administrativo, jurídico y electoral, en relación con sus inicios, en donde se constituyó con los requisitos mínimos exigidos por el Código Electoral.

Los colores rojos son instancias que no existen dentro de partido y considerados importantes por los estudios del Estado de la Nación (2010). Su organización política cumple más allá con los requisitos exigidos por el Código Electoral, también ha creado, por Estatuto Orgánico, instancias adicionales de dirección y

acción política con desagregación territorial, cuyas características son las siguientes:

1. La Asamblea Nacional es la máxima instancia partidaria, compuesta por 70 delegados nacionales, nombrada desde las bases por las Asambleas Distritales y deben estar en constante renovación, por directriz del Código Electoral, cada cuatro años. Es la encargada de nombrar al Comité Ejecutivo Nacional y ratificar todos los nombramientos para nuevos órganos y para los puestos de elección popular. Cada provincia posee una asamblea provincial, cantonal y distrital, así como sus comités ejecutivos. El Comité Ejecutivo Nacional está representado por el Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero y el Fiscal General, así como sus suplentes, quienes tienen la representación legal del partido ante el Tribunal Supremo de Elecciones.
2. La creación de un Consejo Político y un Directorio Político Nacional, cuyas funciones son de dirección, evaluación y coordinación de acciones políticas del partido en todos los niveles. Es nombrado y convocado a instancias del Comité Ejecutivo Nacional.
3. Una instancia de secretarías de tipo político, administrativo, sectorial y de género, complementarias a la organización para realizar las gestiones cotidianas del partido. Son nombradas por el Comité Ejecutivo Nacional.
4. La estructura de acción política del partido está desagregada territorialmente, ya que el Consejo Político es encontrado a nivel provincial, cantonal y distrital, incorpora las fracciones municipales encargadas de canalizar las decisiones de acción política, hasta las bases (casas o locales de reunión) del partido, en todo el territorio nacional.
5. Vincula la fracción parlamentaria con el accionar interno del partido, de tal forma, ubica la representación popular dentro de la estructura orgánica, para la coordinación y toma de decisiones políticas e ideológicas del partido, actuando en una sola línea.

Existen algunas falencias dentro del Estatuto Orgánico del partido relacionadas con la ausencia del fiscal para la asamblea provincial y cantonal, así como la falta de un Tribunal de Alzada, también carece de una sede física propia, ya que alquila un local en el Cantón Central de San José, con escaso personal en propiedad, con una deficiente página web. Estas debilidades causan un divorcio entre la estructura formal y el funcionamiento real (informal).

El PUSC constituye la Asamblea General (aproximadamente de 140 miembros) compuesta por los 70 miembros de la asamblea nacional, el directorio político, el consejo político nacional, los secretarios nacionales y los diputados de la fracción parlamentaria. Todos los acuerdos y nombramientos políticos (incluidos los Tribunales de disciplina y electoral) los nombra esta instancia y deben ser ratificados, por la Asamblea Nacional (legalmente está autorizada por el Código Electoral).

La Asamblea General en las últimas elecciones (2006, 2010, 2014) ha incorporado la figura de asambleas provinciales y cantonales, ampliadas con militantes que han ocupado posiciones políticas dentro del partido en otros momentos; para efectos de los nombramientos de regidores y diputados al ampliar así los órganos para la elección de las autoridades a los puestos de elección popular.

Se concluye que la estructura jurídica-formal del partido no ejerce una participación electoral determinante en la etapa de las elecciones nacionales, ya que cede la acción política y estratégica a un Comando de Campaña (nueva organización política, compuesta por el candidato presidencial, jefe de acción nacional responsable de finanzas) en el año anterior a las elecciones nacionales.

Este Comando de Campaña es encargado de establecer las actividades de acción política, electorales, de financiamiento, de despliegue territorial, publicitarias y toda la logística para el propio día de las elecciones, aún cuando la representación legal la posee el Comité Ejecutivo Nacional. Según el criterio de los expertos políticos, esta separación de las funciones y actividades político-electoral es una distorsión de la institucional partidaria.



#### **6.1.3.4 De los organismos de representación legal (Artículo 11)**

Como se mencionó anteriormente, la máxima autoridad del PUSC es su Asamblea Nacional compuesta por setenta (70) delegados nacionales, diez (10) por cada una de las provincias del país. La asamblea se reúne válidamente con la mitad más uno (36) de sus miembros para tomar las decisiones correspondientes. El país está constituido por siete (7) provincias y ochenta y dos (82) cantones.

Estos asambleístas son elegidos por un proceso electoral definido por el Tribunal Interno de Elecciones y que parte de elecciones distritales, cantonales y provinciales celebradas cada cuatro años. En tal caso, se identifica esta instancia como representativa de toda la organización partidaria distribuida en casi todo el país y que representa los intereses políticos y electorales a nivel territorial.

Es necesario aclarar la existencia de provincias con más o menos de diez cantones y por lo tanto, no todos los cantones de una misma provincia están representados en la Asamblea Nacional, de tal manera que la información y coordinación política, desde el partido a los cantones, posee serias deficiencias asimétricas; tal es el caso de la Provincia de San José con veinte cantones y Limón con cinco cantones. Es decir, el partido está en algunos casos sobre representado con más de un delegado por cantón y otros cantones no tienen representación en la Asamblea Nacional.

La Asamblea Nacional es encargada de nombrar y ratificar a los candidatos para los diferentes cargos políticos de la organización (Comité Ejecutivo y Tribunales Internos) y para la selección de los candidatos a los puestos de elección popular (regidores, alcaldes, diputados y presidente).

Por otra parte, como se ha señalado la Asamblea General está conformada por los 70 delegados nacionales (Asamblea Nacional), más una cantidad de delegados políticos (actualmente alrededor de 72) provenientes de los órganos ejecutivos (el Comité Ejecutivo Nacional y su Fiscal, del Consejo Político Nacional), de los ex y vicepresidentes de la República, ex primeras damas, el Jefe y subjefe de la

fracción legislativa, los expresidentes del partido militante, los exandidatos a la presidencia militantes, dos representantes por cada uno de los frentes nacionales (trabajadores y trabajadoras), los secretarios nacionales, los presidentes de los comités ejecutivos de las asambleas provinciales y los miembros del directorio político nacional).

El total de la Asamblea General está formada por 142 delegados. Esta estructura paralela de delegados políticos es equivalente, mayor o menos a la cantidad de los miembros asambleístas exigidos por el Código Electoral. La decisión de nombrar más o menos delegados a la Asamblea General (excluyendo los nacionales) depende del Comité Ejecutivo quien deberá aprobarse en la Asamblea Nacional.

Este diseño jurídico-político tiene serios inconvenientes para la toma de decisiones, tales como:

- I. Falta de representación política territorial. Como ha sido señalado, aun con los problemas existentes para que todos los cantones del país tengan un representante en la Asamblea Nacional (70 contra 82). Por lo tanto, hay cantones que no tienen la posibilidad real de tener representantes en la Asamblea Legislativa, no por los votos obtenidos por el PUSC, sino porque del todo quedaron por fuera al no tener la posibilidad de figurar en las listas de candidatos en los primeros lugares elegibles por provincia (el sistema de elección de los candidatos a la Asamblea Legislativa se hace con base en el lugar ocupado dentro de la lista provincia y no por los nombres de los candidatos según el Código Electoral).
- II. Falta de representación política equitativa. Las decisiones para nombrar a los candidatos a la Asamblea Legislativa son tomadas por la mitad más uno de los miembros de la Asamblea Nacional (36). Por lo tanto, serán aquellos cantones con mayor representación en esa Asamblea Nacional, quienes tendrán mayores ventajas en los nombramientos de esos representantes populares.

Un ejemplo de lo anterior, lo constituye el Cantón de Palmares en donde el PUSC en los últimos treinta años no ha tenido representantes en la Asamblea; por el contrario, en el caso del cantón de Atenas (1994-1998) sí ha tenido diputado, por cuanto ha estado representado en la Asamblea Nacional aún cuando tienen menos electores con respecto a Palmares.

El caso de los candidatos a regidores y alcaldes, la Asamblea Nacional ratifica los nombramientos provenientes de los procesos electorarios de los cantones, por lo tanto, no existen problemas salvo en los casos con alguna recomendación sancionatoria del Tribunal de Ética y Disciplina.

En cuanto a los delegados políticos que no son parte de la Asamblea Nacional, pero sí integran la Asamblea General, hay serias distorsiones de carácter político, porque sesgan las decisiones de la Asamblea Nacional. Esto por cuanto, las votaciones para la toma de decisiones las realiza la Asamblea General (alrededor de 142 delegados), pero posteriormente son sometidas a la aprobación de la Asamblea Nacional (70 delegados), a saber la instancia válida ante el Tribunal Supremo de Elecciones. Este diseño presenta dos inconvenientes:

- III. Delegados políticos no elegidos democráticamente. Bajo este enfoque existe una gran cantidad de delegados con voz y voto en la Asamblea General, seleccionados por mecanismos no democráticos (a dedo, por influencias u otros), como sí son elegidos los Asambleístas Nacionales, provenientes de la provincia, que son el resultado de haber participado en los procesos de elección popular, dentro de las elecciones internas celebradas por el partido. Estos procesos, cuando son democráticos, tienen un alto contenido participativo, representativo, ideológico, de lucha, lealtad, trabajo, de sacrificio y de compromiso local, por lo tanto, son los legítimos representantes de la organización política a nivel territorial.

A estos delegados se les llama “los de a pie”. Muchos de los otros delegados de la asamblea general, al no pasar por estos procesos, no tienen la legitimidad partidaria para ocupar esos puestos en la Asamblea General. A estos delegados se les llama de “saco y corbata”.

- IV. Delegados políticos decisorios, los de saco y corbata. Este sector de delegados posee desde el punto de vista político, los mismos poderes (voz y voto) que los nacionales tienen la representación legítima ante el TSE, de tal forma se constituyen en la mayoría de los casos como los miembros decisorios para la elección de los candidatos a los puestos internos de la organización política y aún más grave, en la escogencia de los candidatos a la Asamblea Legislativa. Un ejemplo de esta situación es encontrado con un Diputado de Alajuela del PUSC (1990-1994), elegido, solo porque estaba en esa Asamblea General. Esta situación causa desconsuelo en la organización política-territorial, por cuanto muchas veces los representantes así elegidos, no representan los verdaderos intereses de las comunidades del país al causar distanciamiento político, bajos niveles de apoyo electoral y deficiencias en las demandas de esas comunidades.

#### **6.1.3.5 El Tribunal Interno de Elecciones**

El Código Electoral exige que los partidos políticos posean una instancia reguladora de todos los procesos de elección a los puestos internos de la organización política, así como los de elección popular. Según lo acuerde la Asamblea General y aprobada por la Asamblea Nacional, los procesos se realizan siguiendo los procedimientos del régimen democrático y decide si el proceso se realiza a padrón abierto o cerrado. En el PUSC, se encuentran diferentes procedimientos a lo largo de su historia política para la celebración de estos procesos.

Se cuenta con la presencia del Tribunal Interno de Elecciones, encargado de la coordinación, realización y apelaciones de los procesos de elección interna para la elección de los puestos dentro de la estructura interna del partido (asambleístas

distritales, cantonales, provinciales, nacionales y miembros del comité ejecutivo respectivamente), así como los procesos para la elección de los candidatos para los puestos de elección popular y son los encargados de mantener la coordinación con el Tribunal Supremos de Elecciones. Sus miembros (cinco) son recomendados por la Asamblea General y nombrados por la Asamblea Nacional, por un periodo de cuatro años.

Para las elecciones de 1986, la Asamblea Nacional tuvo que sustituir o ratificar los miembros. Los procesos siguientes para la renovación de la Asamblea Nacional del PUSC se realizan cada cuatro años, durante el año anterior de las elecciones nacionales, convocadas por el TSE y ese proceso se ha mantenido de una manera continua.

Para las elecciones previas a 1990, el TIE inicia la convocatoria a las asambleas distritales, sigue el procedimiento democrático de participación de papeletas representadas por las fracciones del partido o por grupos de militantes. Es un proceso de resaltar, porque representa la base y el sostén de la organización política. Es la instancia de manifestación política envuelta en todo el rito, la tradición, la fiesta electoral.

Es a partir de este momento, que la organización política se manifiesta en la comunidad, asume los retos de cambio, de compromiso, en donde se asume la legitimidad del proceso, el cual le permite a la democracia “respirar” para seguir adelante. Es un proceso de competencia interna del partido, que permite realizar estimaciones del caudal electoral y así definir la estrategia electoral para las elecciones nacionales. Con el proceso de las elecciones distritales, se despierta el interés partidario, se activan los intereses comunales de nuevos participantes en el proceso, de incorporación de sectores marginados, de género, culturales, deportivos y otros sectores, pero además, se captan nuevos miembros y afiliaciones hacia el partido.

La comunidad recibe nuevas capacidades de organización, de destrezas aprendizajes y conocimiento. Un dirigente del PUSC del cantón de Palmares decía:

“Las elecciones distritales del año 1988, me permitieron conocer las necesidades del cantón. Visité las organizaciones comunales, los comités deportivos, las asociaciones de ancianos y de mujeres, los comités de vivienda, los agricultores asociados, las cooperativas y cámaras comerciales, me informaron de los problemas de las escuelas y otras tantas agrupaciones. Me sorprendió tanto, ver esos problemas, que inicié un proyecto de capacitación con las organizaciones comunales, para generar capacidades de los diferentes sectores, con el fin de suministrarles una caña y enseñarles a pescar. Así podrían financiar actividades culturales y deportivas, eliminar desempleo y generar nuevos ingresos, de autoestima, etc. Ese proyecto fue exitoso, no solo porque las organizaciones se fortalecieron, sino también se tradujo en resultados positivos para el proceso eleccionario, porque incorporé a cientos de militantes y afiliaciones al partido y a mi papeleta, que fue la ganadora”. (Entrevista al Sr. Edwin Polonio, enero 2014).

En los procesos internos de organización partidaria se eligen cinco delegados distritales, nombrados de acuerdo con el orden fijado de las papeletas, según los votos recibidos el día de las votaciones, de la papeleta correspondiente y siguiendo el método de cociente y subcociente, aprobado por el TSE.

A partir de la elección de 1990, el PUSC realiza reformas estatutarias a fin de dar una representación real al sector de las mujeres y la juventud, siendo el primer partido político de Costa Rica, en llevar en las papeletas de elecciones internas una participación de esos sectores. Para resaltar como funciona este proceso, consideramos el siguiente caso.

En el distrito X se presentan tres papeletas para el día de las elecciones. La papeleta está compuesta por cinco nombres de candidatos a delegados, por orden

de posición del 1 al 5 y los nombres de un Comité Político Distrital: presidente, secretario y tesorero (2 mujeres y 1 hombre o viceversa). En los nombres de delegados, el género debe estar representado en un máximo del 60%, en forma alterna (hombre-mujer o iniciando con la mujer y alternando con el hombre) y además uno debe ser del sector juventud (menos de 35 años).

La papeleta A obtuvo 80 votos, la B obtuvo 41 votos y la C obtuvo 55 votos, para un total de votos de 176. Por lo tanto, los resultados son los siguientes: el cociente para cada delegado son 35.2 votos, por lo tanto, la papeleta A saca los dos primeros delegados (quien tiene el número 1 y el 2) y le sobran 9.6 votos. La papeleta B obtiene un delegado (quien tiene el número 1) y le sobran 4.8 votos y la papeleta C obtiene un delegado (el que lleva el número 1) y le sobran 19.8 votos. Por lo tanto, los nombrados son cuatro por cociente y el delegado número cinco lo obtiene la papeleta C (el que lleva en numero 2), porque su subcociente es el mayor de todas las otras papeletas.

Por su parte, el Comité Político Distrital es ganado por la papeleta que en números absolutos obtuvo la mayor cantidad de votos válidos, en este caso fue la papeleta A. De tal forma, ya están elegidos los cinco miembros distritales, para que se inicie el proceso de las asambleas cantonales (reúne todos los delegados distritales), eligen cinco miembros a la provincial (manteniendo la distribución por género y juventud) y ésta nombra diez miembros (género y juventud) a la nacional. Todos los procesos de elección siguen el mismo procedimiento de cociente y subcociente en cada asamblea.

Este proceso de renovación de las autoridades del PUSC, se ha mantenido continuamente, según lo dispone el Código Electoral y bajo el mismo procedimiento hasta las elecciones del 2014.

En cuanto a la participación del PUSC en los procesos de elección nacional de candidatos a la presidencia, diputados y municipalidades, se ha mantenido unido desde el año 1986, sin que haya sufrido intentos de dividirse o coaligarse con otros partidos. Sin embargo, algunos dirigentes se han separado del partido y

creando nuevos, por ejemplo del Partido Movimiento Libertario desde el año 2002 y participaron a nivel nacional y en los tres poderes (ejecutivo, legislativo y municipal) y el Partido Social Democrático desde el año 2014, a nivel de diputados en la Provincia de Cartago. Un hecho a resaltar está relacionado con una reforma municipal del 2012, la cual estableció la elección del Alcalde Municipal mediante elecciones separadas de las elecciones de diputados y presidenciales; en ese caso, se autorizó a los militantes del PUSC realizar alianzas con otros partidos por única vez.

#### **6.1.3.6 Tribunal de Ética y Disciplina**

El partido posee una instancia adicional de tipo ético para el análisis del comportamiento de sus militantes, que permite sancionar las conductas que riñen con las disposiciones de buena conducta, de lealtad partidaria, de corrupción, de tipo penal y que requieren ser expulsados del partido. Las resoluciones de este Tribunal (tres miembros) son recomendados al Comité Ejecutivo Nacional, para las sanciones correspondientes. Sus miembros son recomendados por la Asamblea General y nombrados por la Asamblea Nacional, por cuatro años.

El PUSC durante el periodo de estudio, ha sancionado aproximadamente (no existe un registro único de expedientes) a 173 militantes por incumplimientos de requisitos de adhesión, 17 por naciones de la Contraloría General de la República (funcionarios), 15 por los Tribunales de Justicia y 13 por el TSE por beligerancia política, que no les ha permitido participar en los procesos electorarios correspondientes.

#### **6.1.4. Orígenes del pensamiento ideológico del PUSC**

El Estatuto Orgánico del PUSC, establece en el artículo No. 5:

“Los principios doctrinarios e ideológicos: La plataforma programática para Gobiernos del Partido, se sustenta en los Principios y finalidades que



inspiran estos Estatutos y obliga al Partido y a todos los miembros a una acción sostenida para su logro y su realización.

Los principios fundamentales sobre los que se sustenta la plataforma programática del Partido están contenidos en la Carta Socialcristiana a Costa Rica". (Reformado en Asamblea Nacional celebrada el 11-10-2008, Resolución PP-DG- 0014-2008).

El pensamiento socialcristiano ha sido un factor relevante desde el punto de vista político y filosófico, que ha estado vigente en las sociedades humanas por más de veinte siglos, creando una cultura y un ideal de gran riqueza humana.

Las sociedades se organizan alrededor de estructuras políticas e ideológicas, las cuales buscan asegurar a toda su población las condiciones de vida adecuadas a sus necesidades. Sin embargo, no siempre se encuentra que las sociedades se organizan de forma idónea, al surgir una serie de problemas alrededor de su desarrollo, tales como la falta de vivienda, desnutrición, problemas sanitarios, en la educación, de infraestructura, en derechos a los ciudadanos, en la tramitología y otras condiciones necesarias para la producción de bienes y servicios.

Es así como surge el pensamiento social cristiano, como una opción desde el punto de vista político, que propone soluciones y reorganiza la sociedad. El socialcristianismo no se concibe solamente como un tipo de filosofía, sino también como un género de la acción social. Como tal, implica una concepción del hombre de la sociedad, una ética y una acción. El ser humano tiende a evolucionar hacia un mejor futuro mediante su acción constante, para lograr superar cada momento de su vida.

Como ser histórico, el ser humano necesita proponer ideales por alcanzar, organizados bajo un proyecto político y una visión del mundo. El pensamiento socialcristiano es una de esas visiones en los tiempos contemporáneos.

El socialcristiano se convierte en una experiencia de acción, es decir, de un concepto ético; mediante una serie de principios orientados a la conducta, la acción política, social y cultural de sus miembros.

El pensamiento socialcristiano se transforma en una acción basada en principios de interpretación de la sociedad, inspirados en pensadores de la tradición cristiana y que condujeron a la creación de movimientos y partidos políticos, para alcanzar las transformaciones sociales necesarias por medio de las instituciones del gobierno.

Desde la publicación de la Encíclica Papal de la Rerum Novarum, el pensamiento socialcristiano se ha fortalecido mediante el nacimiento de los partidos políticos, organizaciones sociales, movimientos culturales, sindicatos y otras formas de promoción, cooperación social en Europa y América Latina. También el pensamiento socialcristiano se ha manifestado en los cultos católicos, protestantes, por medio de sacerdotes y pastores, en la filosofía como los pensadores franceses Maritain y Mourier, en los científicos entre quienes sobresale Teilhard de Chardin y en políticos como los expresidentes latinoamericanos Rafael Caldera y Eduardo Frei.

Sobre los orígenes de los partidos socialcristianos, en el siglo XX es localizado en París y Bruselas (1956 y 1958) los encuentros de organizaciones regionales socialcristianas, para tomar resoluciones sobre la concepción cristiana de la justicia política, social e internacional. Así como en Chile (1961) se funda la Unión Mundial Demócrata Cristiana, organización que agrupa a los principales partidos socialcristianos del mundo y cuya sede se estableció Roma.

Sin embargo, en Uruguay (1907) es donde nació el primer partido político de inspiración socialcristiana. La mayoría de los partidos políticos de la América Latina surgieron alrededor de 1950, conformando la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), provenientes de los países de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, basada en los principios socialcristianos, el humanismo integral y la acción política de carácter no confesional.

El pensamiento político socialcristiano en Costa Rica data desde el año 1923, cuando se fundó el Partido Reformista con el apoyo de la Confederación General de Trabajadores, al proponer como candidato a Jorge Volio; cuyo objetivo fue la lucha por los derechos de los trabajadores y con el liderazgo ideológico de Volio, quien se había preparado en la Universidad de Lovaina, Bélgica.

En el año 1934, fue electo Diputado el doctor Rafael Ángel Calderón Guardia y Presidente del Congreso (1936), reelecto diputado en 1938 y elegido Presidente en 1940, quien también había estudiado en la Universidad Católica de Lovaina en Bélgica (igual al señor Jorge Volio) en donde adquirió un amplio conocimiento del pensamiento socialcristiano. En su gobierno trató de responder a esos ideales y promover una serie de instituciones, las cuales respondieran a políticas sociales para beneficio de la sociedad costarricense, como fueron las “Garantías Sociales” y su normativa complementaria en el Código de Trabajo.

El Dr. Rafael Ángel Calderón Guardia, fue llamado el “Gran Reformador Social de Costa Rica”, por sus políticas públicas en beneficio de los sectores sociales del país.

Fue declarado Benemérito de la Patria y en el futuro, sería el gran caudillo político (movimiento calderonista) de los grupos opositores al Partido Liberación Nacional.

En el año 1960, un pequeño grupo de intelectuales de Costa Rica se empezó a reunir para sistematizar el pensamiento socialcristiano, bajo la dirección del doctor Luis Barahona Jiménez. Esto dio origen al Partido Demócrata Cristiano, el 3 de noviembre de 1967, con cobertura nacional; cuyas acciones iniciales se concentraron en la formación política de cuadros para su organización a nivel nacional. En el año 1970 y 1974 participa en las elecciones nacionales con escaso apoyo electoral, pero se presenta como el primer esfuerzo costarricense de constituir una opción política, abierta y en la línea del socialcristianismo.

En el año 1970, el Partido Renovación Democrática tomando algunos principios socialcristianos, tal como la participación popular. El Partido Demócrata Cristiano

brindó la ideología al PUSC, en virtud de que su constitución se fundamentó primero en la necesidad de darle un fundamento filosófico y a su vez, motivara a sus integrantes a pensar en las soluciones a mediano y largo plazo con respecto a la inmediatez de carácter político electoral. En este aspecto, la figura de un gran pensador y humanista cristiano, el venezolano Dr. Arístides Calvani, fue fundamental en el pensamiento ideológico del Partido Demócrata Cristiano, posteriormente su aporte para la consolidación de la Coalición Unidad y de la ideología del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC).

Más adelante el Dr. Arístides Calvani se convierte en un faro luminoso y sentimiento vivo de los valores democráticos en América Latina. El Partido Demócrata Cristiano, al estar constituido por una ideología socialcristiana, cuyo interés es la formación de cuadros políticos y de estudios, crea un centro llamado Instituto de Estudios Políticos (INDEP) en el año 1978, en donde se capacitaron los dirigentes del PUSC.

Este recorrido histórico desde la fundación de PUSC, permite claramente el señalar un partido de ideología social cristiana, emanada de las fuentes de la doctrina social de la iglesia, así como los legados del reformismo social calderonista (Partido Republicano) y la acción meditada de la Democracia Cristiana.

#### **6.1.5. La Carta Socialcristiana y de Ética a Costa Rica**

La Carta Socialcristiana es una guía de acción política establecida dentro del Estatuto Orgánico, la cual abarca los principios y criterios con los cuales se rige el partido, las acciones, los planes y los programas. Además, pretende la mejora de Costa Rica en todos sus aspectos políticos y de organización para enfrentarla con el mundo. Rescata y se identifica como herederos de la cultura mediterránea y del pensamiento de la antigüedad clásica que descubre al individuo libre, capaz y pensante. Asimismo, sobresalta los recursos morales, intelectuales, espirituales y materiales para salir victoriosos y vencedores en las adversidades.

Siete criterios de importancia establecen el cuerpo de la Carta. El primero, la estabilidad del partido como "un partido para el cambio"; posteriormente, impone como prioridad la ayuda social; de tercero invita a la participación a todos los partidarios con el fin de implantar la participación democrática como mejor forma de gobernar.

En cuarto lugar, establece a la economía social de mercado como mejor instrumento de desarrollo económico; de quinto, procura la participación de la mujer en todas las actividades sociales y las restringe de cualquier discriminación, como al resto de los ciudadanos postergando la igualdad; de sexto, fundamenta la ciencia, la tecnología y otros métodos de pensamiento como los primeros recursos del progreso humano y por último, dispone que el desarrollo sostenible es una dimensión indispensable del verdadero desarrollo humano.

## **6.2. La democratización interna partidaria del PUSC**

### **6.2.1 Introducción**

Es admitido por los investigadores de las ciencias políticas, que los partidos políticos son agentes fundamentales de la democracia, por lo tanto, el cuestionamiento sobre las reglas internas para su funcionamiento se constituyen en elementos centrales de su estudio. En ese sentido, el modelo de partido debe ser democrático, para el buen funcionamiento de los estados democráticos, en donde la libertad de los militantes esté asegurada en la toma de sus decisiones y respeto a los derechos fundamentales.

Desde los estudios y ámbitos sociológicos existen diversos enfoques de autores como Ostrogorski (1902) que manifiesta que los partidos políticos se convierten en "peligrosas organizaciones permanentes", ya que eliminan la independencia de espíritu de los ciudadanos, por lo tanto, propone sustituirlos por "ligas de votantes" no institucionalizados, disueltos en cada elección. Para Michels (1962) los partidos tienen una apariencia democrática por su instinto de conservación política, ya que

la organización partidaria conlleva una “dominación de los elegidos sobre los electores”.

Por lo tanto “quien dice organización partidaria dice oligarquía”, esto ha dado origen a su teoría de “La ley de hierro de la oligarquía”. En el caso de Weber (1922) la organización partidaria está constituida por una burocratización interna, técnica, permanente, especializada y constituida alrededor de un jefe o un grupo de notables, encargados de elaborar los programas de gobierno y designación de los candidatos a elección popular.

Estos autores analizan el partido político como una organización, la cual actúa con base en un interés particular, para conseguir y acceder al poder político de las sociedades. Por esta razón, se examina una de las variables partidarias de la organización, por ejemplo la democracia interna.

Es una macro variable que identifica la capacidad y la voluntad del PUSC para realizar los procesos electorales, abiertos, transparentes, con participación de todos los sectores sociales, militantes y con rendición de cuentas. En el caso del PUSC, se examina la realización de elecciones primarias, la participación de los diferentes sectores sociales y de sus militantes en los procesos eleccionarios internos, así como el financiamiento y la capacitación política.

Por su parte el investigador Navarro (1999) señala las definiciones teóricas del concepto democrático, para describir las condiciones de la democracia interna que deben tener los partidos políticos. Su tesis implica debilidades de la “democracia”, que en parte, son el resultado de la baja democratización partidaria, al definir tres grandes aspectos básicos para su funcionamiento: la participación igualitaria de los militantes, el reconocimiento de sus derechos, los controles y cumplimientos de los militantes.

Una condición para que las sociedades modernas profundicen en el carácter democrático, es que también los partidos políticos lo sean, pues en las tareas de gobierno deben responder como tales. Critica los pocos estudios realizados sobre

la democratización partidaria, ya que las investigaciones han sido dirigidas a cuestiones de ingeniería electoral, resultados electorales, financiamientos, reformas u otros.

Para Dahl (2012) son tres los elementos que intervienen en el concepto democrático: la igualdad en el voto, la participación popular real y efectiva en los procesos de deliberación, la elección y por último, el control efectivo sobre el gobierno y la administración pública.

En el caso del presente estudio, la definición asumida es producto de las distintas investigaciones provistas por la literatura de las Ciencias Sociales, sobre la democracia partidaria e identificadas en Mack (2006, p.17) como:

“La capacidad y voluntad de transparentar procesos, abrir oportunidades a los grupos tradicionalmente excluidos y generar espacio reales de participación y decisión a lo interno del partido, para lo cual se considera lo establecido en los estatuto partidarios(...) La variable de rendición de cuentas, que es considerada en la mayoría de investigaciones, para examinar la democratización interna, la incorporamos como una variable a consultar dentro el punto 10 de la encuesta”.

En el examen sobre democratización interna del PUSC, hay referencia a lo establecido en sus estatutos, iniciando con el artículo 1 (de los principios)

"(...)y promete formalmente respetar y defender la Constitución Política, el estado social de derecho y el sistema de democracia representativa de la República de Costa Rica" y en su artículo 2 (de los fines del partido inciso h) que establece "(...)garantizar la representación de los géneros en todos los órganos del Partido, de conformidad con los establecido en la Ley y este Estatuto”.

Finalmente, en su artículo 3 inciso g, estipula que “promover la más amplia participación popular de todos los sectores y militantes en la toma de decisiones y

en la conducción del Partido”. En otras palabras, desde el punto de vista jurídico, el estatuto partidario considera los requisitos formales para elección de sus autoridades internas, que van del proceso de la asamblea distritales, la cantonal, la provincial y la nacional, donde existe una libertad del militante y de los electores. En estos procesos interviene el TSE, para el cumplimiento del artículo 52 del Código Electoral, así como el Reglamento del TIE, para la regulación del proceso democrático. Sin embargo, existen falencias, para una democratización real del partido señaladas en el Capítulo VII.

Para Duverger (1951) en la organización de los partidos de masa existe una apariencia democrática, ya que enmascaran los procedimientos al elegir los miembros de partido por formas autocráticas (cooptación, designación por el centro), donde los jefes reales del partido son distintos de los jefes aparentes.

En el caso de Panebianco (1982) estudia lo llamado como los incentivos colectivos (democratización, ideología y otros) y los selectivos (status, poder, etc.) ambos deben conducir a un equilibrio y los partidos deben de tener cierta libertad, autonomía de la cúpula para la toma de decisiones, que es tomada por una “coalición dominante”, que debe velar en algunos casos por más eficacia (menos democracia) o al contrario.

El análisis de los procesos democráticos del PUSC para la selección de las autoridades internas de los diferentes sectores o movimientos (llamadas secretarías), se eligen representantes democráticos sectoriales de carácter cerrado, para la elección de los dirigentes que representan ante los órganos políticos, tales como la juventud, de trabajadores, de mujeres, educadores y empresarios. Estos miembros elegidos pasan a formar parte del Directorio Político Nacional, que según los artículos 24 y 42 del Estatuto Orgánico es un órgano de dirección política.

El Órgano Político, en su artículo 4, estipula que el “partido es una organización de naturaleza ideológica, política, programática, democrática, popular y permanente”.



El estatuto orgánico del PUSC regula la integración de su Asamblea Nacional, mediante la obligación de que en su constitución “no más del 60% de sus miembros sean integrantes de un mismo género y al menos el 20% sean personas no mayores de 35 años (artículo 19).

En el artículo 9, se definen los derechos de los militantes y finalmente, los artículos 36 al 39 se establecen las condiciones, la naturaleza, el procedimiento disciplinario y sanciones de los militantes, dentro de las funciones del Tribunal de Ética y disciplina.

### 6.2.2 Elecciones primarias para el candidato a la presidencia

Desde sus inicios el PUSC ha realizado los siguientes procesos de elección interna, según se observa en la siguiente tabla No. 15

**Tabla 15. Convenciones internas para la selección del Candidato a la Presidencia de la República PUSC**

Periodo electoral	Candidatos
1986	Lic. Rafael Ángel Calderón Fournier Ing. Rodolfo Méndez Mata
1990	Lic. Rafael Ángel Calderón Fournier Dr. Miguel Ángel Rodríguez E.
1994	Dr. Miguel Ángel Rodríguez E. Lic. Juan José Trejos F.
1998	Dr. Miguel Ángel Rodríguez E.
2002	Dr. Abel Pacheco de la Espriella Ing. Rodolfo Méndez Mata
2006	Ricardo Toledo Carranza
2010	Luis Fishman S.
2014	Dr. Rodolfo Piza R. Dr. Rodolfo Hernández

Fuente: elaboración propia

En cuanto a los procesos internos, para la escogencia de los candidatos a los puestos de la Asamblea Nacional del PUSC, según el Estatuto Orgánico están

regulados por el artículos 32 y 33, así como su reglamento y se establece una participación abierta entre simpatizantes del PUSC, iniciada desde las asambleas distritales y cuya condición para ser elegido debe reunir una serie de requisitos (60 militantes) y para ser elector se exige la firma de la boleta de adhesión al partido. De esta forma los candidatos a la Asamblea Nacional son elegidos, por un proceso democrático, pero de quienes dan el apoyo al PUSC.

En los procesos para la designación a los puestos de elección popular de las elecciones nacionales, tales como los regidores y diputados, durante el periodo de 1984 a 1998, los realizaba la Asamblea Cantonal y Nacional respectivamente. Nuevas reformas al Estatuto Orgánico, de acuerdo con las resoluciones, 222-00, 120- 02, 018-04, 0014-08 y 108-210, le corresponde a la Asamblea Nacional, con la recomendación de la Asamblea Provincial y Cantonal Ampliada, respectivamente (incluye a los alcaldes).

En cuanto a las primarias para elección de los candidatos a Diputados solo en los periodos electorales del 1998 y 2002, se realizaron elecciones de la consulta popular a padrón abierto. El resultado final debía ser ratificado por la Asamblea Nacional, según las disposiciones del Tribunal Electoral Interno.

### **6.2.3 Militancia partidaria y campañas de afiliación**

La base partidaria del PUSC descansa en sus partidarios militantes, es decir, los representantes del partido a lo largo de todo el territorio nacional y quienes tienen la representación política, en sus respectivas aéreas territoriales y funcionales del país. Sus miembros se constituyen a través de la firma de un documento de adhesión a los principios de PUSC, representados en el Estatuto y en la carta socialcristiana, así como de contribuciones económicas permanentes.

Se encuentra que en los procesos internos de participación es una obligación la militancia activa, al firmar la adhesión a los principios socialcristianos y colaborando con una contribución económica, desde los dos últimos años a la participación electoral. El PUSC ha estado presente en todos los procesos

electorales desde 1986 hasta el 2014, en los 82 cantones del país y en el proceso de renovación de las asambleas distritales, esa participación de militancia se incrementa a un número que ha rondado los veinte mil militantes. En las épocas en donde el partido no está en procesos electorales, esa cantidad es cercana a mil militantes.

Sobre el aspecto afiliación el PUSC, no ha tenido una política definida para realizar campañas de afiliación. Es un ámbito bastante informal, que realizan sus dirigentes para acercar nuevos partidarios a la organización. En el ámbito formal, el partido utiliza el padrón nacional de electores del Registro Civil (entidad adscrita al Tribunal Supremo de Elecciones) que se encarga de la emisión de la cedula de identidad, para realizar los procesos eleccionarios internos.

En cada uno de esos procesos, los electores acuden al centro de votación de acuerdo con su domicilio, deben entregar datos personales y darle la adhesión al partido. Aquí se inicia la recolección de simpatizantes, para luego levantar una base de datos utilizadas para enviarles información, invitaciones políticas y visitas, para obtener nuevos militantes los cuales reúnan los requisitos de los artículos 7 y 8 del Estatuto Orgánico. Las campañas de afiliaciones de los militantes se dan en la etapa de los procesos de elección interna del PUSC, ya que una condición necesaria y suficiente para participar en alguna papeleta distrital, es reunir las condiciones del artículo 7 (ser militante) según estatuto orgánico.

Otras formas de afiliación se realizan en reuniones sociales, de grupos empresariales, en universidades, en asociantes comunales, al cumplir con los requisitos de aceptación establecidos en el Estatuto Orgánico.

Adicionalmente, en el proceso de las elecciones internas quienes concurren a votar, deben firmar una adhesión de afiliación al PUSC. Este grupo de electores, se convierten en primera instancia, en un sector importante para el partido, al cuantificarse la cantidad de adeptos que posee, para enfrentar las elecciones nacionales. Con ciertas reservas (por razones familiares, de amistad, muchos electores les dan el apoyo a personas, aunque no pertenecen al partido) estos

procesos no necesariamente representan y miden el caudal electoral del partido. Este ha sido un proceso continuo mantenido por el partido desde al año 1986 al 2014.

#### **6.2.4 Capacitación política**

El Estatuto Orgánico del PUSC establece en su artículo 49, la integración de secretarías nacionales. Una de ellas está referida a la “formación y capacitación política” y tiene a cargo las tareas de desarrollar conocimiento y mejorar capacidades de los militantes del partido. Por su parte el Tribunal Electoral (artic.33), también realiza las labores de capacitación de sus dirigentes, en los procesos electorarios a nivel interno y nacional del PUSC.

Una de las instancias paralelas y complementarias al ámbito de capacitación ideológica y política del PUSC es una asociación bajo la dirección del PUSC, denominada Instituto de Estudios Políticos (INDEP), cofinanciada con recursos externos de la Fundación Konrad Adenauer, de origen alemana y dedicada a promover los valores democráticos y de bien común de los países latinoamericanos. Durante el periodo 1998 al 2006, esa Fundación fue trasladada a Guatemala, por lo tanto, el INDEP disminuyó sus niveles de capacitación por falta de recursos.

Otras de las instancias internacionales de capacitación lo ha sido la Organización Demócrata Cristiana (ODCA) en donde el PUSC es un afiliado por representar el pensamiento social cristiano a nivel latinoamericano. Ambas instancias fueron fundamentales para la preparación de los cuadros políticos del PUSC, en donde se abordaban la capacitación, política, económica y social de los principales problemas del país y del entorno, además, los aspectos fundamentales del PUSC, como fue la organización política-electoral. Ambas instancias funcionaron muy bien hasta finales del siglo pasado y fue decayendo su influencia a inicios del año 2002.

El PUSC relegó, a un segundo lugar, la preparación de los nuevos cuadros políticos, causando una deficiencia en los mandos del nivel primario (municipal) del partido y la correspondiente desafiliación partidaria, otorgando más énfasis a los factores electorales, con la correspondiente pérdida de orientación en el abordaje de los grandes temas nacionales del país y de la importancia del fortalecimiento de los partidos políticos como instrumentos válidos para participar en su solución y fortalecer la democracia costarricense.

Finalmente, los congresos ideológicos (artículo 29) reunidos cada diez años y extraordinariamente cuando sea convocado por la Asamblea Nacional, también tienen a cargo las tareas de “establecer y definir los principios doctrinarios e ideológicos socialcristianos que rigen todo el quehacer del partido”.

#### **6.2.5 Participación de los sectores del PUSC**

El PUSC se organiza para las primeras elecciones nacionales, del año 1986, con base en una estructura la cual integra los grupos políticos que dieron su origen. Por lo tanto, no incorpora los sectores sociales dentro de los órganos decisorios de la Asamblea General. Con reformas en los estatutos en el segundo subperiodo ya se encuentra incorporados los sectores sociales, de profesionales, educadores, mujeres, empresarios, sindicatos y minusválidos, para mantenerse hasta las elecciones del año 2014.

#### **6.2.6 Elecciones primarias a nivel nacional**

Como se mencionó anteriormente el PUSC ha sido uno de los primeros partidos políticos de Costa Rica, en ampliar la participación democrática en todos los procesos de elección interna y en los puestos de elección popular, al incorporar los diferentes sectores sociales del país.

En este aspecto, se destacan dos ámbitos claramente diferenciados: en los puestos de elección de las autoridades de partido y en las elecciones de los candidatos a los puestos de elección popular. Desde el año 1986, los procesos

internos de renovación de las autoridades del partido (Código Electoral) se realizan por medio de elecciones abiertas de papeletas distritales, al utilizar el padrón nacional.

Para las elecciones de 1990, se amplía la democratización, mediante la participación real de las mujeres y la juventud, por medio de reformas internas las cuales han originado elecciones a “cuotas”. En el caso de las elecciones nacionales, el PUSC ha realizado primarias nacionales a la presidencia de la República, en los periodos electorales de 1990, 2002 y 2014. En el caso de los candidatos a diputados, existieron elecciones primarias en los periodos de 1998 y el 2002. En el resto de los periodos electorales la escogencia de los candidatos, incluso para el caso de los candidatos a alcaldes (2012) fue realizado mediante el procedimiento cerrado, es decir entre los miembros de las asambleas ampliadas, para las cantonales (regidores), las provinciales (diputados) y abiertas en la nacional (presidencia).

#### **6.2.7 Financiamiento de elecciones primarias**

El financiamiento a candidatos de las elecciones primarias para la elección de la Presidencia de la Republica corresponde a los fondos de la deuda política, en donde las tendencias solicitan al Comité Ejecutivo esos gastos considerados como gastos del PUSC, en la época que se realizan las elecciones nacionales. Es decir, es como un pre-adelanto de esos recursos.

Otra parte del financiamiento de esas primarias proviene de los aportes privados reportados al TSE. En cuanto los demás procesos internos, para designar las autoridades internas del PUSC, por medio de las elecciones distritales (que llevan a elegir a los miembros de la Asamblea Nacional), el partido solo financia las actividades publicitarias de esos procesos, sin que sus candidatos tengan acceso al financiamiento y este será solo privado, de igual manera para las elecciones primarias para la selección de los candidatos a diputados en los periodos 1998-2002.

Finalmente, los procesos de elecciones de medio periodo, de las municipalidades (regidores y alcaldes, a partir de febrero 2016) el TSE, destina recursos, de acuerdo al Artículo 91 del Código Electoral.

El financiamiento de las elecciones nacionales corre por cuenta del TSE, de acuerdo a lo que dispone la Constitución en su artículo 96, sobre el aporte del Estado a los partidos políticos y las condiciones del aporte privado, reguladas en el Código Electoral, Sección VII, artículos 120 al 135.

### **6.3. La fortaleza organizativa**

En esta macro variable se examina sus componentes, relacionados con su despliegue territorial, el número de militantes y la presencia institucional efectiva del PUSC.

#### **6.3.1 Despliegue territorial**

La organización partidista, desde su origen, se constituye siguiendo los requisitos del Código Electoral (III y IV) establecidos por los organismos de representación del Estatuto Orgánico (artículo 11), como las asambleas distritales, cantonales, provinciales, nacional y sus comités ejecutivos. La organización administrativa de Costa Rica, se divide en 7 provincias, 81 cantones y 473 distritos administrativos. Bajo esa misma organización administrativa el PUSC, organiza sus procesos internos. Es decir el partido se encuentra representado en todo el territorio nacional.

#### **6.3.2 Los Militantes del PUSC**

Es importante tener presente las diferencias entre conceptos que identifican a militantes, simpatizantes y electores del partido. Para Panebianco (1982) electores son los que votan al partido, los afiliados son aquellos están inscritos dentro del partido, pagan las cuotas (a partir de las elecciones del 2010 se reforman los estatutos para calificar a los militantes con solo dar la adhesión al partido) y

participan de las reuniones y los militantes se dedican la mayor parte del tiempo al partido.

La figura del “afiliado” sería equivalente a la de “militante”. En la presente investigación son militantes del partido aquellos comprendidos en los artículos 7 y 8 del Estatuto Orgánico del PUSC. Sin embargo, el inciso c del artículo 7 establece que militantes quienes “Contribuyan financieramente, en la medida de sus posibilidades económicas, para sufragar los gastos del partido”. Este es uno de los incisos más cuestionados de la organización, por cuanto no es una condición sostenible ni consistente a través del tiempo. El partido lo considera “militante” en aquel momento en que el “simpatizante”, se inscribe para participar en un proceso interno, paga un monto de contribución establecido por el Tribunal Interno de Elecciones y una cuota de inscripción.

En la renovación de las autoridades, cada cuatro años, por disposición del Tribunal Supremo de Elecciones, cada Asamblea Distrital está formada por 5 miembros propietarios y 5 suplentes, además de 3 miembros del Comité Ejecutivo y 3 suplentes, quienes deben de cumplir con las disposiciones de género y juventud (no más del 60% de sus miembros de un mismo género y un 25% de sus miembros deben tener un máximo de 35 años). Con base en estos requisitos el PUSC tiene un mínimo de 7392 militantes, quienes deben reunir los requisitos, entre ellos, ser contribuyentes.

Es importante aclarar que los miembros del Comité Ejecutivo Distrital, pueden ser también miembros de la Asamblea Distrital. Esta es una cantidad fija de militantes presentes y activos en cada elección interna (cada 4 años), pero la mayoría de ellos, están inactivos o ausentes durante el tiempo que no realizan elecciones internas o nacionales.

### **6.3.3 Presencia institucional efectiva**

Esta micro variable nos identifica si el PUSC tiene una relación entre el padrón electoral del distrito con su número de militantes (no simpatizantes). En ese



sentido si consideramos el concepto de militantes definido en el artículo 7 y 8 del estatuto, los militantes representan un porcentaje mínimo del total de electores de cada distrito, puesto que son 16 militantes, quienes conforman la organización partidista de una manera permanente (Comité Político Distrital).

Por otra parte existen diferencias abismales de electores del padrón electoral según sea el distrito seleccionado del país. Un ejemplo es el distrito de Pavas, del Cantón Central, Provincia de San José, con 14.405 votantes contra 16 militantes o el distrito de La Paz de San Ramón, Provincia de Alajuela, con 313 electores contra 16 militantes. (T.S.E., 2018)

#### **6.4. El desempeño electoral**

Para describir el desempeño electoral, se ha investigado el comportamiento de las variables operativas seleccionadas, tales como: el número de veces que el PUSC ha participado en elecciones nacionales, número veces que ha ganado la Presidencia de la Republica, el número de veces que ha sido el PUSC el principal partido de oposición y la volatilidad presidencial.

##### **6.4.1 Participación en las elecciones nacionales**

El PUSC participa oficialmente en elecciones continuas, en todos los periodos de elecciones constitucionales de Costa Rica de 1986 al 2014 (8 periodos electorales), con el mismo nombre de partido y divisa.

**Tabla 16. Válidos para presidencia y vicepresidencia, totales y obtenidos por el Partido Unidad Social Cristiana en las elecciones 1986-2014**

<b>Año Electoral</b>	<b>Total de Votos</b>	<b>Votos PUSC</b>	<b>Valor Relativo PUSC</b>
1986	1,185,222	542,434	45.8%
1990	1,349,014	694,589	51.5%
1994	1,490,097	711,328	47.7%
1998	1,388,698	652,160	47.0%
2002	1,529,845	590,277	38.6%
2006	1,623,992	57,655	3.6%
2010	1,911,333	74,114	3.9%
2014	2,055,472	123,653	6.0%

Fuente: elaboración propia con datos del TSE

#### **6.4.2 Número veces que ha ganado las elecciones nacionales**

El PUSC logra ganar las elecciones presidenciales frente al PLN en los años 1990 (Lic. Rafael Ángel Calderón F.), 1998 (Dr. Miguel Ángel Rodríguez E.), 2002 (Dr. Abel Pacheco de la E.). En este año gana en una segunda ronda electoral). La Constitución Política de Costa Rica (artículo 183) establece que para ganar las elecciones presidenciales el partido político obtenga al menos el 40% de los votos válidamente emitidos en las urnas electorales.

#### **6.4.3 Número veces principal partido de oposición**

El PUSC es el principal partido de oposición en los años 1986 a 1994, frente al partido ganador de Liberación Nacional (PLN).

En los periodos electorales 2006 y 2010, el PUSC cae a los últimos lugares de las elecciones presidenciales (4 y 5 lugar), como consecuencia de las denuncias de

corrupción y presentadas a los Tribunales de Justicia de los líderes del PUSC y expresidentes de la República, Calderón F. y Rodríguez E.

En el periodo electoral del 2014, se observa una lenta recuperación electoral del PUSC, producto de la separación de sus líderes tradicionales, reformas en sus estatutos y emergencia de nuevos líderes políticos.

En la siguiente tabla, se observa el panorama completo de los resultados electorales de los principales partidos del periodo de estudio, en donde se incluye la cantidad de empadronados, así como del abstencionismo en el periodo de estudio. Sin embargo, para efectos de determinar el ganador de las elecciones, sólo se tomó en cuenta los votos válidos. Se representan resultados electorales y los votos válidos, a saber los indicadores que identifican el partido ganador y las demás posiciones de las elecciones nacionales.

**Tabla 17. Resultados de la participación ciudadana por partido, elecciones de 1986 a 2014-Costa Rica**

Elecciones	Votos	PLN	PUSC	PAC	PML	PFA	Otros	Abstencionismo	Empadronados
1986	Absolutos	620.314	542.434	-	-	-	53.552	270.174	1.486.474
	Porcentaje	41,7%	36,5%	-	-	-	3,6%	18,2%	100%
	Válidos	52,34%	45,77%	-	-	-	1,91%	-	-
1990	Absolutos	636.701	694.589	-	-	-	53.036	301.724	1.692.050
	Porcentaje	37,6%	41,1%	-	-	-	3,1%	18,2%	100%
	Válidos	-	-	-	-	-	-	-	-
1994	Absolutos	739.339	711.328	-	-	-	75.312	355.369	1.881.348
	Porcentaje	39,3%	37,8%	-	-	-	4%	18,9%	100%
	Válidos	49,6%	47,7%	-	-	-	-	-	-
1998	Absolutos	618.834	652.160	-	-	-	160.919	614.067	2.045.980
	Porcentaje	30,2%	31,9%	-	-	-	7,9%	30%	100%
	Válidos	44,6%	47%	-	-	-	-	-	-
2002	Absolutos	475.030	590.277	400.681	25.815	-	77.615	710.433	2.279.851
	Porcentaje	20,84%	25,89%	17,57%	1,13%	-	3,41%	31,16%	100%
	Válidos	31,10%	38,60%	-	-	-	-	-	-
2006	Absolutos	664.551	57.655	646.382	137.710	-	293.958	887.365	2.687.621
	Porcentaje	24,7%	2,1%	24,1%	5,1%	-	10,9%	33%	100%
	Válidos	40,9%	3,55%	-	-	-	-	-	-
2010	Absolutos	896.516	74.114	478.877	399.788	6.782	94.770	871.644	2.822.491
	Porcentaje	31,8%	2,6%	17%	14,2%	0,2%	3,4%	30,9%	100%
	Válidos	46,9%	3,9%	-	-	-	-	-	-
2014	Absolutos	610.634	123.653	629.866	233.064	354.479	147.523	979.102	3.078.321
	Porcentaje	19,85	4%	20,5%	7,6%	11,5%	4,8%	31,8%	100%
	Válidos	29,7%	6%	-	-	-	-	-	-

Fuente: elaboración propia con datos del TSE

#### 6.4.4 La volatilidad presidencial

Con el examen de esta variable en el periodo de participación electoral 1986-2014, se identifican cuáles han sido los cambios de los resultados electorales del partido de un periodo a otro al utilizar el Índice de Pedersen, que resta los porcentajes obtenidos en cada periodo electoral y los divide entre dos, el valor final se expresa en valores absolutos. Si los valores se encuentran cerca de cero, no existe volatilidad y todos los electores votan al PUSC entre uno y otro periodo, pero si los valores están cerca de 100 los electores cambian al partido.

En el siguiente cuadro, se observa esos resultados:

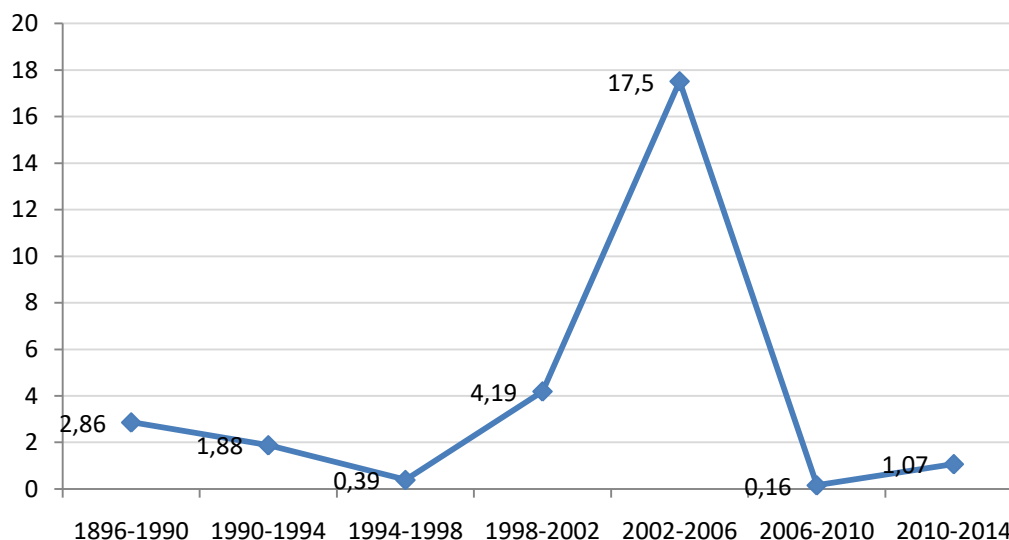
**Tabla 18. Volatilidad presidencial- PUSC periodo 1986-2014**

Periodo Presidencial	Volatilidad
1986-1990	<b>2.86</b>
1990-1994	<b>1.88</b>
1994-1998	<b>0.39</b>
1998-2002	<b>4.19</b>
2002-2006	<b>17.5</b>
2006-2010	<b>0.16</b>
2010-2014	<b>1.07</b>

Fuente elaboración propia

En el gráfico No. 3. siguiente vemos estos resultados:

**Gráfico 3. Volatilidad presidencial- PUSC periodo 1986-2014**



Fuente: elaboración propia

En el periodo 1986 a 1998, el PUSC tuvo una volatilidad muy baja (que identifica a simpatizantes muy fieles) lo cual se explica por su alta participación y consolidación dentro del sistema bipartidista, en donde alternó el gobierno con el Partido Liberación Nacional y donde ambos obtenían cerca del 95% de los votos emitidos (con un 20 % de abstencionismo del padrón electoral).

Sin embargo, ambos inician una pérdida de electores a partir de las elecciones del año 1998, periodo en donde se considera el rompimiento del bipartidismo, con la pérdida de las mayorías absolutas de escaños en la asamblea legislativa y con un abstencionismo que también aumenta a niveles del 30% del padrón electoral.

Aunque el PUSC aumenta su nivel de volatilidad (pérdida de simpatizantes) a partir de las elecciones de año 1998, es capaz de ganar las contiendas electorales incluyendo las de 2002, pero relativamente con menos electores con respecto al periodo anterior, demostrando así el inicio de pérdida de electores, del resquebrajamiento del bipartidismo (ya el nivel de abstención llegaba al 31% del

electorado), agotamiento de un sistema de partidos políticos dominantes y de serios cuestionamientos por parte de la ciudadanía sobre la permanencia de sus objetivos ideológicos y proyectos nacionales internos. Paralelamente se crean y fortalecen otros partidos políticos, surgidos del fraccionamiento de los partidos tradicionales.

Para las elecciones del año 2006, la volatilidad de los electores del PUSC aumenta al nivel máximo (17.50%) como respuesta a las acusaciones de corrupción por parte del Ministerio Público a dos de sus expresidentes, Rafael Ángel Calderón y Miguel Ángel Rodríguez, y otra al expresidente del PLN, José María Figueres, que ocasiona gran pérdida de afinidad de sus simpatizantes, los cuales se adhieren a otros partidos políticos; resultado de este proceso, el PUSC finaliza en cuarto lugar en los resultados de las elecciones de 2006.

En las elecciones del 2010, la volatilidad de las elecciones es casi nula (0.16) ya que el nivel de apoyo electoral en esas elecciones es muy bajo, con tendencia positiva, lo que refleja alguna leve recuperación pero se mantiene en el quinto lugar de los resultados electorales de ese año. Finalmente, en las elecciones del 2014, la volatilidad del PUSC (1.7%) es también baja y similar al anterior periodo electoral, con tendencia positiva con relación a las elecciones del año 2010, en donde se observa una ligera tendencia de recuperación electoral del PUSC. Entendiendo el caso, se observa que los simpatizantes empiezan a darle un débil apoyo por el retiro de los expresidentes de la estructura política del PUSC y por el surgimiento de nuevas figuras políticas que realizan un esfuerzo por generar cambios en la organización política y recuperar la dirigencia retirada en las campañas del 2006 y 2010.

## **6.5. Conclusiones**

El PUSC se fundó con base en una coalición de partidos independientes, sobre la base de un liderazgo político individual, es decir el Dr. Rafael Ángel Calderón Guardia, considerado el gran reformador social de Costa Rica, por haber creado la reforma social desde su Gobierno (1940-1944), representando el Partido

Republicano Nacional. Para el año 1977, se logran unir los líderes del Partido Unión Popular (dirigentes del Partido Unificación Nacional), el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Republicano Nacional y el Partido Renovación Democrática, al formar la Coalición Unidad, ganadora en las elecciones de 1978.

El partido se organiza bajo las directrices de la Constitución Política, el Código Electoral y su propio Estatuto Orgánico e incorpora las instancias para promover la acción jurídica-política, de manera coordinada con las funciones de la dirección partidaria en dos vertientes. Primero, de dirección partidaria y renovación de estructura, que comprenden: las asambleas distritales, cantonales, provinciales y nacional, su Comité Ejecutivo, así como el Tribunal de Elecciones Interno y de Ética y Disciplina. Segundo, la dirección y acción política definen la estructura sectorial, territorial para la coordinación y ejecución de los lineamientos ideológicos (congresos) y objetivos políticos electorales.

El PUSC es un partido político con una estructura orgánica formal bastante desarrollada cuya base son los estatutos. La estructuración actual (2014) del PUSC refleja una organización muy amplia y sólida desde el punto de vista funcional, político, administrativo, jurídico y electoral, en relación con su origen, en donde se constituyó con los requisitos mínimos exigidos por el Código Electoral.

Como bien lo establece el Código Electoral, la máxima autoridad del PUSC es su Asamblea Nacional, compuesta por setenta (70) delegados nacionales, diez (10) por cada una de las provincias del país. La asamblea se reúne válidamente con la mitad más uno (36) de sus miembros para tomar las decisiones correspondientes. EL país está constituido por siete (7) provincias y ochenta y dos (82) cantones.

En la organización interna del partido está presente, por disposición de la normativa del Código Electoral, el Tribunal Interno de Elecciones encargado de la coordinación, realización y apelaciones de los procesos de elección interna, para la elección de los puestos dentro de la estructura interna del partido (asambleístas distritales, cantonales, provinciales, nacionales y miembros del comité ejecutivo respectivamente) así como los procesos para la elección de los candidatos a los



puestos de elección popular y son los encargados de mantener la coordinación con el Tribunal Supremos de Elecciones.

El partido posee una instancia adicional de tipo ético para el análisis del comportamiento de sus militantes, lo que permite sancionar las conductas que riñen con las disposiciones de buena conducta, lealtad partidaria, corrupción y de tipo penal, pues requieren ser expulsados del partido de cometerse faltas. Las resoluciones de este tribunal (tres miembros) son recomendados al Comité Ejecutivo Nacional para las sanciones correspondiente. Sus miembros son recomendados por la Asamblea General y nombrados por la Asamblea Nacional, por cuatro años.

En capacitación política, el Instituto de Estudios Políticos (INCEP) es la instancia paralela y complementaria al ámbito de capacitación ideológica y política bajo la dirección del PUSC funcionado como asociación, cofinanciada con recursos externos de la Fundación Konrad Adenauer, de origen alemana y dedicada a promover los valores democráticos y de bien común de los países latinoamericanos. Durante el periodo 1998 al 2006, esa fundación fue trasladada a Guatemala, por lo tanto el INDEP disminuyó sus niveles de capacitación por falta de recursos.

El financiamiento a candidatos de las elecciones primarias para la elección de la Presidencia de la República se han financiado con los fondos de la deuda política, donde las tendencias solicitan al Comité Ejecutivo que esos gastos sean considerados del PUSC en la época que se realizan las elecciones nacionales.

El PUSC participa oficialmente en elecciones continuas en todos los periodos de elecciones constitucionales de Costa Rica de 1986 al 2014 (ocho periodos electorales) con el mismo nombre de partido y divisa. El partido ha ganado las elecciones presidenciales 3 veces y ha sido el principal partido de oposición en los años 1986 a 1994, frente al Partido Liberación Nacional (PLN).

## **CAPÍTULO VII. ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA EMPIRICA (PROPUESTA DE MEDICION DE VARIABLES) DE LA INSTITUCIONALIZACION FORMAL DEL PUSC**

En este capítulo se examina el comportamiento empírico de las variables que identifican el ámbito formal del partido. El análisis identifica los valores de las variables, así como los elementos jurídicos, políticos, electorales, democratización interna, fortaleza electoral y desempeño electoral del PUSC, en los diferentes subperiodos del estudio.

Como se ha mencionado en la sección 3.2, las macro y micro variables de la dimensión formal (estabilidad partidaria, democratización, fortaleza organizativa y desempeño electoral), se le asignan puntajes de acuerdo con el nivel de cumplimiento de cada uno de sus requerimientos exigidos.

La macro variable “estabilidad partidaria” tiene la característica que algunas de sus micro variables deben de mantener constancia, pues ellas son el resultado del cumplimiento de la normativa electoral mínima, tal es el caso de los requisitos jurídicos exigidos por el código Electoral, tales como la promulgación de su “Estatuto Orgánico”, sus órganos directivos, operativos y la normativa interna para la realización de sus actividades de organización, elección, control y fiscalización de los procesos en los periodos normales, así como en las campañas nacionales.

Sin embargo existen cambios internos que amplían derechos, nuevos órganos que se pueden integrar y nuevas disposiciones para disponer de una normativa interna más integral, la cual exigida en el Código Electoral y es ahí donde encuentran cambios significativos.

Estas caracterizaciones identifican el examen de la estabilidad partidaria desde el inicio del PUSC en 1986 hasta el año 2014 y se examina por cada uno de los subperiodos seleccionados para identificar la evolución y los cambios en la institucionalización del PUSC.

En cuanto la segunda macro variable denominada "democratización interna", sí posee micro variables cuantificables en los diferentes subperiodos, pues las mismas si han tenido cambios significativos.

Sobre la macro variable “fortaleza organizativa”, presenta la característica de ser definida como el “despliegue territorial, número de militantes y presencia institucional efectiva”, por lo que existen pocos cambios durante todo el periodo de estudio ya que están íntimamente relacionados con la normativa electoral obligatoria y renovación partidaria cada cuatro años, tal es el caso de los militantes, asociados con la cantidad de personas al formar cada una de las asambleas internas del PUSC referidas a las distritales, cantonales, provinciales y nacionales.

Finalmente, en el análisis de la última macro variable, denominada “desempeño electoral”, se examinan las veces de participación en elecciones nacionales, las veces de que ha ganado la presidencia, así como el número de veces que ha sido el partido de oposición y el puntaje de “volatilidad electoral” por sub periodos, pues el PUSC ha sido un actor relevante del sistema político costarricense desde la segunda mitad del siglo XX.

### **7.1 La evolución y cambios en la estabilidad partidaria del PUSC por subperiodos**

En este caso analiza en el examen documental y de la evidencia empírica, la organización formal del PUSC. Son destacados los aspectos más relevantes sobre las decisiones tomadas desde la Asamblea General y de los demás órganos funcionales, haciendo énfasis en aspectos variables y falencias de su operación, para un buen funcionamiento democrático con base en el análisis realizado en el capítulo V, documental y encuestas.

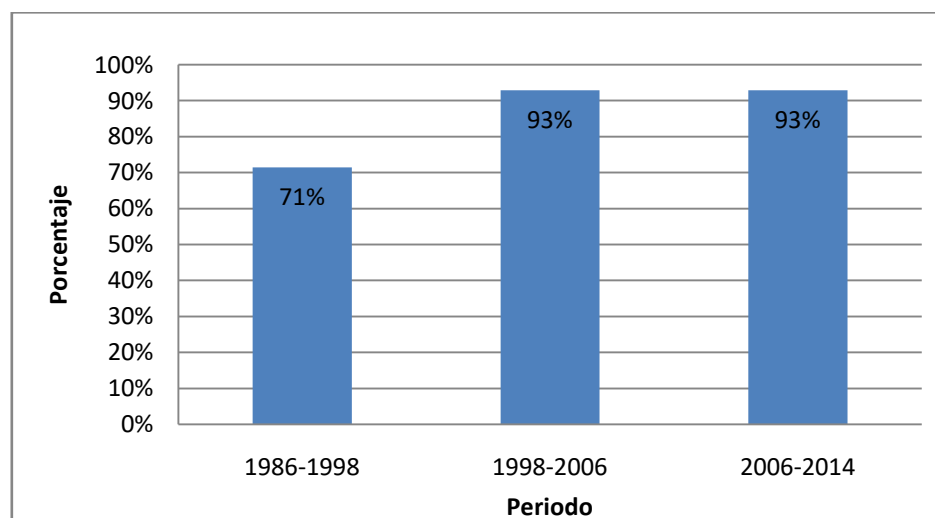
A continuación, se presentan los resultados de la cuantificación de la variable estabilidad partidaria.

**Tabla 19. Medición de la estabilidad partidaria del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 (7 puntos)**

Micro variables	Puntajes		
	1986-1998	1998-2006	2006-2014
<b>1. Orígenes</b>			
Refundición de partidos que desaparecieron	0.50	0.50	0.50
Años funcionamiento desde su origen	0.50	1.00	1.00
<b>2. Estructura jurídica- Funcional</b>			
De acuerdo al Código Electoral	3	4	4
<b>3. Congresos ideológicos</b>			
	1.00	1.00	1.00
Sub Total	5.00	6.5	6.5
Sub Total	71%	93%	93%

Fuente: elaboración propia y con base en los estatutos, reglamentos y evidencia documental.

**Gráfico 4. Porcentaje de la medición de estabilidad partidaria del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: Elaboración propia.

Como se ha mencionado durante este periodo se mantienen los puntajes constantes de algunas de las micro variables, pues la existencia de ellas, son parte intrínsecas de la constitución de un partido político según la normativa costarricense (p.e. orígenes, estatuto orgánico). Como es lógico de esperar en los inicios del PUSC (1986-1998) no está completa la organización partidaria (71%) sino que es un proceso de madurez para ir fortaleciendo su estructura orgánica.

En el subperiodo 1998-2006 y 2006-2014 se evidencia que, desde el punto de vista de puntuación, el PUSC satisface el 93.00% de la organización total, por lo tanto, esta macro variable está totalmente representada dentro de la caracterización de la organización política.

## 7.2 La evolución y cambios de la democratización interna del PUSC, por subperiodos

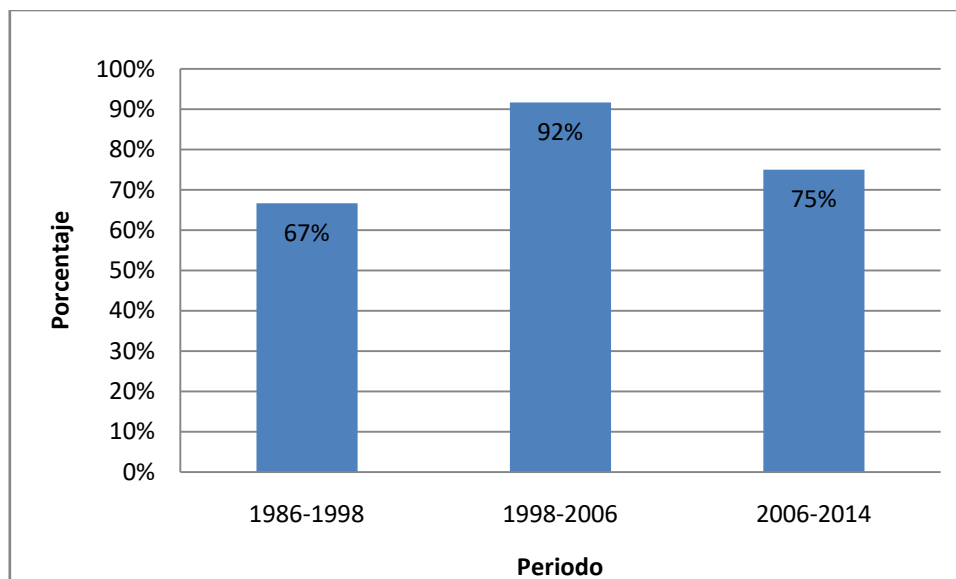
En el análisis de la medición de la macro variable y micro variable de democratización interna, se encuentran en la tabla No. 20.

**Tabla 20. Medición de las micro variables de democratización interna del Partido Unidad Social Cristiana para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 (3 puntos)**

Micro variable	Puntuación		
	1986-1998	1998-2006	2006-2014
Elecciones internas “abiertas” a la ciudadanía			
A los candidatos organización interna (asambleístas)	0,25	0,5	0,5
A la Presidencia de la República	0,5	0,25	0,5
A diputados	0	0,25	0
Campaña de afiliaciones	0,25	0,25	0,25
Capacitación	0,5	0,25	0,25
Participación de sectores	0,25	0,5	0,5
Financiamiento elecciones:			
A las elecciones organización interna	0	0,25	0
A la Presidencia de la República	0,25	0,25	0,25
A diputados	0	0,25	0
Sub Total	2	2,75	2,25
Sub Total	67%	92%	75%

Fuente: Elaboración Propia

**Gráfico 5. Porcentaje de la medición de la democratización interna del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia.

Al caracterizar la democratización interna del PUSC, con base en los indicadores examinados, se demuestra que la organización política en el primer subperiodo estuvo organizada bajo una estructura que podríamos llamar cerrada (67%), explicable por ser los inicios de funcionamiento del partido y por arrastrar dirigencias de los partidos que le dieron su origen, que les permitió mantener las cuotas de poder de lo que fue el pacto de coalición.

En el siguiente subperiodo (1998-2006) el PUSC realiza una serie de reformas de su estatuto orgánico, con el fin de ampliar la participación de las mujeres en los cargos internos, elección popular y amplía la participación de nuevos sectores (frente de trabajadores, empresarios, juventud) en la Asamblea General del partido. En este subperiodo el PUSC es más democrático con respecto al periodo anterior al aumentar a un 91%. El último subperiodo iniciado en el 2006 y culmina a inicios del 2014, la organización tiende a cerrarse, elimina el financiamiento a los puestos de elección popular de los diputados y la elección se realiza en procesos

internos cerrados, por lo tanto podría, eventualmente, interpretarse como un retroceso del PUSC en la variable de "democratización interna" al disminuir a un 83% su puntuación con relación al subperiodo anterior. Sin embargo, existen criterios de que la apertura a la ciudadanía en la selección de dirigentes a los puestos de elección popular podría generar un debilitamiento de la institucionalización del partido, tema que no se aborda en esta investigación.

La explicación de este retroceso obedece al fracaso electoral en las elecciones del 2006, a la disminución drástica en su financiamiento y deudas heredadas por el retiro de militantes y dirigentes a raíz de los problemas judiciales de los expresidentes, que impactaron considerablemente la credibilidad y legitimidad del partido.

### **7.3 La evolución y cambios de la fortaleza institucional del PUSC, por subperiodos**

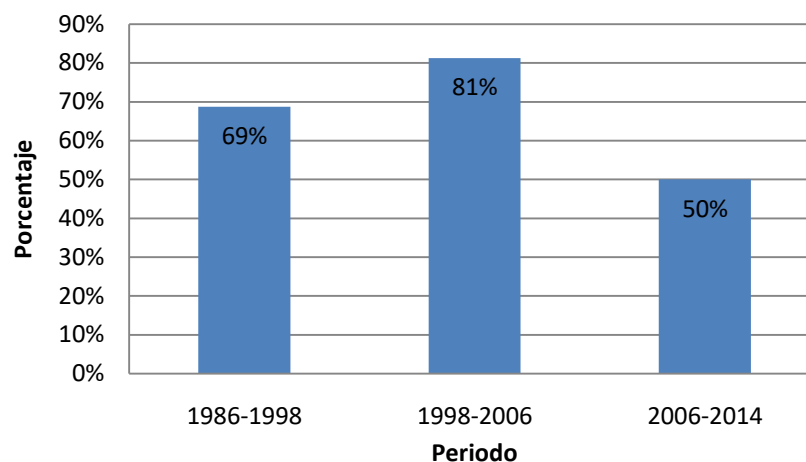
Los resultados de la medición de las micro variables integradoras de la macro variable "fortaleza organizativa" se presentan a continuación.

**Tabla 21. Medición de las micro variables de la fortaleza institucional del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 (4 puntos)**

Micro Variables	Puntuación		
	1986-1998	1998-2006	2006-2014
Despliegue Territorial	1.25	1.25	0.50
Número de militantes	0.75	1.00	0.75
Presencia institucional efectiva	0.75	1.00	0.75
Sub Total	2.75	3.25	2.00
Sub Total	69%	81%	50%

Fuente: elaboración propia con base en encuestas

**Gráfico 6. Porcentaje de la medición de la fortaleza institucional del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de estas micro variables han variado considerablemente en todo el periodo de estudio, aún cuando forman parte de la normativa electoral. Los cambios para el PUSC pasan de 69% a 81% (periodo de mayor fortaleza institucional) producto de los resultados de dos periodos consecutivos de ganar la presidencia de la República y luego disminuye en el último sub periodo (2006-2014) a 50% en virtud que disminuyó el despliegue territorial, el número de militantes, así como la presencia institucional efectiva, porque fue producto del retiro de dirigentes y militantes en los distritos administrativos estuvieron representando en los periodos pasados al PUSC, quienes se pasaron a otros bandos políticos o aumentaron la abstención electoral.

En otras palabras dejaron sus cargos por las mismas razones de pérdida de identificación, frustración partidaria, falta de credibilidad en las nuevas autoridades del PUSC, entre otros factores. Es decir, por la pérdida de simpatizantes, militantes y dirigentes. El PUSC se quedó sin la organización (en muchos de los distritos administrativos y electorales) necesaria para mantener el partido con posibilidades viables de enfrentar las campañas políticas de ese subperiodo



electoral. El financiamiento público se redujo significativamente y sin líderes jóvenes que le dieran el empuje electoral para recuperar la base política tradicional.

#### **7.4 Evolución y cambios de las micro variables del desempeño electoral, por subperiodos.**

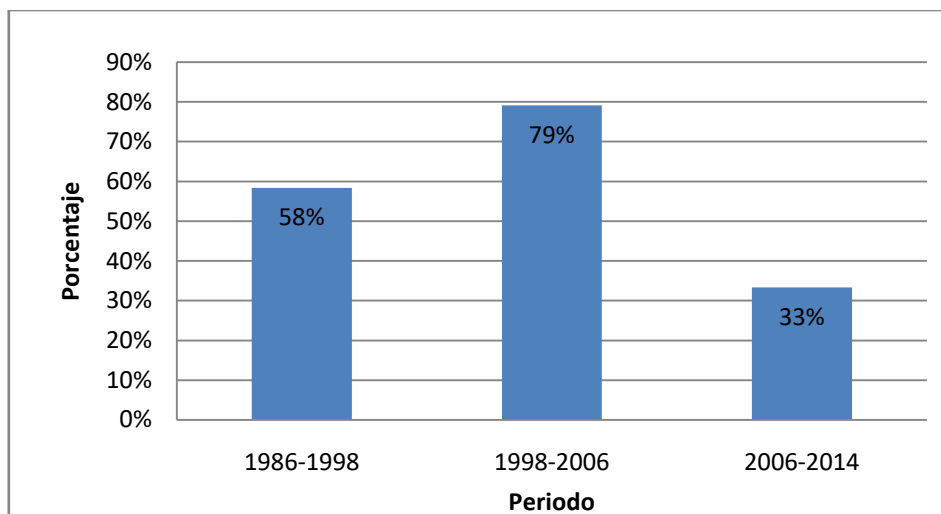
Los resultados de la medición de las micro variables integrantes del desempeño electoral en la siguiente tabla No. 22

**Tabla 22. Medición del desempeño electoral del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014 (6 puntos)**

Micro Variables	Puntuación		
	1986-1998	1998-2006	2006-2014
Nº veces de participación elecciones Nacionales	0,75	1	1
Nº veces ganado elecciones Presidenciales	1	2	0
Nº veces principal partido oposición	0,75	1	0
Volatilidad electoral	1,00	0,75	1
Sub Total	3,5	4,75	2
Sub Total	58%	79%	33%

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 7. Porcentaje de la medición del desempeño electoral del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al gráfico anterior existe un aumento considerable entre el primer subperiodo, de 52% a 80% en el segundo, producto del aumento en todas las micro variables que caracterizan el desempeño electoral y una disminución consecuente en la micro variable "volatilidad electoral".

En el último subperiodo todas las microvariables sufren un revés electoral, a tal punto que cae significativamente el desempeño electoral al 33%, ya que el PUSC está lejos de lograr ser el partido mayoritario de oposición y ganar elecciones presidenciales, como consecuencia de la pérdida de su base electoral.

## **7.5 Resultados totales de la medición de las macro variables formales**

En esta sección analizamos los resultados de las macro variables formales del PUSC, con el objetivo de determinar el grado de institucionalización formal y se presentan en la tabla No.23.

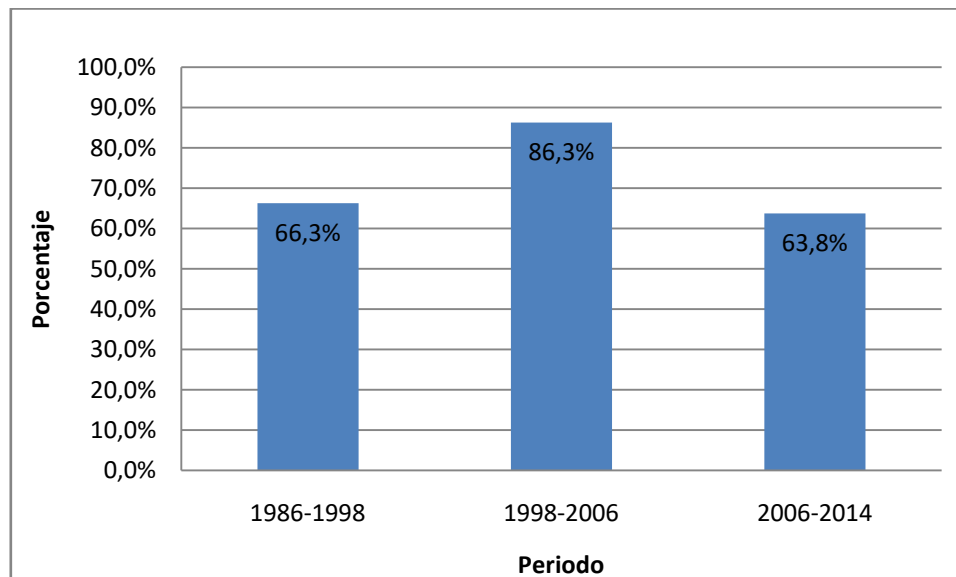
**Tabla 23. Medición de las variables formales del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2010**

**(20 puntos)**

Variables	Puntuación		
	1986-1998	1998-2006	2006-2014
Estabilidad partidaria	5	6,5	6,5
Democratización interna	2	2,75	2,25
Fortaleza institucional	2,75	3,25	2
Desempeño electoral	3,5	4,75	2
Total, Absoluto	13,25	17,25	12,75
Total, relativo	66,3%	86,3%	63,8%

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 8. Porcentaje de la medición de variables formales (institucionalización formal) del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998- 2006 y 2006-2014**



Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en el gráfico anterior No. 8, todas las macro variables formales experimentan un aumento entre el primer y segundo subperiodo, explicado porque el PUSC pasa a ser un partido de la época de organización partidista a una etapa

de consolidación electoral efectiva, habiendo logrado en los periodos la presidencia de la República, ser el mayor partido de oposición y más democrático.

Sin embargo, en el último subperiodo de análisis disminuye la institucionalización formal, atribuible a la caída de tres de las cuatro macro variables ("democratización", "fortaleza" y "desempeño electoral"). Solo se mantuvo la macro variable "estabilidad partidaria".

## **7.6 Análisis complementario de las respuestas de las encuestas a variables formales (preguntas 10 y 11 de la encuesta)**

En esta sección se analizan las percepciones de los resultados de la encuesta realizada a los miembros de la Asamblea General del PUSC. Para tal caso, se detallan las percepciones de los dirigentes por región, al evidenciar cual es la opinión de los miembros del área rural y urbana, lo que permite representar ambos resultados integrados. Estas percepciones están relacionadas con las macro variables formales de "estabilidad partidaria" (ideología y tribunal de ética) y con la macro variable "democracia interna" (democracia y rendición de cuentas). Se destaca que este análisis empírico de las variables formales no puntúan dentro del índice elaborado, sino que complementan los resultados obtenidos por el examen documental de esas variables.

Estas percepciones son recogidas en la pregunta número 10 del cuestionario: "¿En su opinión, cuán democrático ha sido el PUSC?", "¿Cuál ha sido la ubicación ideológica del PUSC?", "¿Cuál ha sido el proceso de rendición de cuentas y el funcionamiento del tribunal de ética del PUSC?".

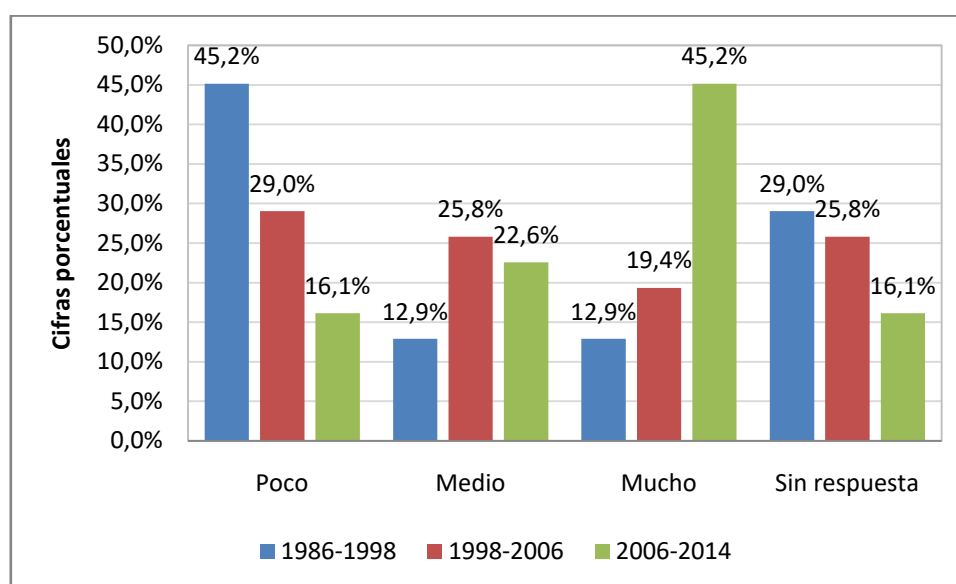
Sobre estas opiniones de los miembros de la Asamblea General del PUSC, se obtienen respuestas complementarias para fortalecer la explicación y resultados de las macro variables formales de la investigación.

**Tabla 24. Zona rural, opinión de democracia dentro del PUSC, desde 1986 hasta inicios del 2014**

	Poco		Medio		Mucho		Sin Respuesta	
<b>Periodo</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>electoral</b>								
1986-1998	31	100	14	45.2	4	12.9	4	12.9
1998-2006	31	100	9	29.0	8	25.8	6	19.4
2006-2014	31	100	5	16.1	7	22.6	14	45.2

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 9. Zona Rural, opinión de Democracia dentro del PUSC, desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas

Al examinar la información recolectada de la percepción de dirigentes de la zona rural respecto al grado de democracia dentro del partido se obtuvo que para el periodo 1986-1998, el 45.2% consideró que es poco democrático (mayor influencia del liderazgo), el 12.9% señaló en medio y el 12.9% opinó que posee mucha democracia. Para el subperiodo 1998-2006 consideran que es poco democrático,

el 29% mientras las demás percepciones aumentaron, aun cuando un 25.8% considera que fue medio y un 19.4 mucho más democrático. Para el último periodo aumentó considerablemente el porcentaje que considera alto el nivel de democracia que alcanzó a un 45.2%.

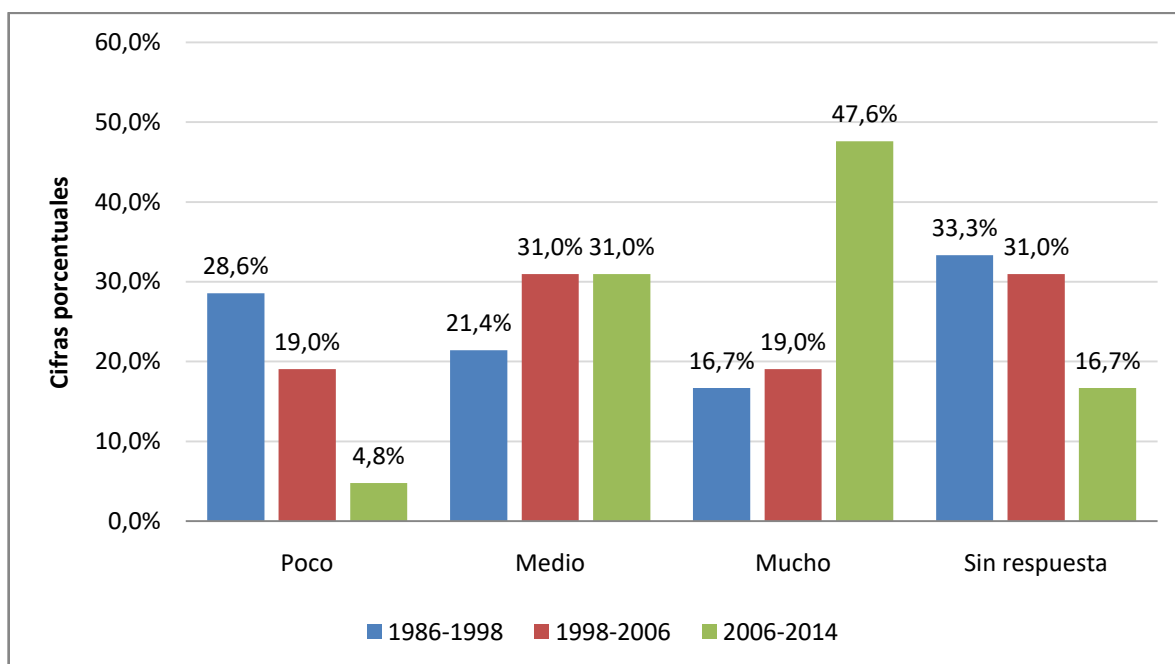
Resulta fundamental resaltar que el mismo porcentaje de opiniones sobre los procesos como poco democráticos dentro del partido en el primer periodo, es la misma cantidad con respecto a quienes opinan que los procesos son muy democráticos en el último periodo de estudio. Es decir, en sus inicios el partido no estaba ejecutando acciones consensuadas que demostraran a los miembros que los procesos eran democráticos, pero paulatinamente esta percepción ha cambiado hasta la última contienda electoral del periodo de estudio.

**Tabla 25. Zona urbana, opinión de democracia dentro del PUSC por periodos**

		Poco		Medio		Mucho		Sin Respuesta		
Periodo electoral	Total	%	total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	42	100	12	28.6	9	21.4	7	16.7	14	33.3
1998-2006	42	100	8	19.0	13	31.0	8	19.0	13	31.0
2006-2014	42	100	2	4.8	13	31.0	20	47.6	7	16.7

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 10. Zona Urbana, Democracia dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas

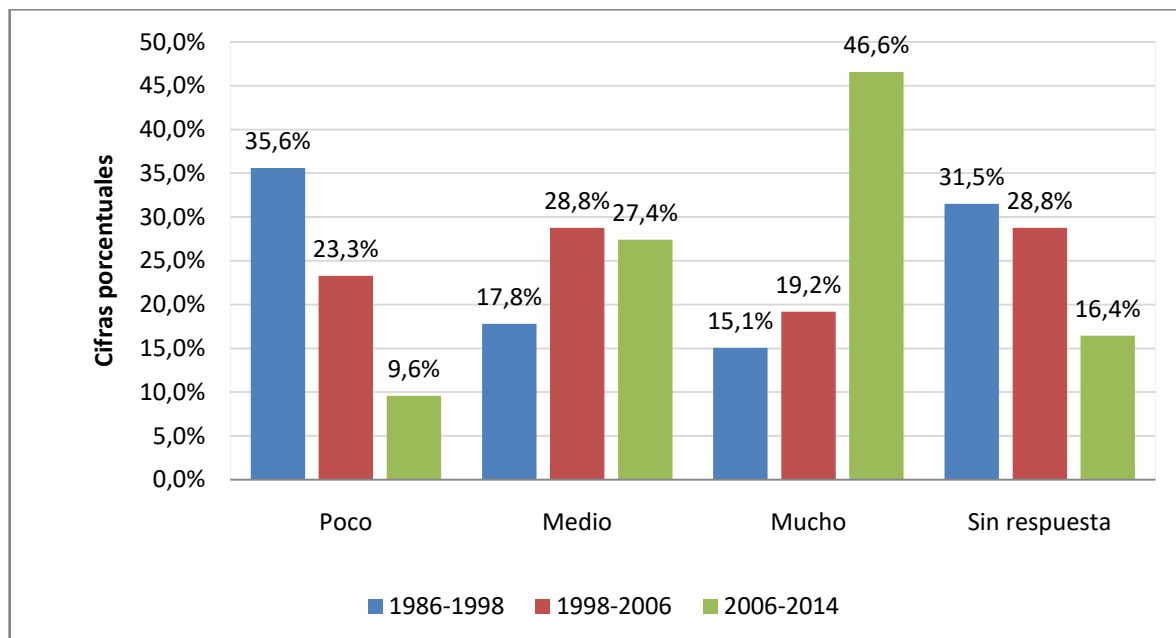
Para 1986-1998 el 28.6% considera que la democracia dentro del partido es poca, contra un 16.7% quien considera que fue mucha, y el 33.3% de no respuesta. Asimismo, para 1998-2006 las opiniones de mucho y poco fueron ambas 19%, y el porcentaje de no respuesta fue de 31%. Finalmente, para el último periodo el 47.6 % considera que la democracia fue mucha, un 31% fue medio, un 4.8% poco y un 16.7% de no respuesta. Las repuestas de la zona urbana no se alejan mucho de las respuestas de la zona rural, con leves fluctuaciones en la respuesta “de media”.

**Tabla 26. Zona rural–urbana, opinión de democracia dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

			Poco		Medio		Mucho		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	73	100	26	35.6	13	17.8	11	15.1	23	31.5
1998-2006	73	100	17	23.3	21	28.8	14	19.2	21	28.8
2006-2014	73	100	7	9.6	20	27.4	34	46.6	12	16.4

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 11. Zona rural –urbana, opinión de democracia dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta



Con respecto a la opinión del gráfico anterior, se refleja un aumento en la percepción de la democracia pasando de 15.1% a un 46.6% entre los subperiodos en estudio. Efectivamente, este comportamiento evidencia las reformas realizadas en el Estatuto Orgánico a partir del año 1998, donde los militantes han tenido mayor participación y acceso a los puestos de elección interna y popular, en donde el liderazgo político viene con tendencia a la baja y recuperándose el carácter más institucional de la agrupación.

Si son comparados los resultados de la evaluación desde el punto de vista de los indicadores de la tabla No. 26 y en las percepciones de los dirigentes se encuentran diferencias sustantivas. Mientras tanto por medio de los indicadores encontramos niveles altos de democracia interna según subperiodos (80%, 91% y 83%), de la tabla No. 20, las percepciones de los dirigentes revelan que en el primer subperiodo el 35% la considera que es poca, el 28% lo considera como medio y el 46% lo considera como mucho. Es decir, mientras en el examen de la normativa se encuentra un nivel alto de democracia interna, para los miembros de la asamblea general es bajo.

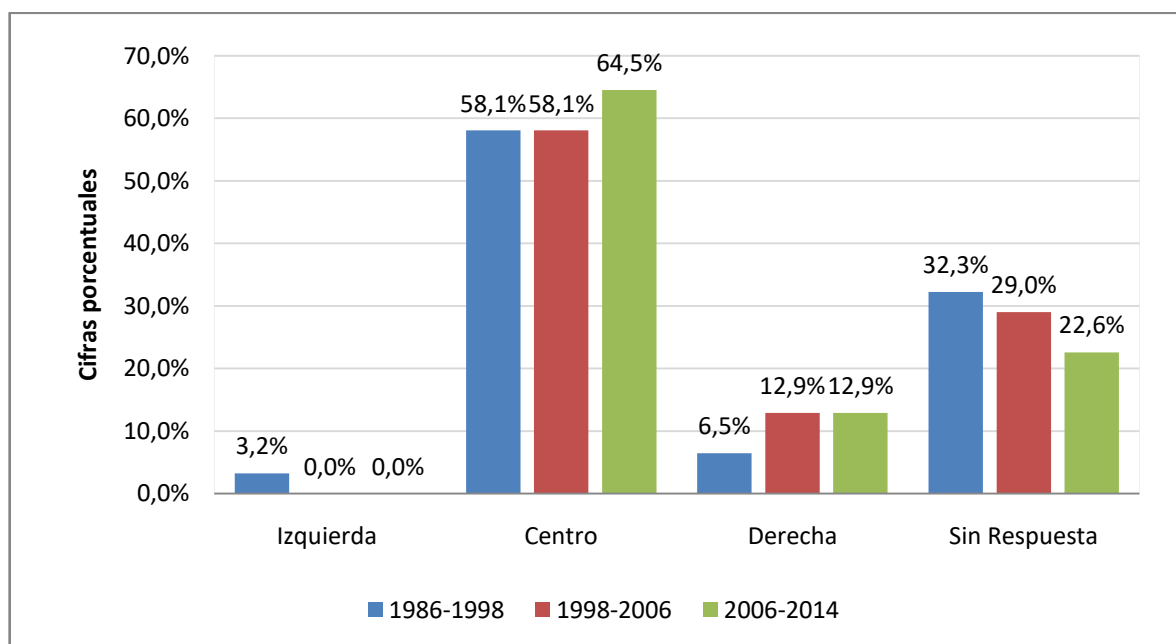
En relación con lo ubicado en la variable “estabilidad partidaria”, las percepciones de los miembros de la Asamblea General consideran que la ideología se sitúa al centro de las posiciones de izquierda y derecha, pero con una ligera tendencia en el último subperiodo de inclinarse más hacia la derecha. Esto representa una lógica política, en cuanto los partidos políticos han abandonado las banderas ideológicas y se han concentrado a resolver los problemas reales de la vida cotidiana de la sociedad, tan como empleo, pobreza, desigualdad y problemas comunales y otros. Además, a finales del siglo pasado con la desintegración de la Unión Soviética, la caída del Muro de Berlín y la desaparición de la Guerra Fría, las sociedades se fueron alejando de los temas ideológicos en los partidos políticos.

**Tabla 27. Zona Rural opinión acerca de la ubicación ideológica del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

			Izquierda		Centro		Derecha		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	31	100	1	3.2	18	58.1	2	6.5	10	32.3
1998-2006	31	100	0	0	18	58.1	4	12.9	9	29.0
2006-2014	31	100	0	0	20	64.5	4	12.9	7	22.6

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 12. Zona Rural, ubicación ideológica dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con datos en encuestas

Un 58.1% de los encuestados considera que el PUSC tuvo una ideología centrista para el periodo de 1986-1998 y 1998-2006, el 6.5% considera que fue derechista y el 3.2% de izquierda; para el segundo y tercer periodo, ningún encuestado opinó que la ideología fue de izquierda. Para 2006-2014, el 64.5% opinó que fue de centro. El 12.9% de los encuestados concluyeron que para los últimos dos periodos electorales la ubicación fue de derecha. Finalmente, los porcentajes de no respuesta fueron de un 32.3% para el primer periodo, 29% para el segundo y de 22.6% para el tercer periodo.

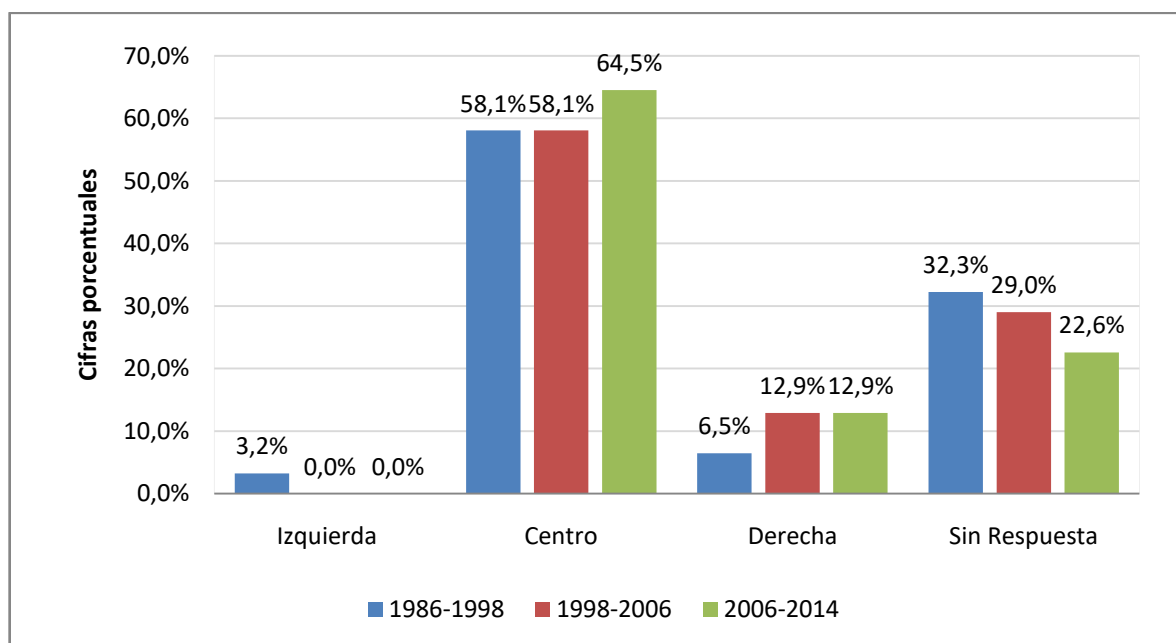
Estos resultados demuestran el poco interés e importancia de ubicar al partido en los extremos ideológicos y mantienen una posición conservadora, que identifica en mucho la sociedad costarricense.

**Tabla 28. Zona urbana, opinión acerca de la ubicación ideológica del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

			Izquierda		Centro		Derecha		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	42	100	2	4.8	23	54.8	7	16.7	10	23.8
1998-2006	42	100	1	2.4	26	61.9	6	14.3	9	21.4
2006-2014	42	100	0	0	29	69.0	9	21.4	4	9.5

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 13. Zona Urbana, Ubicación ideológica dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en las encuestas

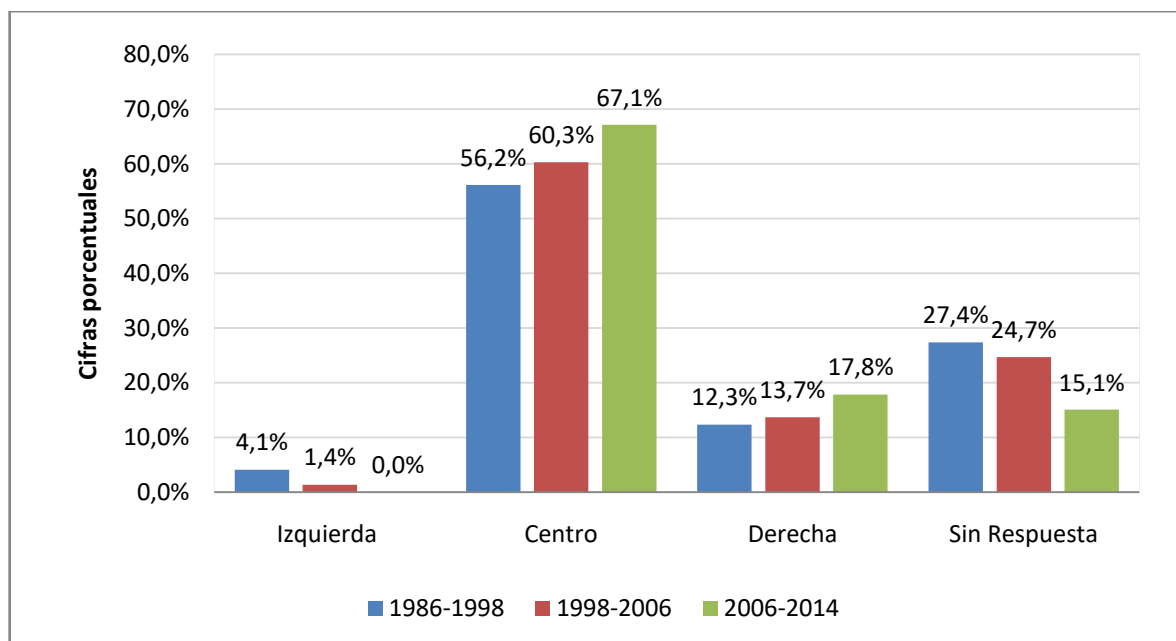
Un 54.8% de los encuestados considera que el PUSC tuvo una ideología centrista para el periodo de 1996-1998, para esa misma época un 16.7% considera que fue derechista y 4.8% de izquierda; para el segundo periodo un 2.4% opinó que la ideología fue de izquierda. Asimismo, para 2006-2014, el 69.0% opinó que fue de centro. También para 1998-2006 un 61.9% consideró que fue de centro. Estos resultados concuerdan con los del área rural.

**Tabla 29. Medición de la ubicación ideológica (rural y urbano) del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

Periodo			Izquierda		Centro		Derecha		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	73	100	3	4.1	41	56.2	9	12.3	20	27.4
1998-2006	73	100	1	1.4	44	60.3	10	13.7	18	24.7
2006-2014	73	100	0	0	49	67.1	13	17.8	11	15.1

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 14. Zona Urbana-Rural, ubicación ideológica dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta

En el caso de la ubicación ideológica, más del 50% de las opiniones de los dirigentes de la zona rural y urbana, para los tres periodos, consideraron al PUSC como alineado a la ideología de centro, por lo tanto resalta el carácter social cristiano de la agrupación con alguna tendencia hacia la izquierda en sus orígenes y hacia la derecha en las recientes campañas políticas. Con lo cual se evidencia que los electores le asignan más importancia a aquellos partidos políticos que priorizan resolver los problemas nacionales reales, más que el factor ideológico (excepto los partidos claramente definidos como de izquierda o derecha) y temáticas tales como la influencia del fenómeno de más apertura comercial, las reformas del Estado y globalización de la economía.

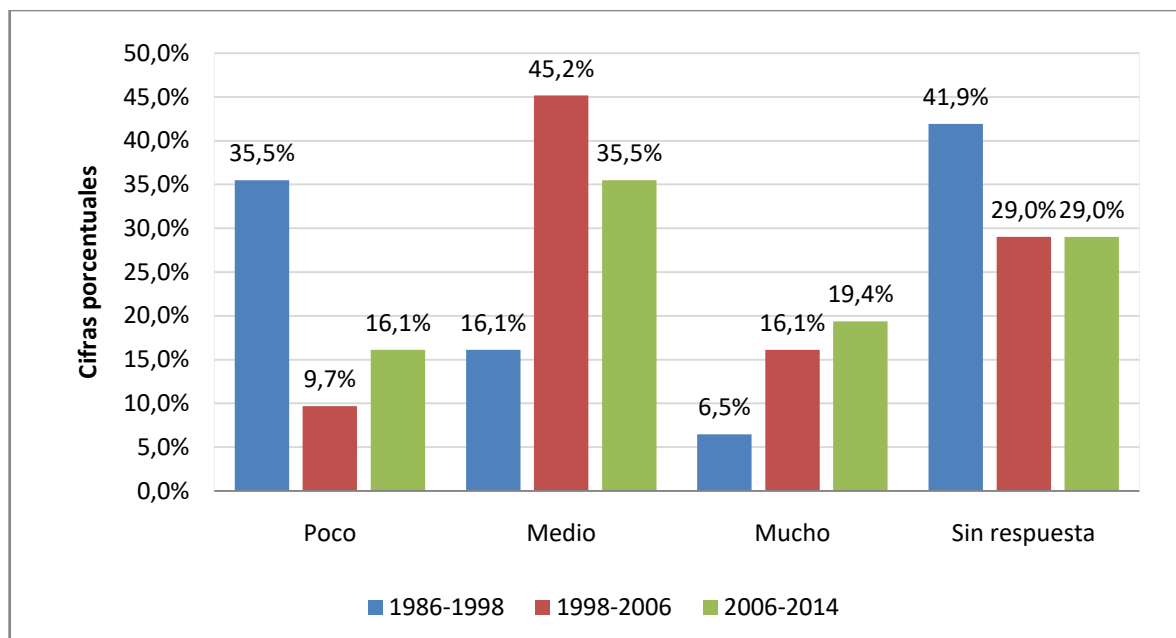
El tema de "rendición de cuentas" es una micro variable ubicada dentro de la variable "democracia" y que refleja de alguna manera la transparencia que el PUSC, conduce sus actividades políticas.

**Tabla 30. Zona rural, opinión acerca del proceso de rendición de cuentas del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

			Poco		Medio		Mucho		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	31	100	11	35.5	5	16.1	2	6.5	13	41.9
1998-2006	31	100	3	9.7	14	45.2	5	16.1	9	29.0
2006-2014	31	100	5	16.1	11	35.5	6	19.4	9	29.0

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 15. Zona Rural, Proceso de rendición de cuentas dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

Para 1986-1998, el 35.5% opinó que el proceso de rendición de cuentas dentro del partido fue poco mientras el 6.5% indicó que fue mucho. Según el periodo 1998-2006, el porcentaje subió en medio y mucho a 45.2%. Para el último periodo se mantuvo el porcentaje de respuesta del periodo anterior y aumentó a 19.4% el de mucha rendición de cuentas.

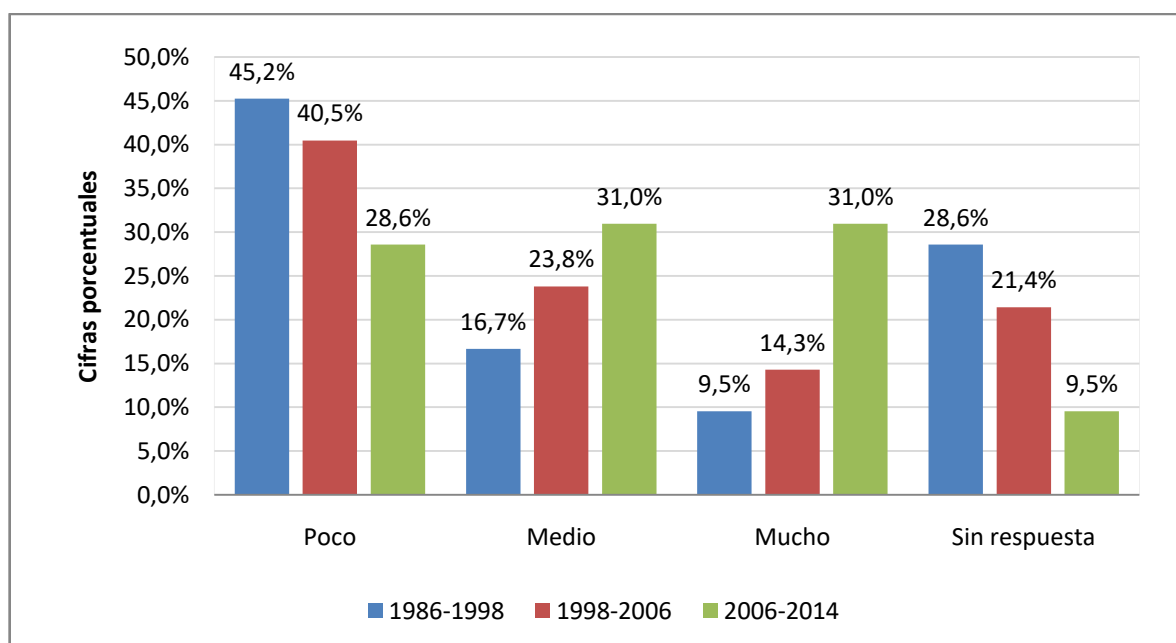
De igual forma la democratización interna del partido, la percepción de la rendición de cuentas mejora paulatinamente en cada periodo. Al ser la rendición de cuentas un requisito indispensable de la democracia, es evidente que un aumento genere encadenamientos en otros factores.

**Tabla 31. Zona Urbana, opinión acerca del proceso de rendición de cuentas del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

			Poco		Medio		Mucho		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	42	100	19	45.2	7	16.7	4	9.5	12	28.6
1998-2006	42	100	17	40.5	10	23.8	6	14.3	9	21.4
2006-2014	42	100	12	28.6	13	31.0	13	31.0	4	9.5

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 16. Zona Urbana, Proceso de rendición de cuentas dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.



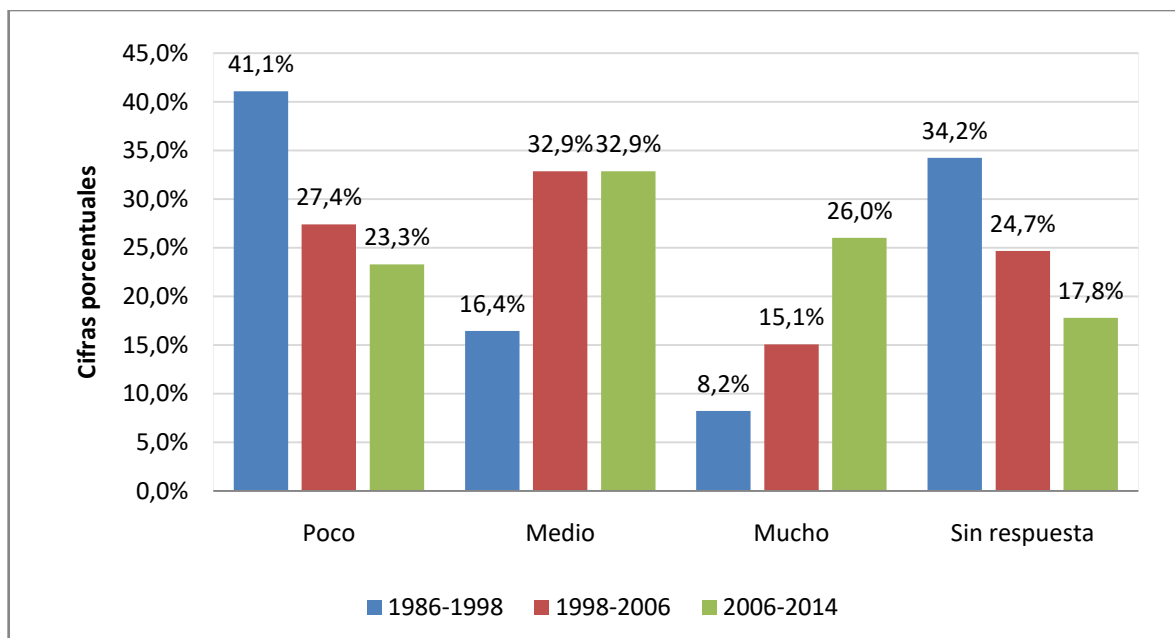
Para 1986, el 45.2% consideró que el proceso de rendición de cuentas fue poco mientras el 9.5% concluyó que fue mucho. Para 1998-2006, el 40.5% lo ubicó como poco, el 23.8% como medio y el 14.3% como mucho. Asimismo, para el último periodo electoral, el porcentaje de poco descendió a 28.6%, mientras tanto el de medio y mucho subieron a un 31% cada uno. A diferencia de la zona rural, el proceso de rendición de cuentas acá refleja una disminución muy leve. En síntesis, los procesos de transparencia dentro del partido tienen matices distintos dependiendo de la zona geográfica, pues el poder es más difuso (pocos asambleístas conocen los alcances del concepto), los grupos de presión más fuertes y las relaciones de poder más explícitas.

**Tabla 32. Opinión acerca del proceso de rendición de cuentas del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

			Poco		Medio		Mucho		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	73	100	30	41.1	12	16.4	6	8.2	25	34.2
1998-2006	73	100	20	27.4	24	32.9	11	15.1	18	24.7
2006-2014	73	100	17	23.3	24	32.9	19	26.0	13	17.8

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 17. Zona Urbana-Rural, proceso de rendición de cuentas dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Para el proceso de rendición de cuentas en el primer periodo 1986-1994, el 41.1% consideró que fue poco, el 16.4% medio y el 8.2% mucho. Los resultados reflejan el liderazgo individual del grupo fundador del partido y lo cerrado de la estructura política. Para el segundo periodo disminuye a 27.4% de poco y aumenta a 32.9% el de medio y a 32.9% de mucho. Una hipótesis de los resultados es que el partido se ha abierto más al entorno político (más partidos políticos y agotamiento del bipartidismo) el liderazgo individual ha disminuido y los dirigentes tienen mayor acceso a la información partidaria. Consecuentemente se ve reflejado en el último periodo, donde también las opiniones fueron de 32.9% en medio y 26% en mucho, por lo tanto el PUSC consigue mayor transparencia ante el electorado, en relación con el inicio de sus actividades políticas.

El otro indicador de la estabilidad partidaria es la micro variable “Tribunal de Ética” y relacionado con la estructura orgánica del PUSC.

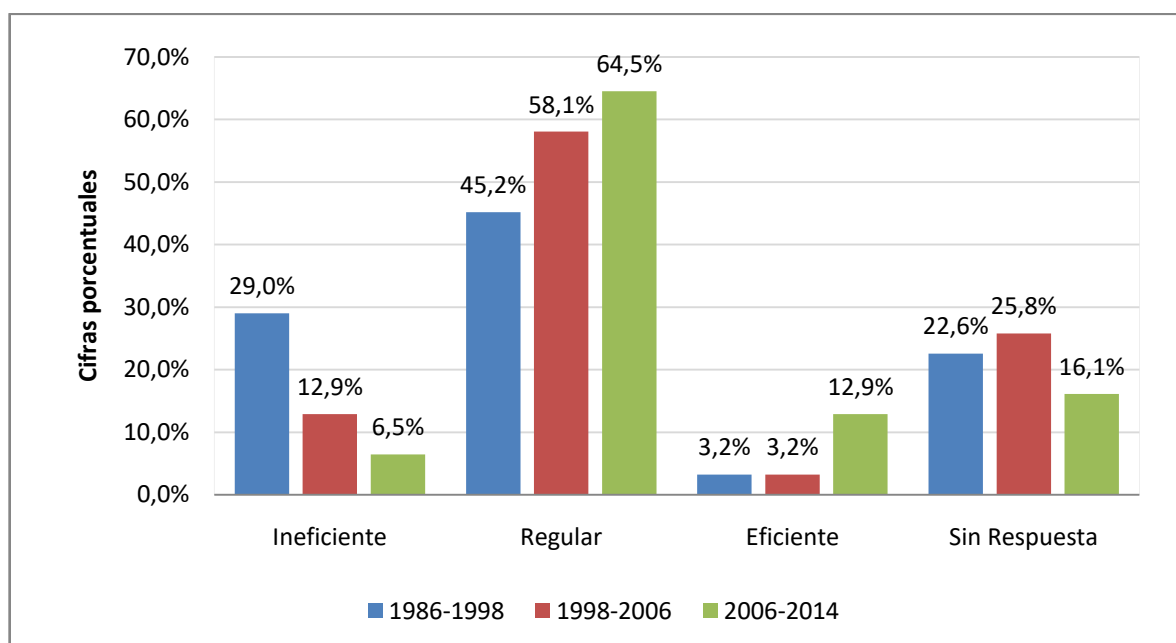
Los resultados de las encuestas se muestran en las siguientes tablas.

**Tabla 33. Zona rural opinión acerca del Tribunal de ética del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

			Ineficiente		Regular		Eficiente		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	31	100	9	29.0	14	45.2	1	3.2	7	22.6
1998-2006	31	100	4	12.9	18	58.1	1	3.2	8	25.8
2006-2014	31	100	2	6.5	20	64.5	4	12.9	5	16.1

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 18. Zona Rural, Tribunal de Ética dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

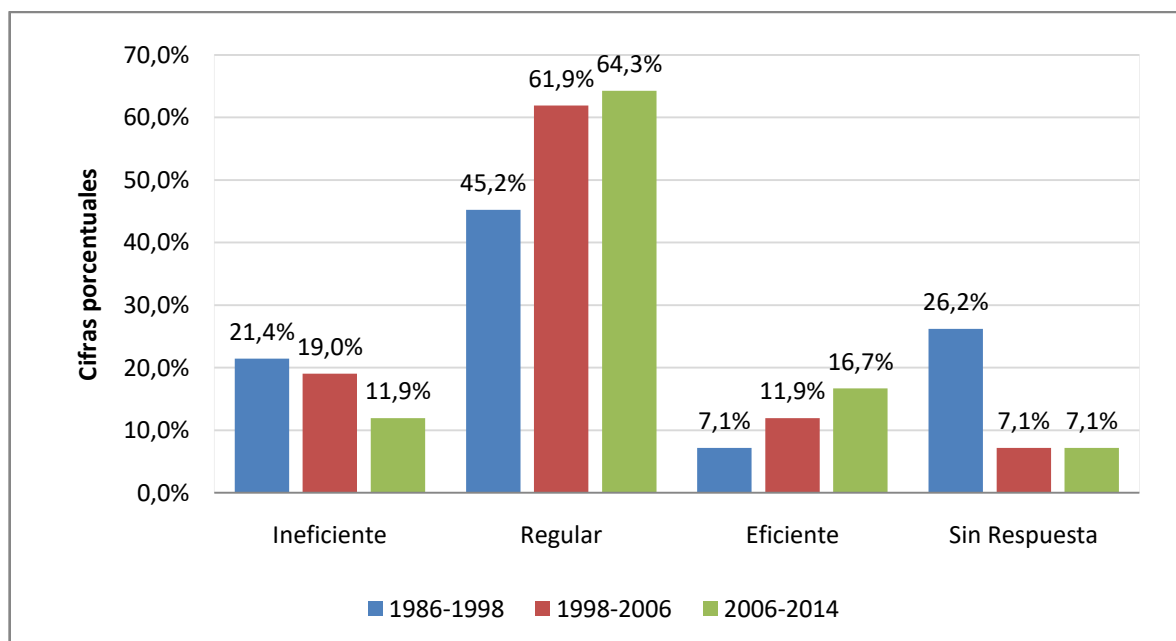
Según los encuestados el Tribunal de Ética fue regular en los tres subperiodos.

**Tabla 34. Zona Urbana opinión acerca del Tribunal de Ética del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

			Ineficiente		Regular		Eficiente		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	42	100	9	21.4	19	45.2	3	7.1	11	26.2
1998-2006	42	100	8	19.0	26	61.9	5	11.9	3	7.1
2006-2014	42	100	5	11.9	27	64.3	7	16.7	3	7.1

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 19. Zona urbana, Tribunal de Ética dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

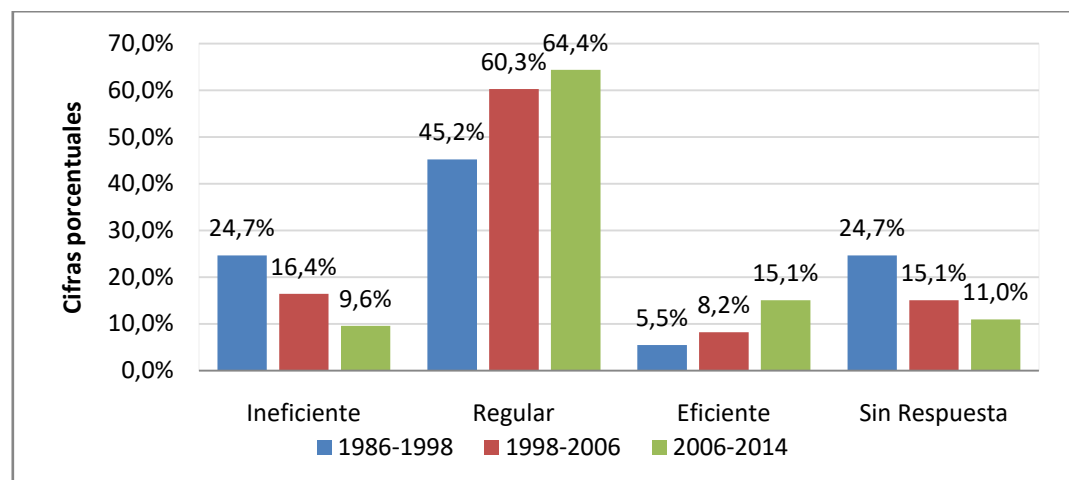
Según los encuestados el Tribunal de Ética fue también regular en los tres subperiodos, al coincidir con las percepciones de los asambleístas del área rural. Al agrupar las zonas acerca de la opinión de las percepciones sobre el desempeño del tribunal de ética en los tres subperiodos, se obtiene el siguiente resultado.

**Tabla 35. Opinión acerca del Tribunal de ética dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

			Ineficiente		Regular		Eficiente		Sin Respuesta	
<b>Periodo electoral</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1986-1998	73	100	18	24.7	33	45.2	4	5.5	18	24.7
1998-2006	73	100	12	16.4	44	60.3	6	8.2	11	15.1
2006-2014	73	100	7	9.6	47	64.4	11	15.1	8	11.0

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 20. Zona urbana-rural, Tribunal de Ética dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

Según los encuestados el Tribunal de Ética para el periodo electoral 1986-1998, el mayor porcentaje fue regular (45%) lo que puede justificar su poca experiencia, el bajo número de casos resueltos, así como la falta de capacitación y acceso de los militantes. Para el periodo 1998-2006, el 60.3% consideró que fue regular, con lo cual explica el periodo en donde los expresidentes fueron acusados judicialmente, sin que ese tribunal los expulsara del partido.

Finalmente, para el último periodo 2006-2014, aumenta el porcentaje de opiniones regulares a un 64%, esto explica que los militantes no solo tienen un mejor conocimiento, sino también un mejor acceso a los recursos legales.

Para todos los subperiodos analizados se encuentra que mayoritariamente la opinión de los militantes y dirigentes fue de “regular” en cuanto trabajo realizado por el Tribunal de Ética, lo que genera el cuestionamiento si es necesaria la reformación, para garantizar mayor transparencia y eficiencia a los reclamos y sanciones de los dirigentes, lo que en apariencia se muestra como una falta de normativa.

En conclusión, se observa que la percepción de la mayoría de los asambleístas del PUSC, complementan los resultados sobre las variables formales al señalar:

- La democracia interna fue débil en el primer subperiodo, mejorando significativamente en el segundo y último subperiodo, confirmado los datos obtenidos del examen documental de la tabla No.20.
- La ubicación ideológica identifica al partido como centrista, que corrobora los datos de la tabla No. 19 de estabilidad partidaria.
- La rendición de cuentas durante todo el periodo fue señalada como regular, que es consecuente con los resultados obtenidos de la tabla No.20.
- Sobre el Tribunal de Ética, es considerado regular en su desempeño, que complementa y afirma los resultados del examen documental de la estabilidad partidaria obtenidos en la tabla No.19.

Estas percepciones de los asambleístas reflejan posiciones conservadoras, de una cultura política de tipo tradicional y muy típica de la sociedad costarricense.

## **CAPÍTULO VIII. LA EVIDENCIA EMPÍRICA DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN INFORMAL DEL PUSC**

### **8.1. Introducción**

El análisis de la institucionalización informal es quizá el ámbito más relevante del PUSC, porque identifica las relaciones y los procesos eleccionarios tanto en su organización interna como en los puestos de elección popular.

Como se ha mencionado, es muy importante su estudio por cuanto los partidos políticos están constituidos por militantes, bajo una organización viva que se transforma y se adapta a través del tiempo, con nuevas relaciones entre las generaciones de sus militantes. Las reglas establecidas por medio de sus estatutos no incluyen todos aquellos comportamientos y conductas en las actividades diarias. En muchos partidos la mayoría de sus reglas son informales, pero están “institucionalizadas”, como ha sido el caso señalado por numerosos estudios, mencionable como ejemplo el caso del partido del justicialismo en Argentina.

En este capítulo se realiza el análisis de la evidencia empírica (aplicando indicadores cuantitativos a variables cualitativas) recogida a través de la información proveniente de las fuentes directas (encuestas) aplicadas directamente a los miembros del PUSC, sean los delegados nacionales y generales con poder (voz y voto) dentro de la estructura orgánica.

### **8.2. Las redes del patronazgo**

Esta variable, parte de las variables informales, se examina mediante la encuesta a los delegados a la Asamblea General (Nacional, Comité ejecutivo, Consejo y Directorio Político) y está dividida en dos subvariables:

1. La influencia del financiamiento privado en la selección de los candidatos a los puestos internos del PUSC y a los puestos de elección popular.
2. La influencia de las organizaciones y agrupaciones de los sectores sociales sobre las elecciones a los puestos de elección interna de la organización partidista del PUSC, como a los puestos de elección popular (regidores, diputados, vice y presidentes).

### **8.2.1. El Financiamiento privado no reportado al TSE.**

El grado de organización de un partido político de manera formal o informal difiere entre sí, en cómo se financia. Si existe una organización formal, el financiamiento circula por medio de canales transparentes y legales, ya sean de fuentes públicas o privadas y son reguladas por leyes electorales. El financiamiento privado, entonces, estará regulado a límites de contribución e identificando las condiciones por las cuales se pueden entregar esas contribuciones a los partidos políticos. Sin embargo, es un ámbito en donde existen deficiencias en las legislaciones electorales. La relación entre el dinero y la política es uno de los temas relevantes y de preocupación de las sociedades democráticas. Sobre este tema Pollock (1990) analiza el problema del gobierno democrático.

La democracia política no tiene precio, pero si es necesario financiar (costo) su funcionamiento, para que existan reglas claras, equitativas y transparentes en la competencia electoral, es importante regular la utilización de recursos económicos. Las relaciones asimétricas presentes en los procesos electorales, en gran parte provienen de las disponibilidades de mayores recursos (públicos o privados) de unos en detrimento de otros.

El uso de recursos es un factor fundamental en el juego democrático, que debe considerarse como el mecanismo normal para que las organizaciones partidistas posean las mismas condiciones de participación en los procesos de elección nacional. Si el dinero en las campañas políticas no es regulado adecuadamente por los órganos electores, como es el caso del Tribunal Supremo de Elecciones para Costa Rica, existe la posibilidad también de que sectores organizados



coopten las agendas de los gobierno o la introducción de grupos organizados irregulares e ilegales (narcotráfico, crimen organizado, lavado del dinero, entre otros).

Pero si el dinero no es adecuadamente regulado, las distorsiones generarían contaminantes al régimen representativo democrático por incentivar otros sistemas políticos menos representativos, como las plutocracias, partido único y otros.

Si el dinero es importante en el proceso de las competencias democráticas, entonces se cuestiona, ¿Cuál sistema de financiamiento político sería lo deseable?.

En el caso de Costa Rica hay disposiciones en el capítulo II artículo 96 de la Constitución Política y en el 176 del Código Electoral, en lo referente al financiamiento público. La Constitución establece que el estado contribuirá a sufragar los gastos de los partidos políticos, debidamente inscritos en el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) con una contribución del 0,19% del Producto Interno Bruto (PIB) del año tras anterior a las elecciones, por lo tanto este es el monto máximo a distribuir entre todos los partidos quienes cumplan con los requisitos necesarios establecidos en el segundo inciso del artículo constitucional número 96.

Por otro lado, en lo referente al financiamiento mediante donaciones o aportes privados, la legislación establece que están sometidas por el principio de publicidad y se regulan de acuerdo a la Ley en el numeral 176 del Código Electoral, siendo así que ninguna persona costarricense jurídica o física podrá aportar a un partido político más de 40 veces el salario base mínimo, el cual figure en la Ley de Presupuesto Ordinario vigente. El numeral anterior también prohíbe recibir esas contribuciones de personas físicas y jurídicas extranjeras, de igual manera la Ley impide donaciones por parte de entes o personas anónimas.

Los tesoreros de los partidos son los encargados y están bajo la obligación de presentar informes de las contribuciones, aportes o donaciones recibidas ante el

TSE de manera trimestral de acuerdo con las disposiciones del Capítulo IV, Artículo 88 del Reglamento sobre el Financiamiento de los partidos políticos del Tribunal Supremo de Elecciones.

Los montos del financiamiento público son aprobados cada cuatro años por la Asamblea Legislativa y como un porcentaje de Producto Interno Bruto (PIB) distribuidos según el porcentaje de votos obtenidos por los partidos políticos en las elecciones obtenidas en su último proceso electoral.

Sobre el monto a financiar (mínimos o máximos) por parte del Estado a cada partido político de Costa Rica según los resultados obtenidos y los criterios para asignar los montos y como se distribuyen (especie, bonos, efectivo), así como su regulación, no es el interés de esta investigación, aunque parece un tema clave como objeto de investigación.

En Costa Rica no está regulado el monto máximo total recibido por un partido político proveniente de fondos privados. En tal caso se define el financiamiento privado como: donaciones, contribuciones o aportes en dinero o especie de personas físicas o jurídicas, de empresas no estatales o de algún ente privado. Actualmente, no existe una regulación que establezca cuánto debe ser el monto privado con relación al público (por ejemplo 70% público y 30% privado o alguna otra relación).

Existen múltiples vías para ocultar el financiamiento privado a los partidos políticos sin que sean reportados y aun menos cuantificado. El pago de asesores, personal, materiales, equipos, investigaciones, encuestas, gastos de viaje, asesoría, gastos de representación, alimentación, transporte, combustibles, publicidad y signos externos (gastos previos al día de las elecciones, como aquellos que corresponden al día de la votación final) entre otros, son renglones expuestos al financiamiento privado, sin necesidad de ser reportados a las autoridades de control electoral.

En definitiva se convierte en una herramienta importante en la competencia electoral. Esta deficiencia es aun más notoria, pues no existe en las precampañas o procesos de escogencia de los candidatos del partido político a los puestos de elección popular, porque se dan intereses de algunos sectores económicos por impulsar algún candidato de su conveniencia.

En algunos casos, los grupos de interés financian y presentan sus candidatos bajo un partido cantonal para defender sus intereses privados, sin que este pueda ser regulado por el TSE (ejemplo el Distrito de Tárcoles, Cantón Garabito, Provincia de Puntarenas). La limitada regulación y fiscalización en la normativa sobre el financiamiento público (también llamada deuda política) y privado, por parte del Tribunal Supremo de Elecciones, llega a ser utilizada indebidamente en la práctica informal de las organizaciones políticas para financiar sus campañas internas.

La percepción sobre la variable del financiamiento preguntado en la encuesta, aún cuando los dirigentes (delegados nacionales y generales) del Partido Unidad Social Cristiana no disponen de información objetiva y cuantificable, sobre la influencia del financiamiento privado no reportado ante el Tribunal Supremo de Elecciones en las votaciones, perciben que existe influencia en la selección de los candidatos a los puestos de elección partidaria popular (precampañas) o si el financiamiento fue reportado o tan siquiera es conocido por el partido para ser utilizado en cada cantón para las elecciones partidarias (club, personal, publicidad).

Por esta razón, es fácil determinar por los candidatos a regidores, diputados o presidentes, los montos incurridos en las campañas electorales; ya que ellos deben financiar con recursos propios sus candidaturas (diferencia entre lo asignado por el partido contrario a el presupuesto de la campaña), lo que establece una relación con los gastos incurridos entre los candidatos a un mismo puesto de elección partidaria y popular.

### 8.2.2. Análisis de la influencia del financiamiento privado no reportado ante el Tribunal Supremo de Elecciones en los puestos internos de la organización partidaria

El análisis se inicia al considerar las entrevistas de los delegados por área geográfica (31 en el área rural y 42 en área urbana, para un total de 73 delegados entrevistados) posteriormente se analiza el total de entrevistas. El número total de personas en la Asamblea General son 142, de los cuales asistieron 80 a la sesión y contestaron la encuesta 71, es decir un 86.58% de efectividad de la encuesta.

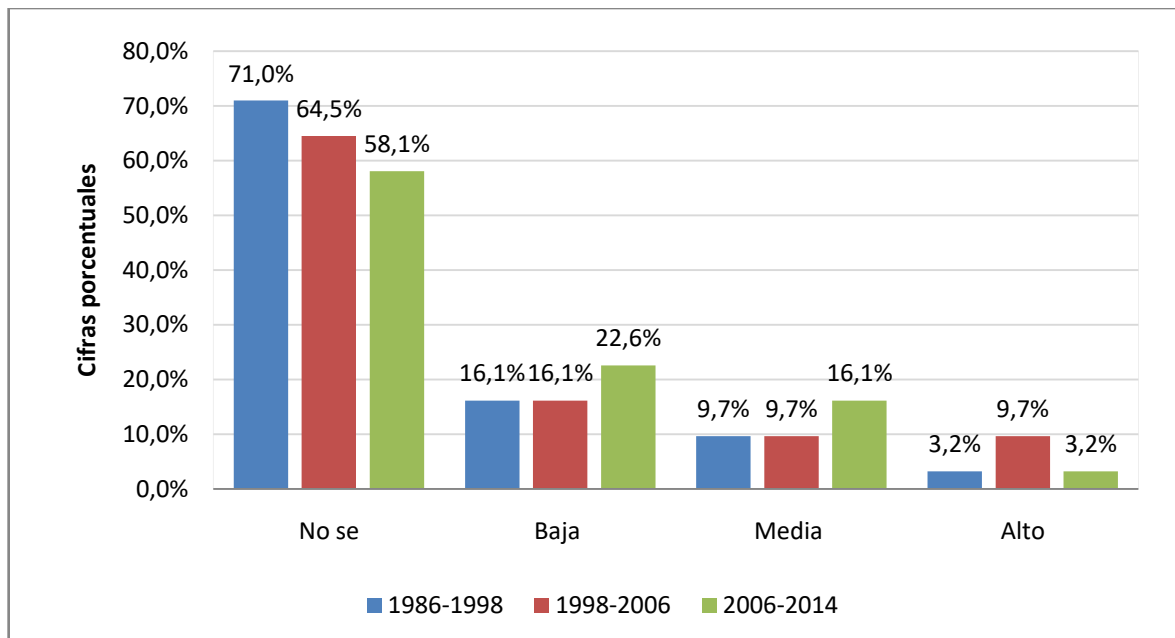
En relación con la pregunta realizada a los delegados nacionales y generales, procedentes del área rural (31), si “existió influencia del financiamiento privado, no reportado al Tribunal Supremo de Elecciones” para la escogencia de los candidatos internos del PUSC, según el periodo presidencial en que participó, se obtienen los resultados según el cuadro siguiente:

**Tabla 36. Zona Rural, existencia de Influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos internos, en el periodo 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	Total	%	No se		Baja		Media		Alto	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	31	100	22	71,0%	5	16,1%	3	9,7%	1	3,2%
1998-2006	31	100	20	64,5%	5	16,1%	3	9,7%	3	9,7%
2006-2014	31	100	18	58,1%	7	22,6%	5	16,1%	1	3,2%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 21. Zona Rural, existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración Propia con base en encuesta.

Según se desprende del cuadro anterior, para el periodo 1986-1998, un alto porcentaje de los entrevistados (71%) contestó que no sabía. Sin embargo, conforme se avanza en los siguientes periodos electorales tiende a disminuir. Por lo tanto, en estos resultados existe poco conocimiento de este tipo de influencia en las decisiones internas, aún cuando puede intuirse que los assembleístas del área rural perciben una ligera influencia en el último periodo (percepción media del 19.35%). Algunas de las razones de esta conducta son:

- ✓ Una dirigencia relativamente joven, no participó en esos procesos electorales de los años 80.
- ✓ Mayor educación de los actuales participantes y de los candidatos a esos puestos.
- ✓ Más información y conocimiento de los procesos eleccionarios de los participantes.

- ✓ De los puestos internos se habla de la elección de delegados distritales, cantonales, provinciales y nacionales, pues no son muchos los dirigentes interesados en estos puestos.
- ✓ Otra razón de esos resultados es el desconocimiento de la forma en que se financian las elecciones TSE, si se reportan o no.
- ✓ El interés por ocupar cargos de elección interna ha ido disminuyendo.
- ✓ La falta de financiamiento público en estos procesos obliga a pocos a participar.
- ✓ Los intereses de empresas y las personas por colocar a individuos en las funciones públicas, más que en los puestos internos del partido.

Una característica particular de las organizaciones partidarias en las zonas rurales es que la información suele concentrarse en una sola persona. Debido a la distancia geográfica de los principales grupos de poder, la información la maneja solamente el dirigente o líder del partido en la zona, a diferencia, de la zona urbana, en donde partidos políticos generan grupos de poder, alianzas internas y tendencias personalistas.

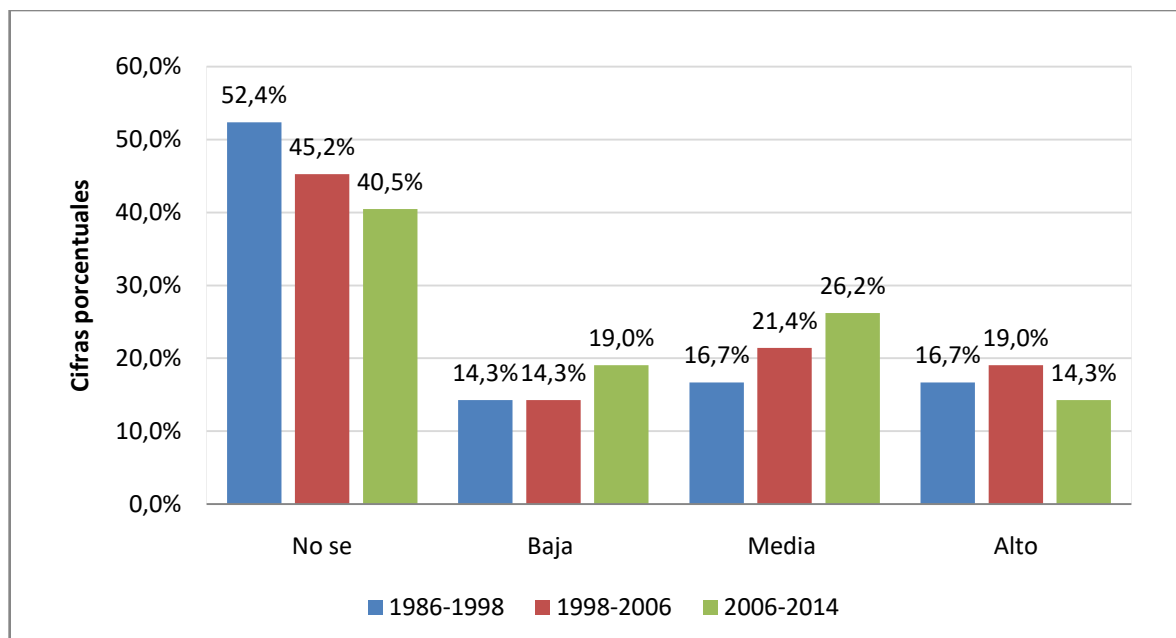
Esto puede ser una razón por la cual, las respuestas de las zonas rurales ostentan la mayoría de “no sé”. Los resultados obtenidos para los entrevistados del área urbana, según se desprende del cuadro No.2. (De la boleta de la encuesta) para las mismas subvariables se encuentra lo siguiente:

**Tabla 37. Zona Urbana: existencia de influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE dentro del PUSC, en los puesto internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	no se		baja		media		alto	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	42	100	22	52,4%	6	14,3%	7	16,7%	7	16,7%
1998-2006	42	100	19	45,2%	6	14,3%	9	21,4%	8	19,0%
2006-2014	42	100	17	40,5%	8	19,0%	11	26,2%	6	14,3%

Fuente: elaboración propia con base en encuesta realizadas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 22. Zona Urbana: existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

Para el periodo 1986-1998 las percepciones de los asambleístas urbanos son muy similares (baja 14%, media 16%, alta 16%) con los del área rural, acerca de la influencia del financiamiento privado no reportado al TSE.

En el segundo periodo existe un leve aumento en las opiniones medias (20.6%) y altas (19.8) sobre la influencia del financiamiento privado en relación con el primer periodo. Y en el último periodo la percepción de media aumenta (20.6%) y disminuye el alta (14.3%).

Aunque las percepciones en general son similares de los asambleístas rurales a los urbanos, estos últimos tienen una percepción más alta de la influencia que gira el financiamiento en los procesos electorarios internos, porque se necesitan:

- Mejores y mayores recursos para movilizar simpatizantes a las elecciones.
- Los simpatizantes (votantes) constituyen una cantidad mayor con respecto al área rural.
- Los procesos eleccionarios presentan más competencia.
- Mucho mayor gasto por las mismas actividades del área rural
- Personal el cual debe pagarse para que haga su trabajo.

En comparación con la zona rural, la urbana presenta menores índices de respuestas de desconocimiento sobre la materia. Como se mencionó anteriormente, el acceso a la información es más viable para los assembleístas, sobre todo, para los miembros jóvenes incorporados al partido recientemente. Uno de los resultados más relevantes de este gráfico, es el aumento sustantivo de las respuestas “existe mucha influencia” con respecto a los datos de la zona rural.

En otras palabras un porcentaje relativamente alto de miembros del partido conoce de situaciones anómalas en dos sentidos: primero sobre financiamiento privado no reportado al TSE y en segunda instancia, de cómo ese financiamiento puede ser requisito para obtener puestos de elección internos del partido. Esto sin duda, es una contradicción a la democracia costarricense, en tanto, se convierte como requisito para ser parte de un puesto de elección, el contar con capital o recursos privados para aportar al partido político. Esta situación, sin lugar a duda, limita el acceso de las personas a formar parte de las listas de elección internas, incumpléndose el derecho constitucional de “derecho a ser electo”.

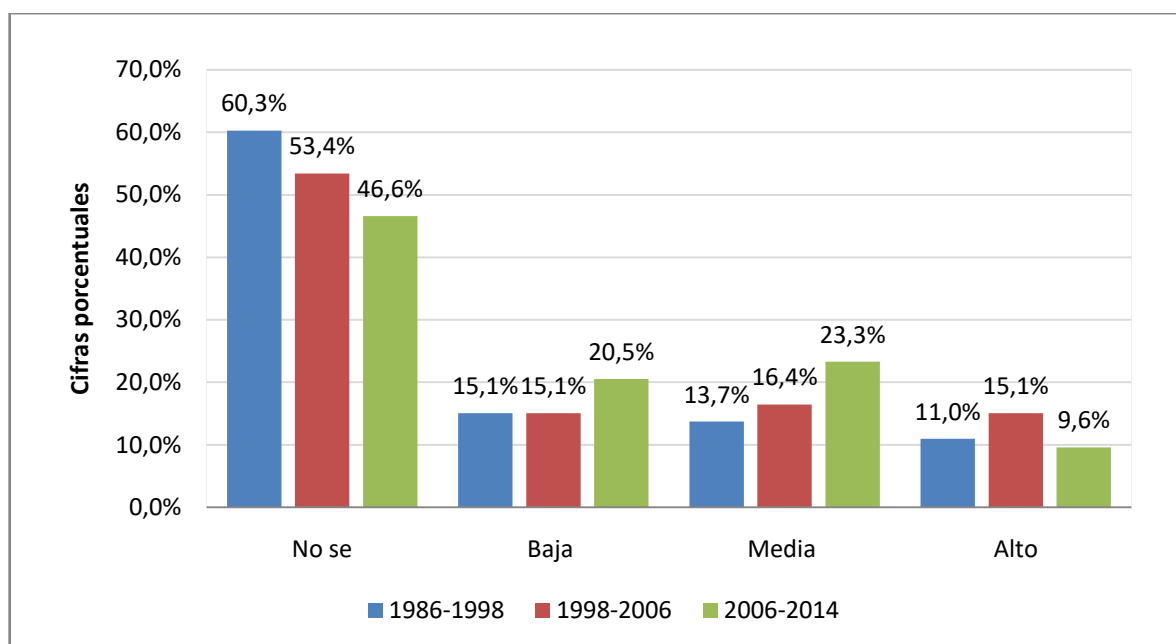


**Tabla 38. Zona Rural y Urbana, existió influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE dentro del PUSC en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	no se		baja		media		Alta	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	73	100	44	60,3%	11	15,1%	10	13,7%	8	11,0%
1998-2006	73	100	39	53,4%	11	15,1%	12	16,4%	11	15,1%
2006-2014	73	100,0%	34	46,6%	15	20,5%	17	23,3%	7	9,6%

Fuente: elaboración propia con base en encuesta realizadas a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 23. Zona Urbana y Rural, existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

De acuerdo con la tabla y el gráfico anterior en la agrupación de los datos se observa que en todos los periodos entre el 46% y el 60% de los delegados concluyó que desconocían de la existencia del financiamiento no reportado al TSE. Para 1986- 1994 el 60% opinó que desconocía, contra un 10% que opinó que la influencia fue alta, un 13% media y un 10.9% que fue baja. En el periodo de 1998-2006 el porcentaje de desconocimiento bajó a 53%, el de alta subió a 15% y el de baja se mantuvo igual con respecto del año anterior.

Finalmente, para el último periodo la opinión bajó en relación con los otros dos periodos atrás. En la percepción del desconocimiento, un 20.5% la consideró baja, un 23.2% media y un 9.5% alta.

En general, la mitad de los assembleístas opinaron que no conocían el grado de influencia del financiamiento privado no reportado al TSE, por cuanto es un tema no manejado por estos por ser actores políticos y no administrativos, que son los encargados de hacer los reportes por parte del PUSC, ante el TSE. Esto si pudiera señalarse la existencia de algún grado de influencia del dinero privado para la elección en los puestos internos del PUSC, pero si es o no reportado lo desconocen. Además, se resalta que cuanto más avanzamos en los periodos, se nota más información de los assembleístas de la existencia de la influencia del financiamiento.

### **8.2.3. En los puestos de elección popular**

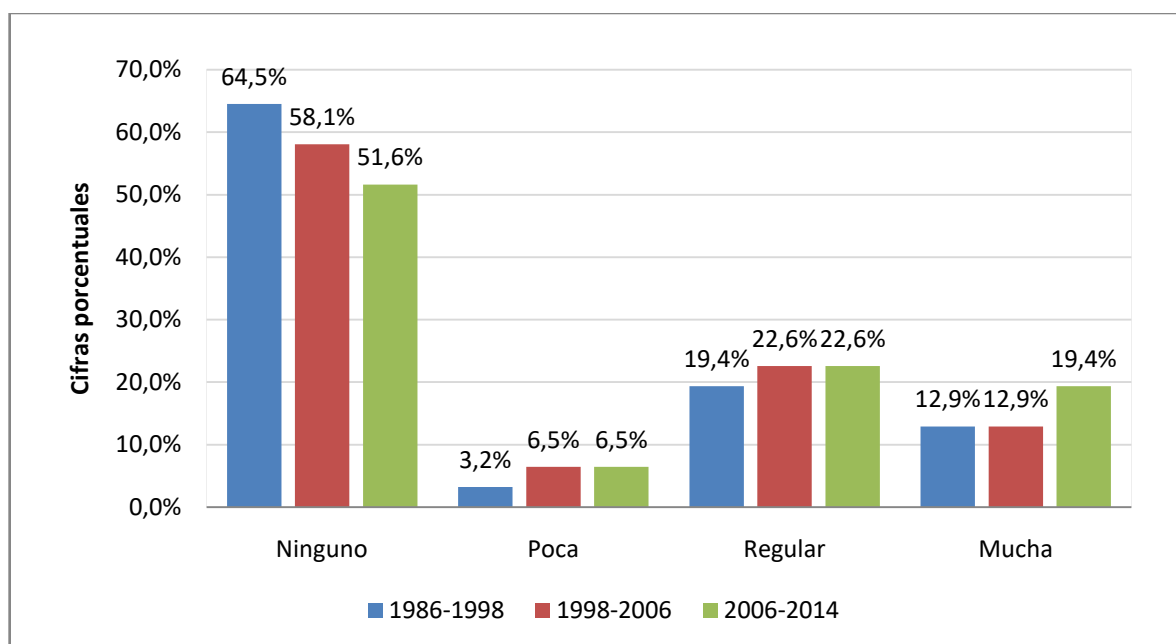
Para el caso de las entrevistas a los delegados de la zona rural, en cuanto a la influencia del financiamiento para los puestos de elección popular, los resultados se muestran en el siguiente gráfico:

**Tabla 39. Zona Rural, existencia de influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE, en los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	ninguno		Poca		Regular		Mucha	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	31	100,0%	20	64,5%	1	3,2%	6	19,4%	4	12,9%
1998-2006	31	100,0%	18	58,1%	2	6,5%	7	22,6%	4	12,9%
2006-2014	31	100,0%	16	51,6%	2	6,5%	7	22,6%	6	19,4%

Fuente: Elaboración propia con base a encuesta de miembros de la Asamblea General

**Gráfico 24. Zona Rural, existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014.**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

Para el periodo de 1986-1994 el 64% concluyó que no hubo (o no sabía) existencia de influencia del financiamiento no reportado al TSE contra un 12.9% que lo consideraba mucha y un 19.35% que fue regular (medio). Este fenómeno tiende a disminuir con forme avanza los periodos electorales y para 2010-2014 la

no existencia pasa a ser de un 51.61% contra un 19.35% que considera que fue mucha. La opinión de regular fue un 19.35% para el primer periodo, y se mantuvo constante con un 22% en los periodos posteriores.

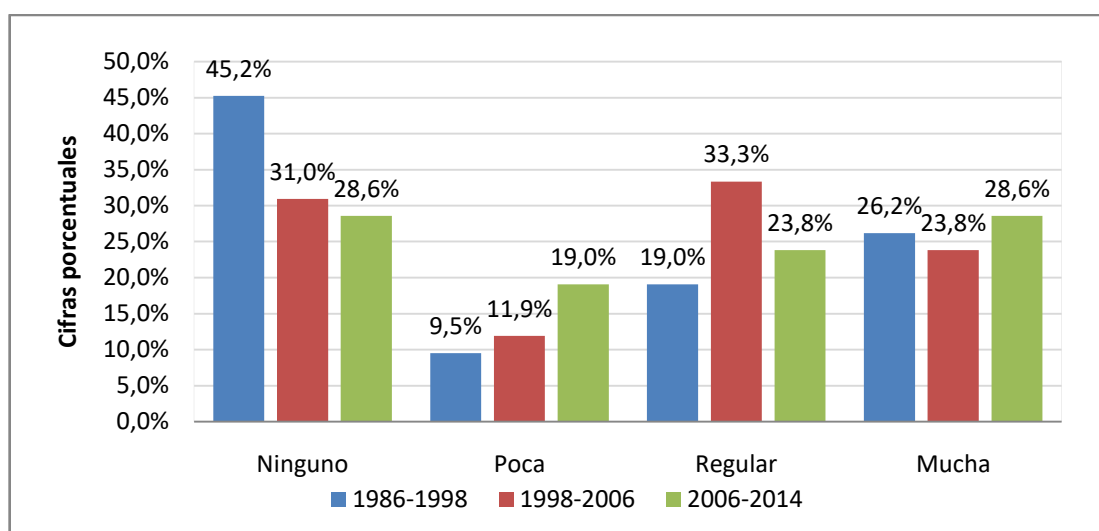
Para las percepciones de la zona urbana, encontramos los siguientes resultados.

**Tabla 40. Zona Urbana, existencia de influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE dentro del PUSC, para los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	ninguno		Poca		Regular		Mucha	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	42	100,0%	19	45,2%	4	9,5%	8	19,0%	11	26,2%
1998-2006	42	100,0%	13	31,0%	5	11,9%	14	33,3%	10	23,8%
2006-2014	42	100,0%	12	28,6%	8	19,0%	10	23,8%	12	28,6%

Fuente. Elaboración propia con base en encuestas realizadas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 25. Zona Urbana, existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, para puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base la encuesta.

En la zona urbana el 45% considera que no hubo existencia de financiamiento, no reportado y este porcentaje disminuye conforme avanzan los periodos para el segundo periodo pasa a ser un 30.9% y para el último periodo un 28.6%. Asimismo, un 26.2% para el primer periodo consideró que fue mucha, este porcentaje disminuyó a un 23.8% para el segundo periodo, pero aumentó a un 28.6% en el último periodo.

Para 1986-1998 un 9.5% consideró poca la existencia mientras un 19% la consideró regular. En el periodo 1998-2006 un 11.9% consideró que fue poca y un 33.2% que fue regular. Finalmente, para el último periodo un 19% consideró que fue poca y un 23.8% regular.

Este gráfico hace evidente que la relación entre financiamiento privado y su influencia en la colocación de personas para puestos de elección interna, es mucho más relevante en los casos de puestos de elección popular. Aun cuando la mayoría coincide en que no existe influencia o no conoce, estas últimas percepciones tienen una tendencia hacia la baja en cada periodo de tiempo estudiado, al reflejar lo contrario, que sí ha aumentado la influencia del financiamiento en ese tipo de puntos.

Al considerar las respuestas “poca”, “regular” y “mucha”, se resalta la existencia de un porcentaje muy alto de personas quienes creen que sí existe influencia, sumando los porcentajes de respuestas de “regular” y “mucha” se duplica la cantidad de personas que perciben la existencia de tal influencia. Esto puede tener explicación, en el tanto, los puestos de elección popular constituyen un paso para acceder a la toma de decisiones, la gestión política, en términos generales, el acceso al poder de otra magnitud y envergadura en comparación con los puestos de elección internos de los partidos políticos.

Generalmente, las prácticas deshonestas en cuanto al financiamiento privado no reportado de los partidos políticos constituyen en ocasiones un medio para conseguir y asegurar una puesto, curul o posición dentro del gobierno, ya que, históricamente, el financiamiento privado por la falta de regulación estatal y los

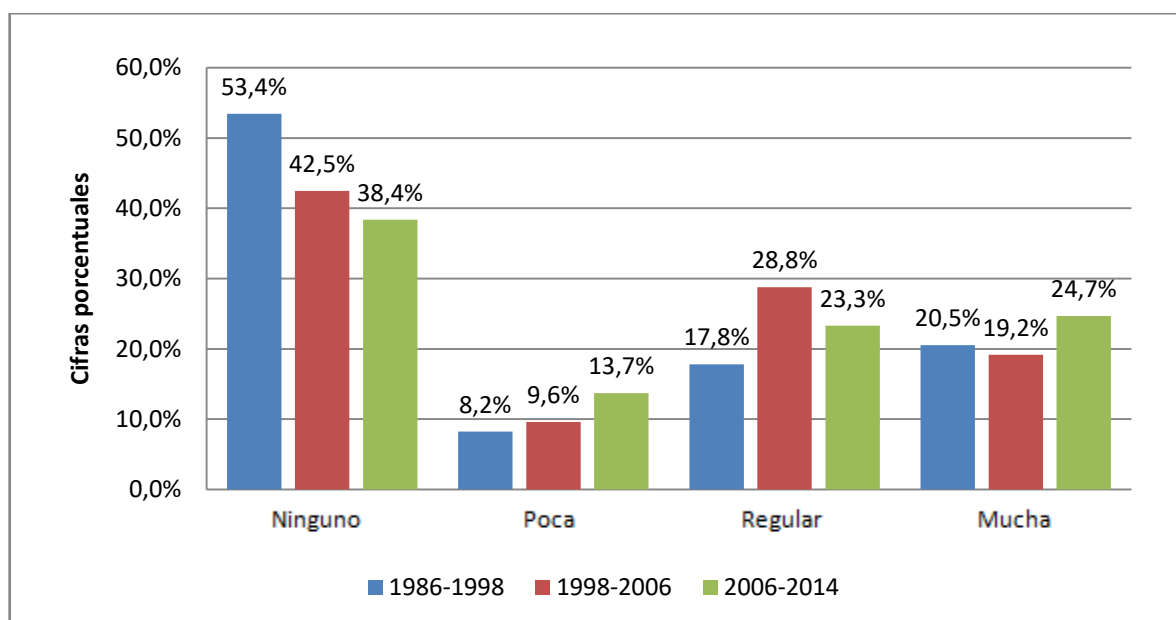
nombramientos discrecionales han favorecido estas prácticas internas en la institucionalidad informal de los partidos políticos. Los resultados de ambos grupos, se observan en la siguiente tabla.

**Tabla 41. Zona Rural y Urbana, existencia influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE dentro del PUSC, en los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	ninguno		Poca		Regular		Mucha	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	73	100,0%	39	53,4%	6	8,2%	13	17,8%	15	20,5%
1998-2006	73	100,0%	31	42,5%	7	9,6%	21	28,8%	14	19,2%
2006-2014	73	100,0%	28	38,4%	10	13,7%	17	23,3%	18	24,7%

Fuente: Elaboración propia con base a encuestas realizadas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 26. Zona Urbana y Rural existencia de influencia del financiamiento del PUSC, no reportado al TSE, en los puestos de elección popular, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

Los resultados de ambos grupos arrojan un comportamiento similar al de las zonas por separado. Para el periodo 1986-1994 se observa que un 53.5% consideró que no existió influencia, mientras el 20.54% consideró que hubo y fue mucha, estas cifras se invierten con forme avanza el tiempo y para el último periodo disminuyó la opinión de no existencia de influencia (o no sabía) a un 38.4% mientras tanto la de mucha subió a un 24.65%. El porcentaje de delegados que consideraron la influencia regular también aumentó, pasó de un 17.8% en el primer periodo a un 23.3% en el último.

Una clasificación de estas percepciones es que los puestos de elección popular que tienen acceso la mayoría de los delegados están en ser electores regidores o diputados y en estas posiciones si hay intereses económicos para apoyar a ciertos candidatos los cuales requieren financiamiento para ser electos, ya que pueden influir en las decisiones de los puestos para obtener algún tipo de beneficio por parte de la persona o empresa.

### **8.3. Influencia de las organizaciones sectoriales o grupos sociedad civil**

En esta sección se analiza la influencia de las organizaciones (cámaras, asociaciones comunales, entre otros), en la selección de los miembros del PUSC, tanto internos de la organización partidista, como a los puestos de elección popular. Es importante recalcar que, si bien esos candidatos son elegidos por la estructura partidista, una vez seleccionados y presentados en las elecciones nacionales respectivas (presidenciales o municipales), empiezan a ser financiados por esos sectores.

El análisis se realiza por las respuestas de los delegados por área geográfica y luego el total de entrevistas (Rural y Urbanos).

### 8.3.1. La influencia de las organizaciones sectoriales y movimientos sociales, en la escogencia de los candidatos del PUSC, a los puestos de elección interna.

La influencia de los grupos de interés organizados, movimientos, asociaciones formales e informales de la sociedad civil, en la mayoría de los casos participan en las elecciones internas de los partidos políticos en forma “solapada” es decir, sin manifestar públicamente el apoyo a ciertos candidatos, por el contrario lo hacen “por debajo de la mesa”, como un paso previo para que vayan escalando posiciones dentro del partido político y posteriormente puedan ser elegidos a los puestos de elección popular. Aunque permanecen (sector empresarial, educativo y otros) en el partido responden a intereses gremiales y generalmente intereses comerciales y lucrativos.

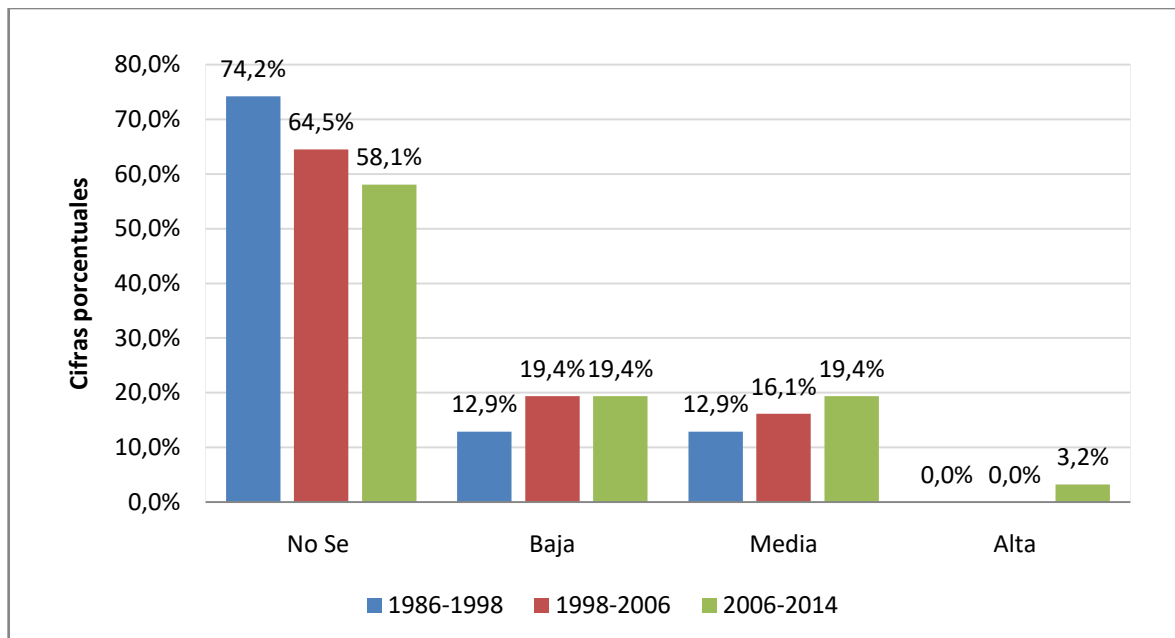
#### 42. Zona Rural, existencia de influencia de las organizaciones / sectores sociales dentro del PUSC, en los puestos de elección interna, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014

Periodo electoral	total	%	no se		baja		media		Alta	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	31	100,0%	23	74,2%	4	12,9%	4	12,9%	0	0,0%
1998-2006	31	100,0%	20	64,5%	6	19,4%	5	16,1%	0	0,0%
2006-2014	31	100,0%	18	58,1%	6	19,4%	6	19,4%	1	3,2%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General



**Gráfico 27. Zona Rural, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, dentro del PUSC, en los puestos internos, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

Los resultados obtenidos para los entrevistados del área rural también muestran comportamientos similares, pero con tendencia media al alza, en relación con la tabla No. 53 puesto señala que en el periodo electoral de 1986-1998, los entrevistados consideraron un alto porcentaje del 74.19% que no sabían de ese tipo de influencia, contra un 12 % que era baja y un 12% que era media. Pero conforme se avanza en los posteriores periodos electorales esa relación va cambiando al pasar al 58.06% de respuestas que no sabían, al 19.4% de baja y del 19.4% que era media, para el último periodo.

Con estos resultados, también se concluye que existen influencias cada vez más notorias de los sectores gremiales y movimientos sociales por incidir en la escogencia de candidatos internos del PUSC y luego a los puestos de elección popular, por las mismas razones anteriores.

Dentro de las explicaciones posibles, a este fenómeno se puede citar el interés de promover candidaturas a puestos relevantes de la administración pública, que les permita tener mayor presencia en las agendas políticas tanto de municipales como de la Asamblea Legislativa o el Poder Ejecutivo, o tener presencia en determinadas actividades políticas.

En las últimas campañas políticas del país (a partir de los 90), algunos grupos organizados participan solapadamente con candidatos a los puestos de elección popular, en los partidos tradicionales, para obtener permisos de taxis, viviendas populares, tierras para campesinos, subsidios agrícolas, concesiones marítimas, en los tratados comerciales y otros beneficios privados.

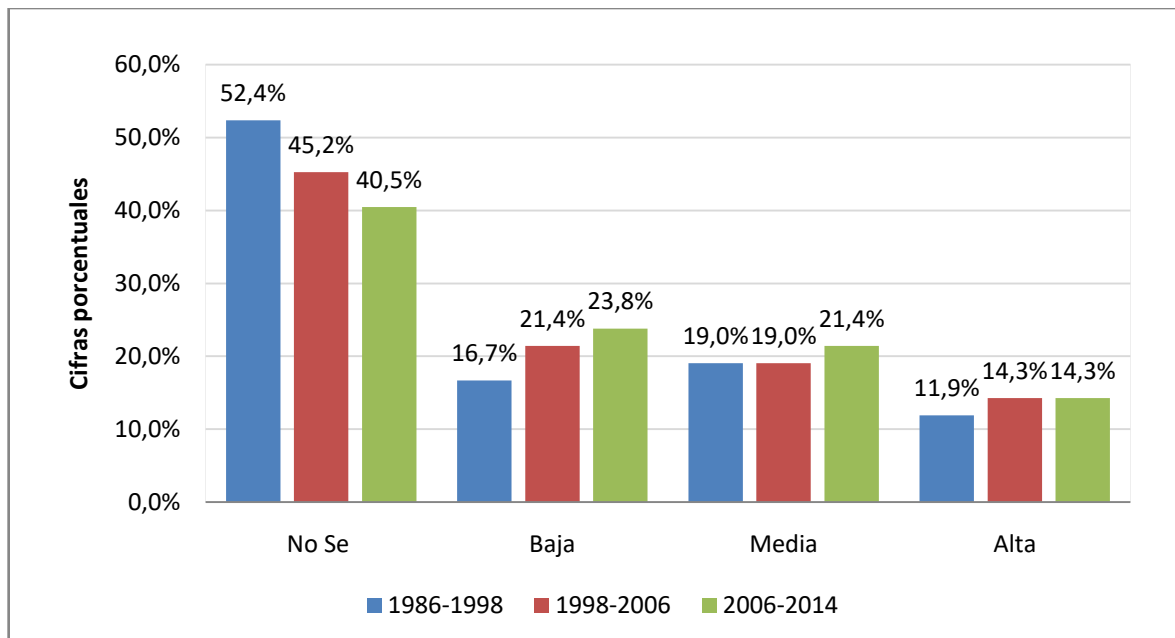
Por lo tanto, no es de extrañar que la mayor influencia de estos grupos incida directamente en la escogencia de los candidatos, para la defensa de sus intereses. Para un modelo de Estado que ha ido cediendo o trasladando parte de sus actividades al sector privado, es fácil entender, el interés de los grupos organizados (y no organizados formalmente) por participar en esas actividades políticas y garantizarse ciertos privilegios económicos y comerciales, pero también de aquellas actividades que tengan acceso a políticas públicas.

**Tabla 43. Zona Urbana, existencia de influencia organizaciones sectores sociales en la elección de los puestos internos del PUSC, en / el periodo 1986-2014**

Periodo electoral	total	%	no se		baja		media		alta	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	42	100,0%	22	52,4%	7	16,7%	8	19,0%	5	11,9%
1998-2006	42	100,0%	19	45,2%	9	21,4%	8	19,0%	6	14,3%
2006-2014	42	100,0%	17	40,5%	10	23,8%	9	21,4%	6	14,3%

Fuente: elaboración propia con base en encuesta realizadas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 28. Zona Urbana, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, para la elección de los puestos de internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Las distintas opiniones de los dirigentes con respecto a existencia de organizaciones agrupaciones o movimientos sociales de la zona Urbana, no varía mucho con respecto de la zona rural. La mayor parte de las opiniones se centró en desconocer la existencia. Para el periodo 1986-1994 solo el 11.90% aseguró que la influencia es alta contra un 16.86% y un 19.04% que dijo que es baja y media respectivamente. Para el periodo de 1998-2006 el panorama de opinión aumentó, el 14% consideró que la existencia fue alta mientras 21.42% la consideró baja y un 19.04% media.

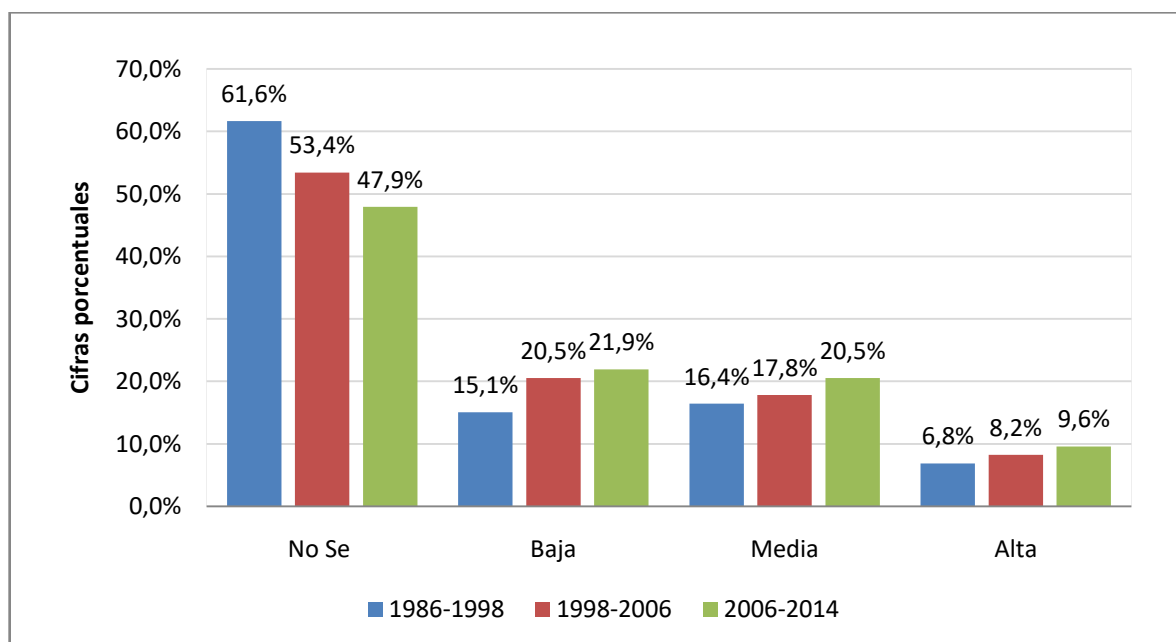
Finalmente, para el 2006-2014 se mantuvo el 14%, al considerar que fue alta, contra un 23.8% que lo consideró baja y medio del 21.42% de opiniones de los delegados. Si se agrupa el total de entrevistados del área rural y urbana para las variables arriba mencionadas los resultados se observan en el siguiente tabla No. 44.

**Tabla 44. Zona Rural y Urbana, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	no se		baja		media		alta	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	73	100,0%	45	61,6%	11	15,1%	12	16,4%	5	6,8%
1998-2006	73	100,0%	39	53,4%	15	20,5%	13	17,8%	6	8,2%
2006-2014	73	100,0%	35	47,9%	16	21,9%	15	20,5%	7	9,6%

Fuente: elaboración propia con base en encuesta realizadas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 29. Zona Urbana y Rural, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, para elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

Al agrupar los datos recolectados de la zona rural y urbana correspondientes al cuestionamiento de la existencia de organizaciones, agrupaciones de sectores o movimientos sociales se encontró que para el periodo de 1986-1994 el 61% opinó que desconocía la influencia mientras el 15,5% opinó que era baja y el 16,34%

que era media y apenas el 6.84% consideró que era alta. Si se continúa en el periodo de 1998-2006 un 53.4% opinó que no sabía si hubo influencia, un 20.54% que la influencia fue baja, un 17.80% que fue media y apenas un 8.21% que fue alta. Finalmente, para el último periodo se mantuvieron las opiniones un 47.9% concluyó que desconocía la existencia, contra un 20.54% media y 9.6% que la consideró alta. La influencia alta, creció conforme avanza el periodo. Sin embargo, esta variable constituye la más baja de todas las medidas de los periodos, aunque los porcentajes medios aumentaron. Una posible justificación de este fenómeno es que la influencia de las organizaciones sobre los partidos políticos se centran en asegurar los puestos de elección popular más que en asegurar los puestos internos dentro de la estructura del PUSC, ya que, al partir de la lógica de que las organizaciones buscan asegurar cuotas de poder en los puestos de tomadores de decisiones, para garantizar decisiones políticas las cuales protejan sus intereses gremiales.

En ese sentido, mantener influencia en los puestos internos de los partidos podría resultar favorable a largo plazo, pero no constituye una prioridad según los resultados de esta información.

### **8.3.2. Puestos de elección popular**

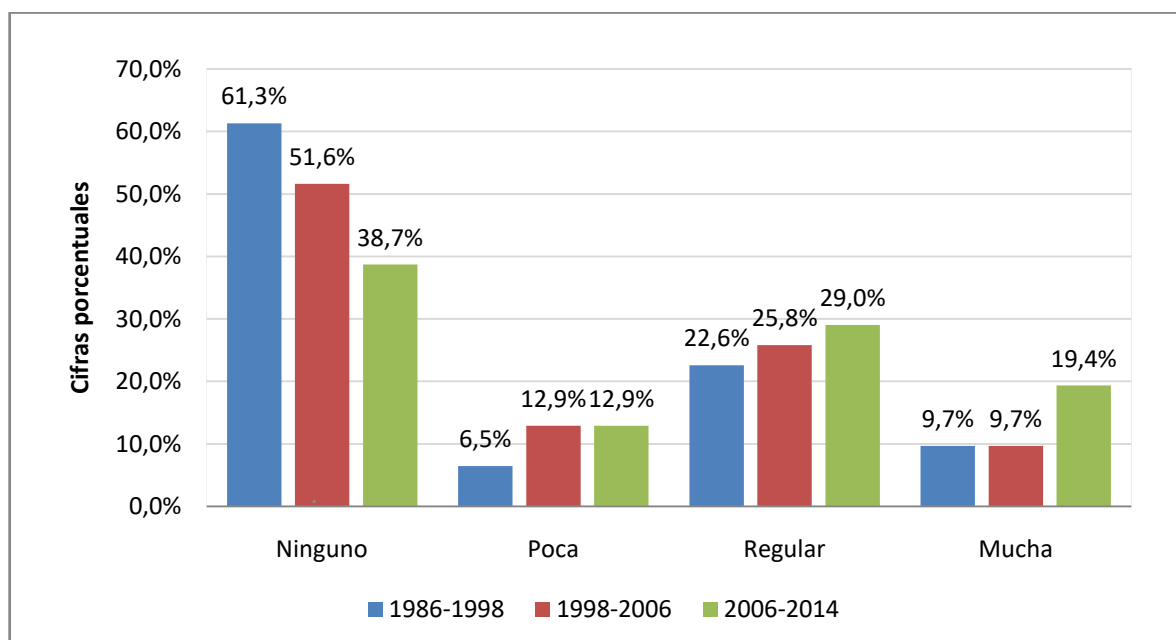
La tabla No. 45, se muestran los resultados de la zona rural, para los puestos de elección popular.

**Tabla 45. Zona Rural, existencia de influencia de las organizaciones/ sectores sociales, para los puestos de elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	ninguno		Poca		Regular		Mucha	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	31	100,0%	19	61,3%	2	6,5%	7	22,6%	3	9,7%
1998-2006	31	100,0%	16	51,6%	4	12,9%	8	25,8%	3	9,7%
2006-2014	31	100,0%	12	38,7%	4	12,9%	9	29,0%	6	19,4%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 30. Zona Rural, existencia de influencia de las organizaciones/ sectores sociales, para los puestos de elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Los resultados para la zona rural acerca de existencia de organizaciones, agrupaciones de sectores o movimientos sociales indican que para 1986-1998 un 61.23% opinó que no hubo influencia (o no sabía) mientras el 6.45% la consideró poca, el 22.58% regular y el 9.67% mucha. Para el periodo siguiente el porcentaje que consideraba mucha la existencia no cambió, sin embargo, el porcentaje de no sabía pasó a ser de un 51.61% de baja aumentó al 12.9%, así como la influencia regular aumentó al 25.8% y mucha aumentó a un 19.4%.

La percepción de la influencia de grupos organizados para puestos de elección popular es mayor con respecto a los puestos internos del PUSC. Más de la mitad de la población encuestada dijo no conocer la existencia de tal influencia, esto se debe a particularidades de las organizaciones partidarias de las zonas rurales. Durston (2005) explica cómo las zonas rurales, caracterizadas por condiciones de pobreza, deben generar sus propias estrategias para lograr mejores condiciones de vida:

“Para lograr el objetivo de mejorar su calidad de vida en sentido amplio, y aprovechando la oferta de apoyos públicos, los hogares, grupos y comunidades campesinas han tenido que desarrollar una amplia gama de estrategias individuales y colectivas, encontrando para este propósito diferentes aliados en el contexto local y comunal: "socios" que a su vez proponían ciertas condiciones para concretar tales alianzas con los actores campesinos” (Durston, 2005, p. 2)

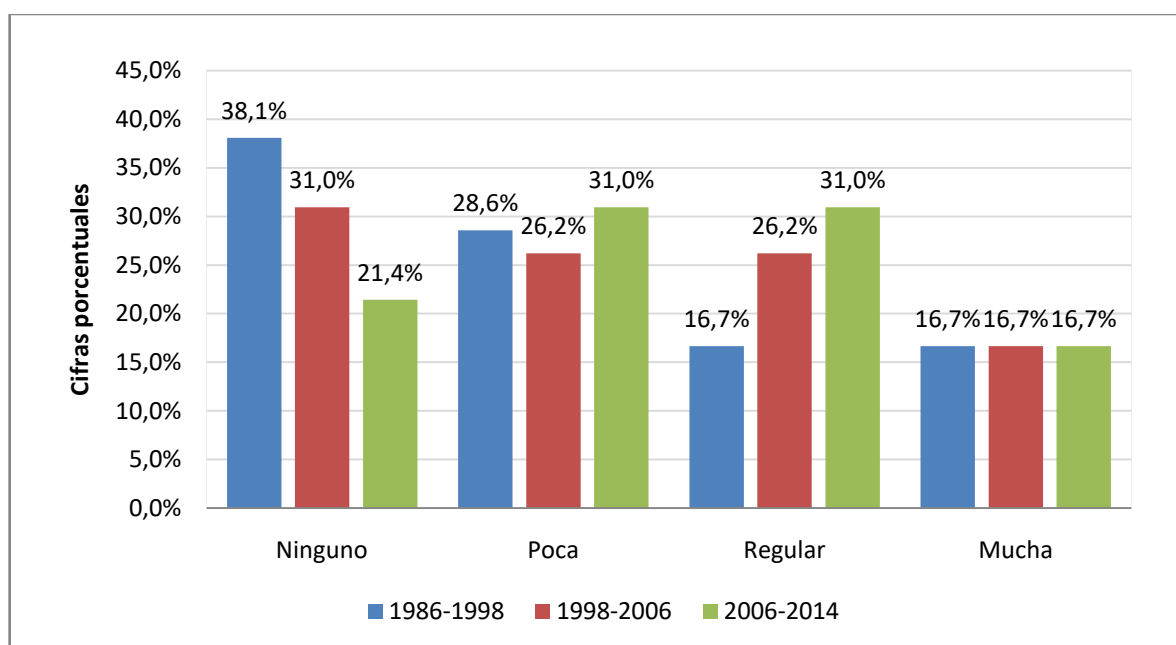
De igual forma, los dirigentes políticos en las zonas rurales suelen tener mayor empoderamiento propio en las instancias gubernamentales, partidarias y controlan los procesos electorales y manejan la información financiera.

**Tabla 46. Zona urbana, existencia influencia de las organizaciones/ sectores sociales, para la elección de los puestos de Elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	ninguno		Poca		Regular		Mucha	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	42	100,0%	16	38,1%	12	28,6%	7	16,7%	7	16,7%
1998-2006	42	100,0%	13	31,0%	11	26,2%	11	26,2%	7	16,7%
2006-2014	42	100,0%	9	21,4%	13	31,0%	13	31,0%	7	16,7%

Fuente: elaboración propia con base en encuesta realizadas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 31. Zona Urbana, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, para los puestos de elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas



Para 1986-1998 el 38.09% de los delegados indicó que no existió (o no conocía) influencia, un 28.5% que si existió, pero esta fue poca, un 66.10% la consideró regular y un 16.66% la consideró alta o mucha. Para el siguiente periodo, 1998-2006, el porcentaje que consideró que no existió influencia bajó a un 30.95%, de poca a un 26.2%, los de regular y mucha aumentaron a 26.2% y 16.66% respectivamente.

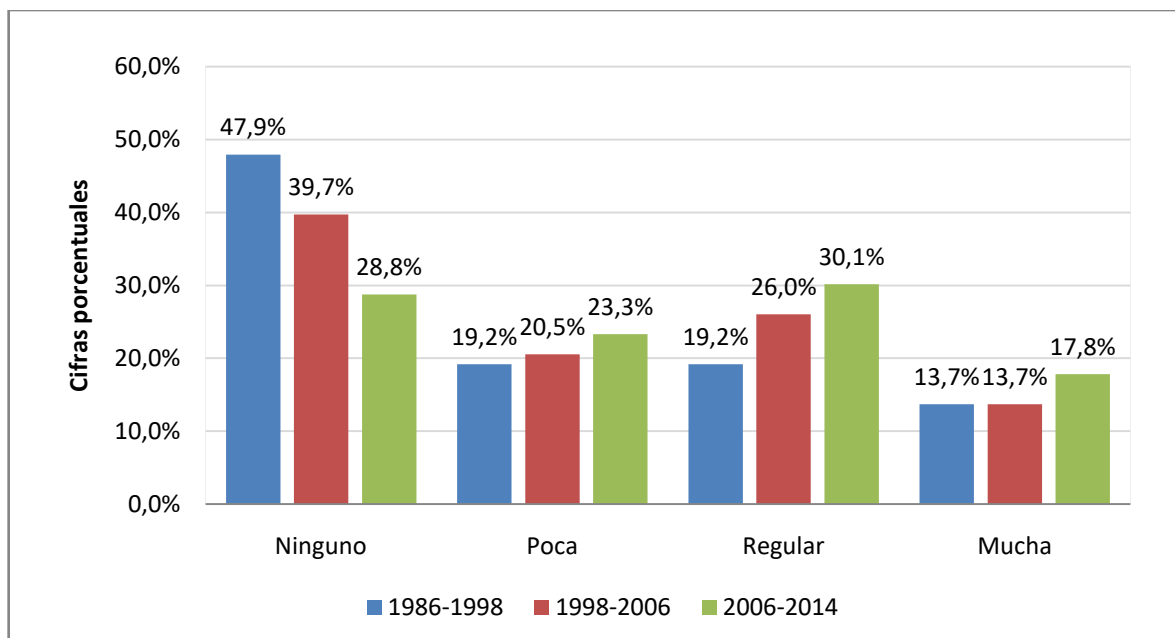
Finalmente, para el último periodo descendió nuevamente la opinión, ya que el 21.42% concluyó que no hubo influencia contra un 30.95% que consideró baja la influencia, un 30.95% regular y un 16.61% mucha. En la zona urbana la percepción de los asambleístas fue más alta, sobre la influencia de estas organizaciones que en el área rural, pues las relaciones de poder, la influencia de los grupos organizados es más visible, se tiene mayor acceso a la información y medios de comunicación, en las áreas urbanas.

**Tabla 47. Zona rural-urbana, Existió influencia de las organizaciones/ agrupaciones de sectores en los puestos de elección popular, en los periodos de 1986-2014**

Periodo electoral	total	%	Ninguno		Poca		Regular		Mucha	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	73	100,0%	35	47,9%	14	19,2%	14	19,2%	10	13,7%
1998-2006	73	100,0%	29	39,7%	15	20,5%	19	26,0%	10	13,7%
2006-2014	73	100,0%	21	28,8%	17	23,3%	22	30,1%	13	17,8%

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 32. Zona Urbana y Rural, existencia de influencia de organizaciones/ sectores sociales, para los puestos de elección popular dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta el 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

Al observar el gráfico anterior No. 32, se agrupan los datos por zona, disminuyen las percepciones sobre ninguna o no sabía de la influencia, desde el primer al tercer periodo. Las percepciones de baja (poca) se mantienen en los tres periodos, las de regular aumentan ligeramente, así como las percepciones sobre mucha y regular influencia en los dos últimos periodos.

Por lo tanto es relevante esos resultados en virtud de que el PUSC tiene una importante influencia de las cámaras empresariales o grupos organizados de la sociedad civil los cuales ejercen influencia en el nombramiento de los puestos de elección popular o en posiciones relevantes del gobierno.

Cualquier organización social, dentro de sus actividades y para el logro de sus fines particulares, se plantea el desarrollo de estrategias de acción colectiva. Tales estrategias normalmente están relacionadas con la naturaleza y características

propias del colectivo al cual representan (Audelo, 2007, p.1) Existen factores endógenos y exógenos a la organización que influyen tanto en el planteamiento desarrollo como en el dichas estrategias.

Entre los factores exógenos, uno de los más importantes corresponde a los vínculos y compromisos mantenidos con otras organizaciones sociales, los partidos políticos y aun con el Gobierno de que se trate.

Audelo explica que la relación de alianza en los partidos políticos es común para alcanzar sus objetivos, ya que pueden requerir de puestos de poder internos de un partido político para manejar la agenda mediática desde un partido hegemónico o garantizar ciertas preferencias desde los tomadores de decisiones surgidos de un partido político. Sin embargo, puede pasar que las organizaciones cuando son atrapadas dentro de los partidos políticos, la actividad prioritaria de representación de las organizaciones hacia la sociedad cambia y pierden buena parte de su habilidad para desempeñar ciertas funciones de mediación y de construcción democrática.

En general, se mantienen las tendencias de las percepciones de los assembleístas, de que existe influencia de las organizaciones en los nombramientos de los puestos de elección popular del PUSC y esa influencia es mucho mejor en los dos últimos periodos.

#### **8.4. El Clientelismo**

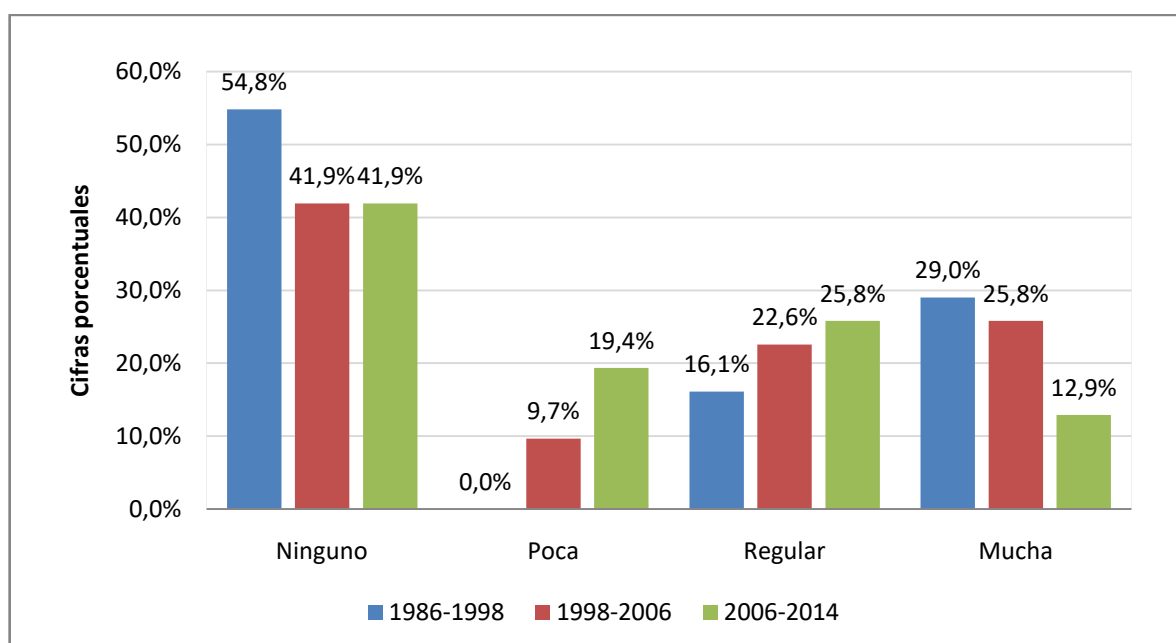
El análisis de los resultados de esta variable, para los entrevistados del área rural, fueron observados en el siguiente cuadro. Esta variable o atributo se investiga desde la perspectiva del PUSC cuanto se obtiene apoyo interno dentro del partido y luego son recompensados cuando asume posición de gobierno u oposición mayoritaria.

**Tabla 48. Zona Rural, existencia del Clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	ninguno		Poca		Regular		Mucha	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	31	100,0%	17	54,8%	0	0,0%	5	16,1%	9	29,0%
1998-2006	31	100,0%	13	41,9%	3	9,7%	7	22,6%	8	25,8%
2006-2014	31	100,0%	13	41,9%	6	19,4%	8	25,8%	4	12,9%

Fuente: elaboración propia con base en cuestionario a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 33. Zona Rural, existencia del Clientelismo dentro del PUSC, el en periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base a encuestas.

Los encuestados en el periodo electoral de 1986-1998 desconocen en un 54,89% la influencia del clientelismo, contra un 16,1 % que lo considera regular y un 29,3% que lo considera alta. El fenómeno tiende también a revertirse conforme avanzan los procesos electorales, ya que en las últimas elecciones del 2006-2014, el conocimiento (o disminución en el desconocimiento) sobre el clientelismo cambia,

al pasar al 41.9%, un 19.4% que lo consideran poco, un 25.8% regular y un 13% que lo consideran alto.

Las razones de esas conductas están relacionadas con las tablas anteriores, pero además son producto del conocimiento cada vez mayor de las informaciones de los medios de comunicación pública, por denunciar a algunos dirigentes políticos con poder para realizar concesiones con grupos de electores, con el fin de obtener apoyo político en los procesos electorarios del PUSC.

Existe en la organización partidaria del PUSC tendencias o facciones electorales, expuestas a estas conductas y tienen consecuencias en los resultados de elección interna de sus militantes beneficiados con recursos públicos, para cargos públicos.

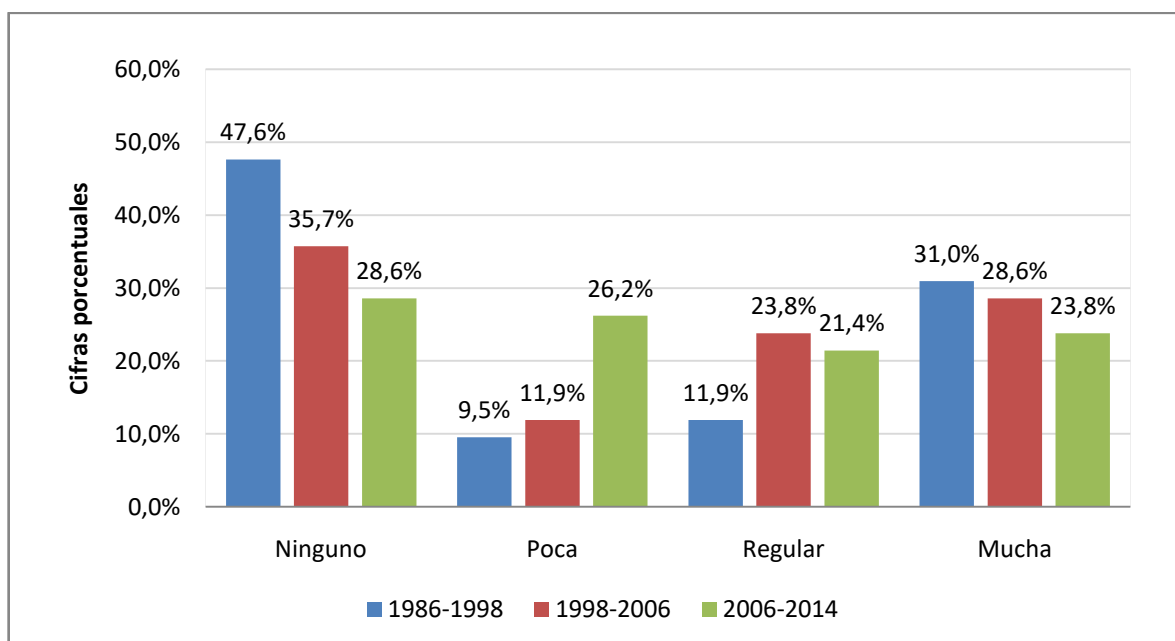
En el caso de los entrevistados del área urbana, los resultados, se observan en la siguiente tabla.

**Tabla 49. Zona Urbana, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	ninguno		Poca		Regular		Mucha	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	42	100,0%	20	47,6%	4	9,5%	5	11,9%	13	31,0%
1998-2006	42	100,0%	15	35,7%	5	11,9%	10	23,8%	12	28,6%
2006-2014	42	100,0%	12	28,6%	11	26,2%	9	21,4%	10	23,8%

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 34. Zona Urbana, existencia del Clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Los encuestados para el periodo de 1986-1998, desconocen en 47.61% la existencia de clientelismo dentro del partido, contra un 30.95% que lo reconoce y anota que es mucho. Para ese mismo periodo, el 9.52% considera que es poco, mientras el 11.90% regular. Para los siguientes periodos disminuye la cantidad de que desconocen el clientelismo, ya que pasa a un 35.7% en el segundo periodo, poco aumenta a 11.9% y regular a 23.8%, disminuye mucho al 28.57% en el último periodo. Para el tercer periodo la percepción de los assembleístas disminuye a el desconocimiento de la influencia en un 28.57%, aumenta a poco al 26% y disminuye a regular al 21% y mucho al 23.80%.

Es relevante considerar el periodo de 1998 a 2006, ya que es el periodo con mayor percepción de influencia del clientelismo dentro del partido político. Al entender el clientelismo como capital social “los actores movilizan sus capitales tangibles e intangibles y compiten por monopolizar -o en caso contrario comparten- diversos recursos, incluidas las relaciones sociales y las posiciones de

gestión de los sistemas inteligentes”<sup>2</sup>. Esta movilización de capitales pudo haber sido representada por el liderazgo inicial del Lic. Rafael Ángel Calderón Fournier y otros dirigentes de la vieja guardia de los partidos que dieron origen al PUSC. Sin embargo, de manera paulatina disminuye el clientelismo conforme pasan los periodos electorales en parte por la pérdida de legitimación de los líderes para satisfacer las demandas de sus seguidores. El comportamiento de los asambleístas urbanos es muy similar a los del área rural.

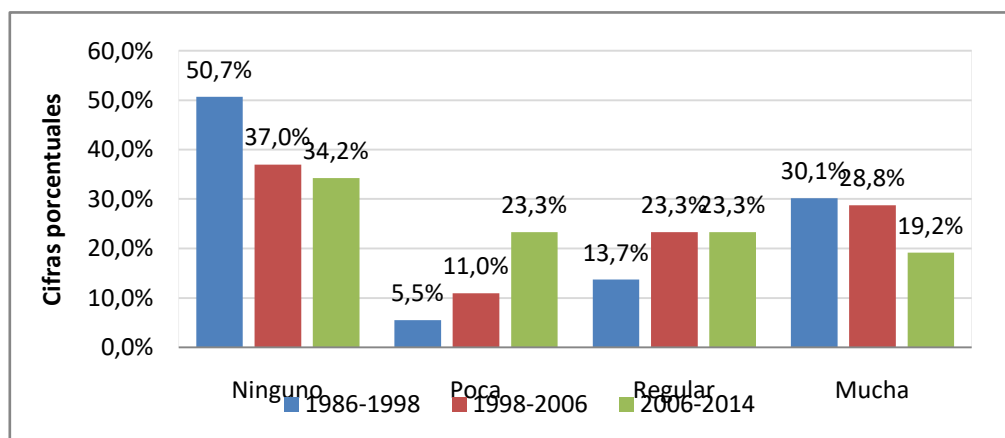
Los resultados de ambos grupos los podemos observar en el siguiente cuadro:

**Tabla 50. Zona Rural y Urbana, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	ninguno		Poca		Regular		Mucha	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	73	100,0%	37	50,7%	4	5,5%	10	13,7%	22	30,1%
1998-2006	73	100,0%	27	37,0%	8	11,0%	17	23,3%	21	28,8%
2006-2014	73	100,0%	25	34,2%	17	23,3%	17	23,3%	14	19,2%

Fuente: Elaboración propia con base en encuestas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 35. Zona Urbana y Rural, existencia del Clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta el 2014**



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta.

<sup>2</sup> Durston (2005, p. 2)

Al agrupar la totalidad de las encuestas se obtuvo que el 50.68% desconocía la influencia del clientelismo en el periodo 1986-1998, asociado con la posibilidad de la mayoría de los miembros de la Asamblea General no participaban de las actividades políticas en el PUSC, porque eran muy jóvenes, para esa época.

Se nota un ligero incremento de respuestas sobre la variable de “regular”, en los periodos desde 1986 al 2006, en donde el PUSC estuvo en el gobierno varias veces, por lo que el fenómeno clientelismo se ve reflejado, no solo en los resultados electorales obtenidos, sino en el traslado de recursos a los sectores colaboradores. La disminución de la influencia del clientelismo en el periodo 2010-2014, es evidente, ya que el PUSC, no solo no ha estado en el gobierno ni ha sido el mayor partido de oposición, sino al poco apoyo electoral que ha tenido en ese periodo. Lo cual evidencia que esta variable tiene un comportamiento directo con el hecho de cuando el PUSC fue gobierno u oposición, esto tiende a incrementarse por razones lógicas.

## **8.5 El amiguismo**

El abordaje de esta pregunta está relacionado con la influencia del amiguismo, para elegir a los candidatos a los puestos de elección popular que lleva el PUSC, en las elecciones nacionales. Como en los casos de análisis de las anteriores variables, los resultados se presentan separadamente según los entrevistados proceden del área urbana o rural.



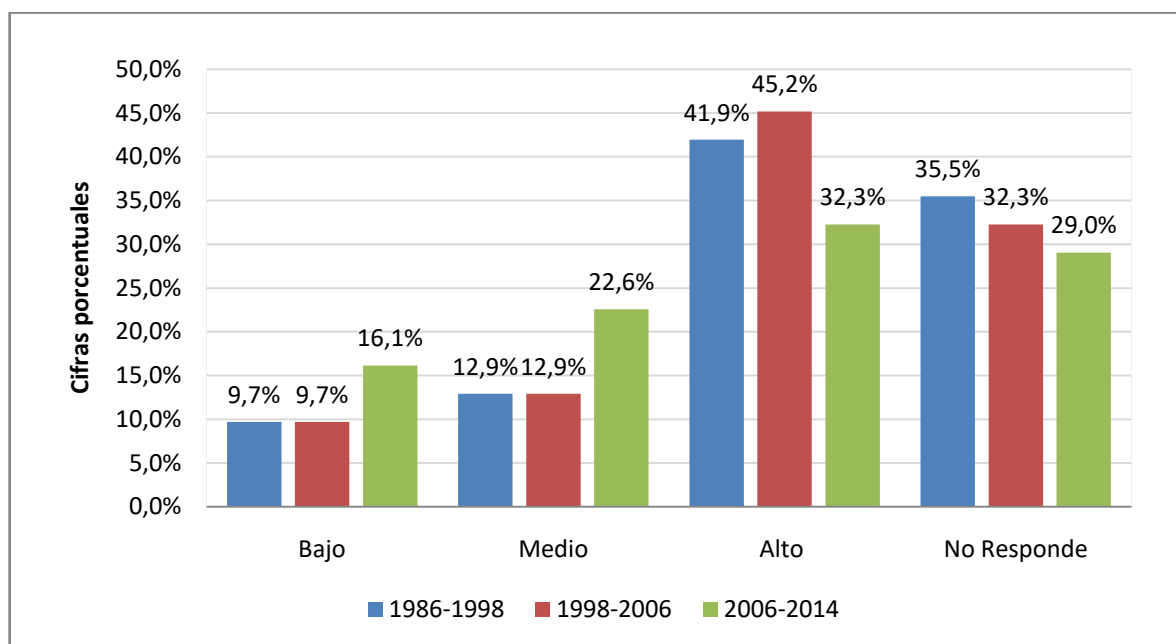
En cuanto a los entrevistados del área rural los resultados se muestran en la siguiente tabla No. 51.

**Tabla 51. Área Rural, existencia del amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta el 2014**

Periodo electoral	total	%	Bajo		Medio		Alto		No responde	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	31	100,0%	3	9,7%	4	12,9%	13	41,9%	11	35,5%
1998-2006	31	100,0%	3	9,7%	4	12,9%	14	45,2%	10	32,3%
2006-2014	31	100,0%	5	16,1%	7	22,6%	10	32,3%	9	29,0%

Fuente: elaboración propia con base en encuestas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 36. Zona Rural, existencia del Amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Como se observa en el periodo electoral de 1986-1998, la respuesta fue de un 34.4% de delegados que no responden, un 11.8% que lo consideran bajo, un 11.8% medio y un 41.9 % que lo consideran alto. Estos resultados pueden explicar que en los inicios del PUSC, como organización política, estaba muy influenciada aun por los grupos de amigos de cada una de las tendencias (Partido Republicano, Partido Social Cristiano, Partido Popular, Partido Renovación Democrático) que fueron la base para la creación del partido PUSC.

Aun cuando el porcentaje que no responde tiende a ir disminuyendo conforme avanzan los periodos electorales, existe una fuerte concentración en el periodo del 2006-2014, al considerar la existencia del amiguismo relevante, ya que los resultados son del 16.1% de baja, el 21% para media y de alta del 32%. En otras palabras, el partido político posee una considerable afinidad entre los dirigentes que tienden a favorecerse en detrimento de otros que poseen mejores calificaciones, para obtener un puesto de elección popular, en los periodos donde el PUSC fue gobierno o partido opositor mayoritario. Es la variable que tiende a disminuir en el último periodo electoral. En las áreas rurales, la relación de amistad, familiar, económica y de grupo, es más personal, más directa, más leal e intensa que en las áreas urbanas.

En términos generales, niveles altos de amiguismo dentro de un partido político podría ser la razón de múltiples crisis partidarias y de la democracia. Llano y Salvia explican que “los partidos políticos contribuirán a la consolidación de la democracia en la medida en que prioricen la idoneidad y la representatividad en lugar del amiguismo interno” (2004, p.31).

El PUSC refleja niveles altos de amiguismo en la zona rural, lo que puede brindar oportunidades para la corrupción y la manipulación en la selección de candidatos. Llano y Salvia consideran como solución democrática a las prácticas del amiguismo “hacer público en internet los antecedentes de todos los empleados designados en la función pública por los miembros del partido y utilizar un mecanismo de concurso, en lugar del amiguismo o el clientelismo” (2004, p. 3).

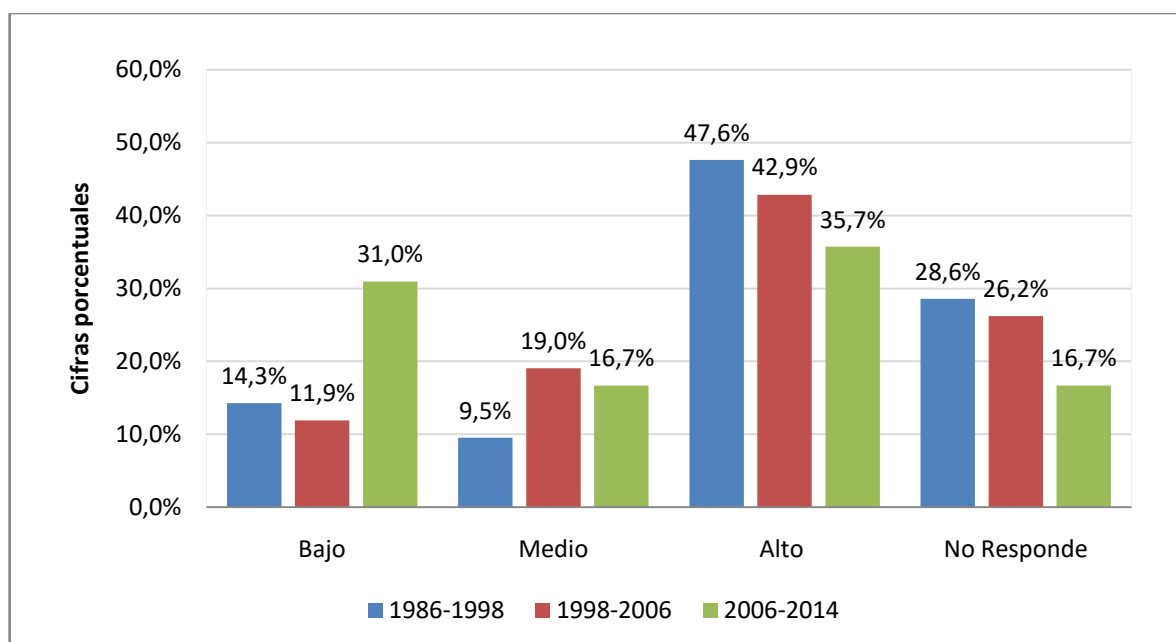
En el caso de los resultados obtenidos del área urbana. Se detalla en la tabla No. 52.

**Tabla 52. Zona Urbana, existencia del amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	Bajo		Medio		Alto		No responde	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	42	100,0%	6	14,3%	4	9,5%	20	47,6%	12	28,6%
1998-2006	42	100,0%	5	11,9%	8	19,0%	18	42,9%	11	26,2%
2006-2014	42	100,0%	13	31,0%	7	16,7%	15	35,7%	7	16,7%

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 37. Zona Urbana, existencia del Amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuesta.

Para la existencia de amiguismo según la opinión de los encuestados en la zona rural, el 47.6% considera que para el periodo electoral 1986-1994 fue alto, para este mismo periodo se encontró un 28% de no respuesta, un 11.9% considera que bajó un 10.3% medio. Para el periodo 1998-2006 el porcentaje de no respuesta

siguió alto con un 26.2% y se obtuvo lo siguiente para las demás variables, alto 43.6%, medio 18.2%, bajo 11.9% finalmente para el último periodo se obtuvo un 31% para bajo, 16.7% para medio 34.5% para alto y un 17.9% de no respuesta.

En comparación, la zona urbana tiene niveles percibidos de amiguismo más altos con respecto a las zonas rurales. Las ventajas que obtiene un individuo, producto de favores, son amigos políticos son más visibles, especialmente en las zonas urbanas, ya que la concentración del poder central del PUSC y autoridades e instituciones de gobierno u oposición estaría en el área urbana.

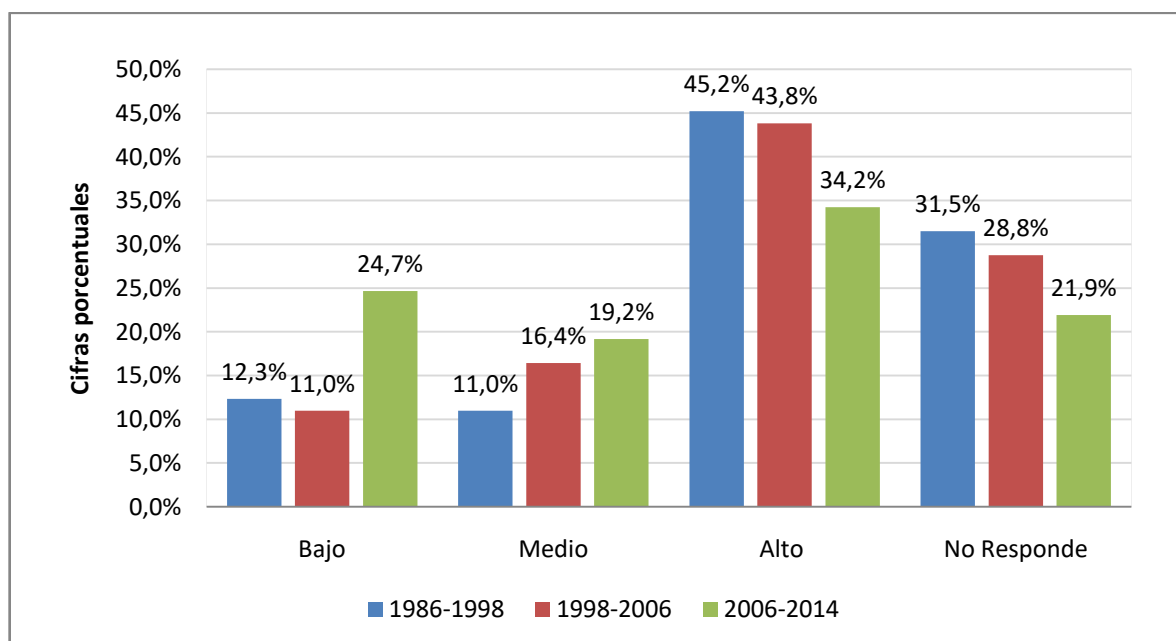
Si son analizados los resultados de ambas áreas, se obtiene el siguiente cuadro.

**Tabla 53. Zona Rural y Urbana, existencia del amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	Bajo		Medio		Alto		No responde	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	<b>73</b>	<b>100,0%</b>	<b>9</b>	<b>12,3%</b>	<b>8</b>	<b>11,0%</b>	<b>33</b>	<b>45,2%</b>	<b>23</b>	<b>31,5%</b>
1998-2006	<b>73</b>	<b>100,0%</b>	<b>8</b>	<b>11,0%</b>	<b>12</b>	<b>16,4%</b>	<b>32</b>	<b>43,8%</b>	<b>21</b>	<b>28,8%</b>
2006-2014	<b>73</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>24,7%</b>	<b>14</b>	<b>19,2%</b>	<b>25</b>	<b>34,2%</b>	<b>16</b>	<b>21,9%</b>

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General.

**Gráfico 38. Zona Urbana y Rural, existencia del Amiguismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Los resultados de la alta influencia, para el atributo del “amiguismo” dentro del PUSC, son evidentes para los tres periodos electorales con énfasis en los dos primeros periodos electorales y una ligera disminución en el periodo reciente (2006 e inicios 2014) esto explica la existencia de una débil influencia de los grupos tradicionales, originarios y de coalición, los cuales dieron origen al PUSC. Aquí se nota que las respuestas poco y media aumentaron con el último periodo y la percepción alta disminuyó.

Generalmente los puestos tomados producto de este fenómeno son los de asesoría y staff, ya que son puestos de confianza y no tienen control externo para su selección. Ante esta situación, Llano y Salvia desarrollan recomendaciones y medidas para evitar crisis partidarias debido a prácticas ilícitas como el amiguismo. Una de ella es que “parte del staff de asesores debería conformarse con personas ajenas a la actividad partidaria a los fines de establecer relaciones laborales basadas en el esfuerzo, la responsabilidad, la idoneidad y no en el

amiguismo” (2004, p. 4). Además, de considerar colocar personas idóneas provenientes de prestigiosas ONG o universidades y con un currículum atinente al puesto que se pretende desempeñar.

### 8.6. El liderazgo político

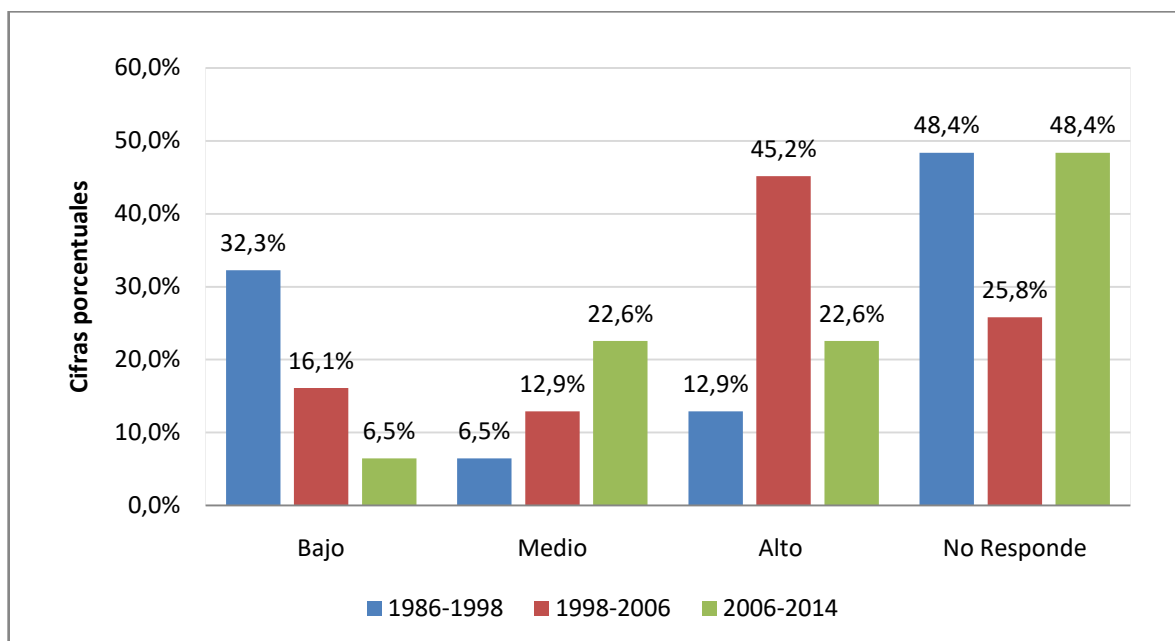
Si son analizados los resultados de las percepciones de los asambleístas, identificamos las siguientes características de las dimensiones informales del PUSC, en los diferentes subperiodos.

**Tabla 54. Zona Rural, grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	Bajo		Medio		Alto		No responde	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	31	100,0%	10	32,3%	2	6,5%	4	12,9%	15	48,4%
1998-2006	31	100,0%	5	16,1%	4	12,9%	14	45,2%	8	25,8%
2006-2014	31	100,0%	2	6,5%	7	22,6%	7	22,6%	15	48,4%

Fuente: elaboración propia con base en encuestas realizadas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 39. Zona Rural, grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Un aspecto sustentante del liderazgo político es la legitimidad política. Y esta puede ser la variable que explica la reducción significativa del liderazgo en el periodo de 2006-2014 (45.2% a 22.6%). En dicho periodo se iniciaron los procesos judiciales de dos expresidentes de la República de Costa Rica por supuesta vinculación con malversación de fondos y enriquecimiento ilícito.

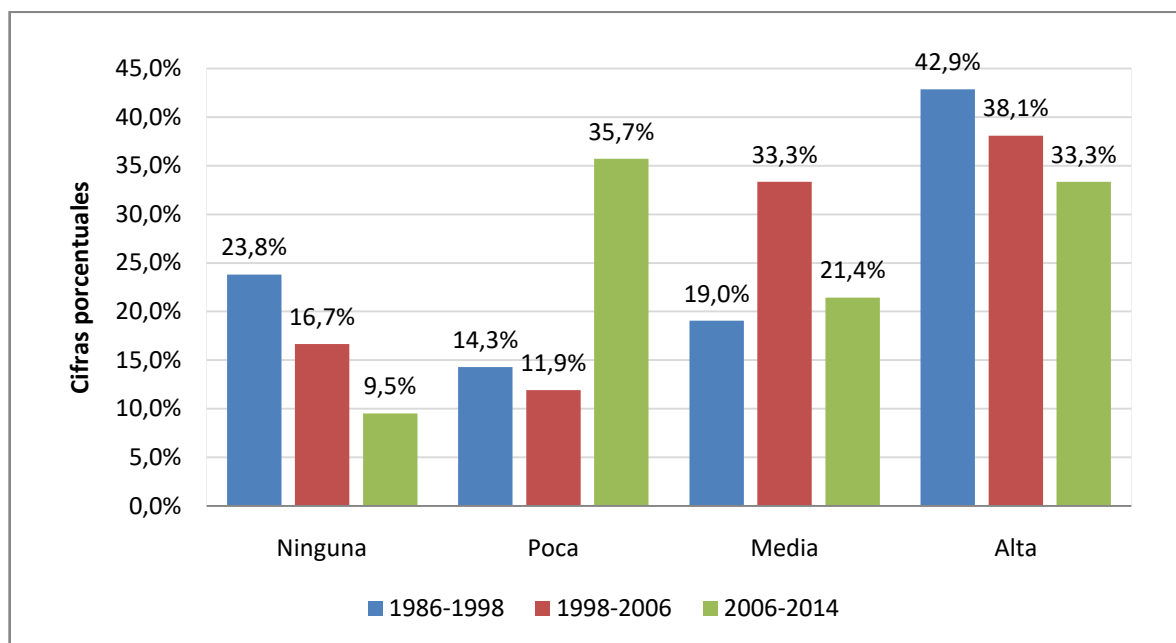
Para el caso de los entrevistados del área urbana, los resultados se muestran en la tabla No. 55

**Tabla 55. Zona Urbana, grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	Ninguna		Poca		Media		Alta	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	42	100,0%	10	23,8%	6	14,3%	8	19,0%	18	42,9%
1998-2006	42	100,0%	7	16,7%	5	11,9%	14	33,3%	16	38,1%
2006-2014	42	100,0%	4	9,5%	15	35,7%	9	21,4%	14	33,3%

Fuente: Elaboración propia con base en encuestas a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 40. Zona Urbana, grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Para la zona urbana el grado de liderazgo según los encuestados es alto en un 42,9% para el primer periodo de un 38,1% para el segundo y de un 33,3% para el tercer periodo. Ese comportamiento es muy evidente, al considerar que los inicios del PUSC, se construyó con un fuerte liderazgo, del Lic. Rafael Ángel Calderón Fournier, que llevó al PUSC a ser el mayor partido político de oposición al PLN (1982, 1986, 1994) y ganó elecciones en el 90, 98 y 2002 y ha caído su liderazgo



(2006-2014) una vez que fue acusado de presuntos actos de corrupción cuando fue Presidente de la República (1990-1994) y de otro expresidente (1998-2002), como lo fue el Dr. Miguel Ángel Rodríguez. Los assembleístas del área urbana si tenían mayor conocimiento del liderazgo político en los tres periodos y que la percepción fue alta en los dos primeros, lo cual demuestra una posición diferente a los del área rural, en donde en estas zonas existe un mayor énfasis en el tradicionalismo político que en el área urbana.

Los assembleístas del área rural no conocían, un total de 48.4%, el grado de influencia del liderazgo político dentro del PUSC y además lo asociaron con bajo en un 32.33%, en el primer periodo. Esta percepción podría estar asociada con que la actual composición de la asamblea general del PUSC, está compuesta por una gran mayoría de dirigentes relativamente jóvenes que no vivieron los inicios de la fundación del partido.

Sin embargo, para el segundo periodo 1998-2006, se nota un fuerte crecimiento del grado que ejerce el liderazgo político del PUSC al pasar del 12.9% al 45.2%, aumenta también la percepción media del 6.5% al 12.9% y disminuye del 32.3% al 16.1% así como disminuyó el desconocimiento del 48.4% al 25.8%. Según los assembleístas rurales son en este periodo en donde se ejerció un mayor grado de liderazgo político dentro del PUSC. Este en un periodo donde el PUSC concentró el mayor apoyo electoral y político en el ejercicio de funciones de gobierno y oposición mayoritaria.

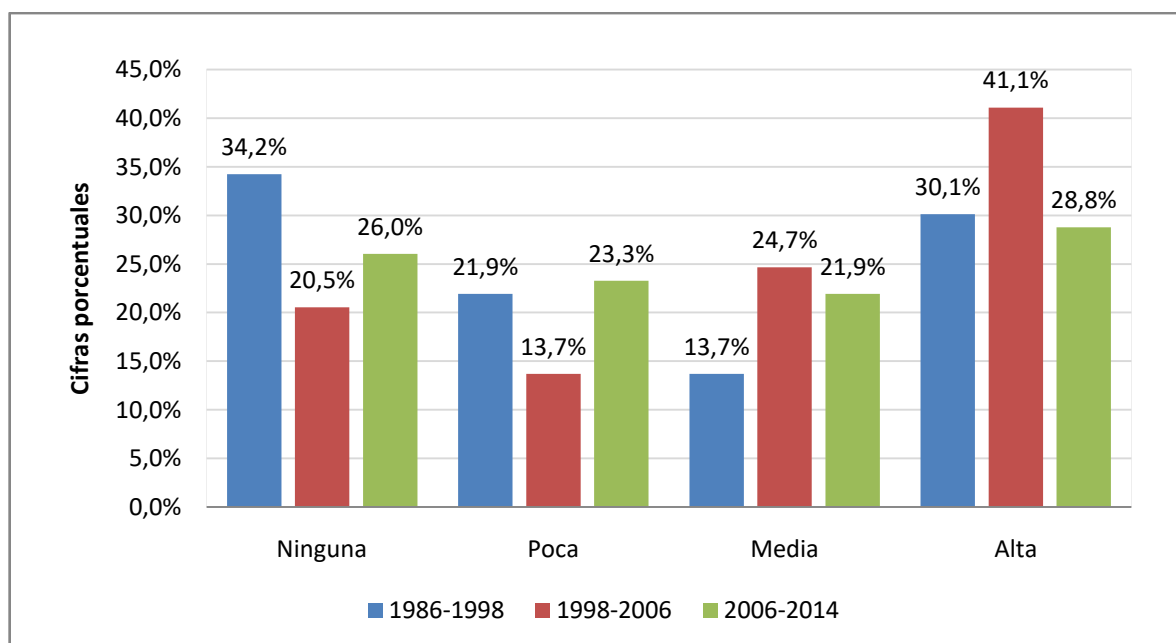
Por lo tanto si son agrupadas ambas zonas, surge como resultado, la siguiente tabla No. 56

**Tabla 56. Zona Rural y Urbana, Grado de Liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	total	%	Ninguna		Poca		Media		Alta	
			Total	%	total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	73	100,0%	25	34,2%	16	21,9%	10	13,7%	22	30,1%
1998-2006	73	100,0%	15	20,5%	10	13,7%	18	24,7%	30	41,1%
2006-2014	73	100,0%	19	26,0%	17	23,3%	16	21,9%	21	28,8%

Fuente: elaboración propia con base en encuesta a miembros de la Asamblea General

**Gráfico 41. Zona Rural y Urbana, grado de liderazgo político dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Al agrupar los datos recolectados se tiene que para el periodo de 1986-1998 un 45.2% consideró que el grado de liderazgo político fue alto, así como para el segundo periodo las respuestas fueron del 32.9% y para el último periodo electoral un 39.7%. Estos resultados reflejan que la opinión mayoritaria de los miembros de la Asamblea General del PUSC, consideran al liderazgo individual (caudillismo) relativamente alto, en toda la vida política del partido con énfasis en sus orígenes.

Se observa la existencia de una ligera disminución en el periodo 1998-2006, que concuerda con una época en donde el bipartidismo desaparece, actos de corrupción y surgimiento de nuevas figuras políticas dentro del PUSC.

En términos generales, los encuestados tienen una percepción favorable del liderazgo político dentro del partido, sin embargo, cabe señalar que en el periodo 2006-2014 existe un aumento significativo en el valor de “poco liderazgo político”, Con elección al primer periodo (21.91%), una disminución de las respuestas “regular” y aumento de la consideración alta del liderazgo. La contienda electoral del 2014 resultó controversial para el PUSC, debido a dos renunciaciones consecutivas de su candidato presidencial, Rodolfo Hernández Gómez.

Este proceso de escándalo político, en cualquier estructura partidaria, genera desconfianzas y temores en la ciudadanía. Gracias a una fractura evidente en lo interno del partido, sobre todo cuando se dan declaraciones mediáticas al asegurar que el retiro se debía a traiciones y roces con enemigos internos de la estructura partidaria, poniendo en duda la capacidad de gobernar de un partido con tales falencias.

Estas situaciones mediatizadas con morbo y escándalo por los medios de comunicación socaban la legitimidad de los jerarcas políticos del partido, al realizar cambios en la candidatura presidencial para evitar un mayor deterioro del partido en las elecciones del 2014. Las respuestas “alta” y “baja” casi en el mismo porcentaje reflejan una tendencia al fraccionamiento interno del partido en dos alas, que evidencian una pérdida de liderazgo político, explicado por los problemas de corrupción, credibilidad y legitimidad política del PUSC.

### **8.7. Medición cuantitativa de las variables informales según los resultados de las encuestas (propuesta de medición y obtención de un índice)**

En este apartado se aplica la metodología cuantitativa que se les asignan a las variables cualitativas de las dimensiones informales, resultado de las encuestas de percepción realizadas a los asambleístas del PUSC.

En primer lugar, la cuantificación se realiza únicamente con la totalidad de los encuestados, es decir la suma del área urbana y rural.

En segundo lugar, se descartan o excluyen las respuestas de no se/ ninguno, por cuanto son las respuestas que miden la institucionalidad (baja, media regular o alta, mucha). Por lo tanto, las preguntas que respondan a bajo, medio y alto representan el 100%.

En tercer lugar, para efectos de porcentaje, se homologan las respuestas de ninguna con no sé, los de poco con bajo, regular con medio y mucho con alto.

En cuarto lugar, se seleccionan las respuestas y se le asignan los puntajes, siguiendo el procedimiento de promedio ponderado (suma de los productos del porcentaje de cada respuesta por su ponderación cada macro variable).

En quinto lugar, se obtiene la sumatoria de los valores del total de las macro variables informales, por subperiodo y así obtener la medición de la institucionalidad informal.

### 8.7.1 Cuantificación de la variable patronazgo: cuantificación de la influencia del financiamiento no reportado ante el TSE

En primer término, al aplicar la metodología cuantitativa para cuantificar el aporte de la influencia del financiamiento no reportado ante el TSE, en la elección de los puestos internos y populares del PUSC, se obtienen los siguientes resultados mediante la tabla No. 57

**Tabla 57. Cuantificación zona rural-urbana, influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en los puestos internos periodo 1986-2014**

Periodo electoral	Respon- dieron	%	Bajo (0,25)		Media (0,50)		Alta (0,75) <sup>3</sup>		Pi <sup>4</sup> %
			Total	%	Total	%	Total	%	
1986-1998	<b>29</b>	<b>100,0%</b>	<b>11</b>	<b>37,9%</b>	<b>10</b>	<b>34,5%</b>	<b>8</b>	<b>27,6%</b>	<b>62</b>
1998-2006	<b>34</b>	<b>100,0%</b>	<b>11</b>	<b>32,4%</b>	<b>12</b>	<b>35,3%</b>	<b>11</b>	<b>32,4%</b>	<b>65</b>
2006-2014	<b>39</b>	<b>100,0%</b>	<b>15</b>	<b>38,5%</b>	<b>17</b>	<b>43,6%</b>	<b>7</b>	<b>17,9%</b>	<b>57</b>

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

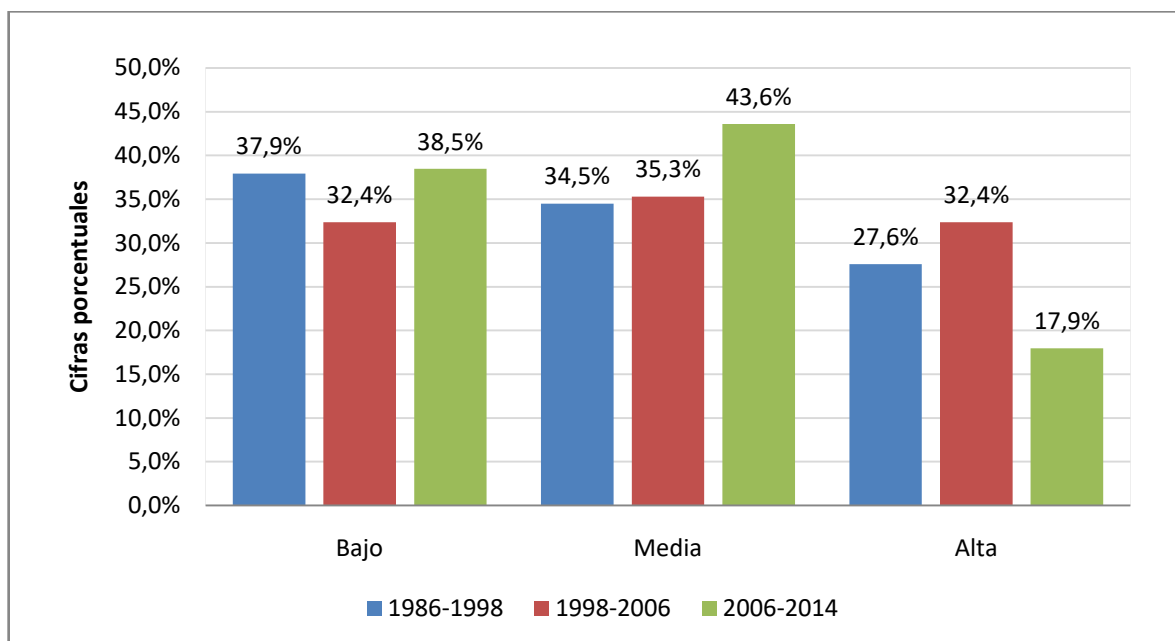
$$^3 Pi = \left[ \frac{\sum_{i=1}^3 (V\%) Vt}{Vmax} \right] * 100$$

i=1, 2, 3...

Vt=bajo, medio, alto

$$^4 Pi = 0.25 (0.37) + 0.5 (0.34) + 0.75 (27) = (46.5/0.75) * 100 = 62\%$$

**Gráfico 42. Cuantificación zona rural-urbana, influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en los puestos internos periodo 1986-2014**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

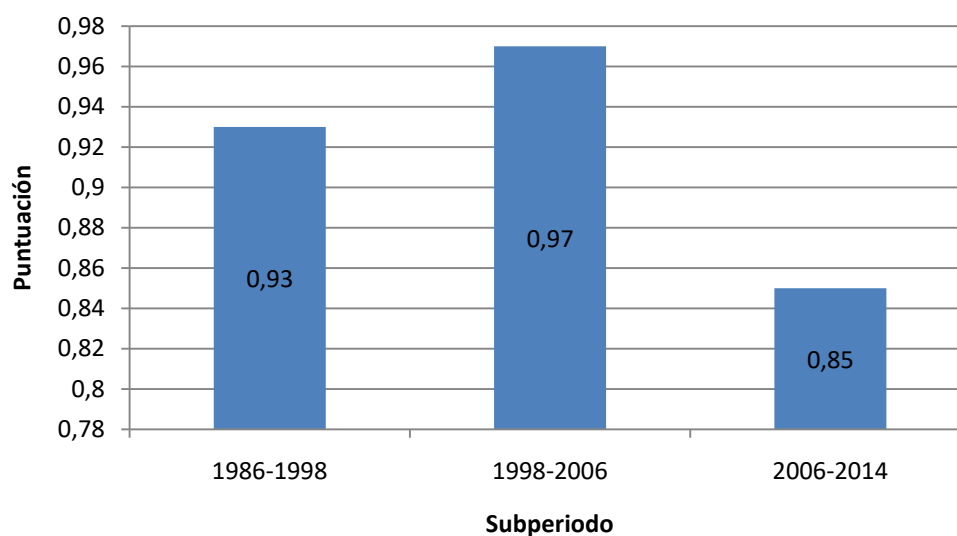
**Tabla 58. Puntuación en la zona rural-urbana, sobre influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en los puestos internos periodo 1986-2014**

Subperiodo	% Total	Valor Ponderación	Puntuación <sup>5</sup>
1986-1998	62	1,5	0,93
1998-2006	65	1,5	0,97
2006-2014	57	1,5	0,85

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

<sup>5</sup>  $P_t = \frac{\%Pi \cdot 1,5}{100}$

**Gráfico 43. Puntuación de la influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en la zona rural-urbana, en los puestos internos en el periodo 1986-2014**



En el gráfico No. 43, es importante resaltar que la puntuación obtenida del atributo de la influencia del financiamiento no reportado al TSE de aquellos candidatos que optaron por los puestos internos del PUSC, fue relativamente semejante, entre los valores de 0,85 y 1 de un valor total de 1.5, en cada uno de los subperiodos.

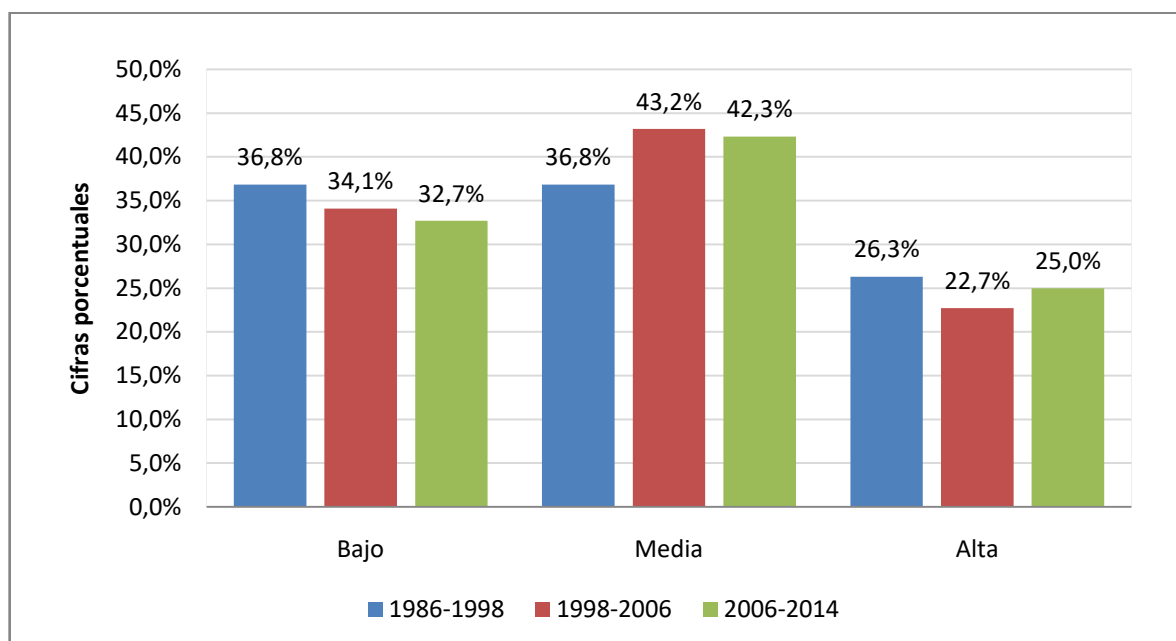
Complementariamente, los resultados de la puntuación sobre el financiamiento no reportado al TSE, en la elección de los puestos de elección popular, se presenta en la siguiente tabla.

**Tabla 59. Cuantificación zona rural-urbana, influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en los puestos elección popular periodo 1986-2014**

Periodo electoral	Respondieron	%	Bajo (0,25)		Media (0,50)		Alta (0,75)	
			Total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	38	100,0%	14	36,8%	14	36,8%	10	26,3%
1998-2006	44	100,0%	15	34,1%	19	43,2%	10	22,7%
2006-2014	52	100,0%	17	32,7%	22	42,3%	13	25,0%

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

**Gráfico 44. Cuantificación zona rural-urbana, influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, en los puestos elección popular periodo 1986-2014**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

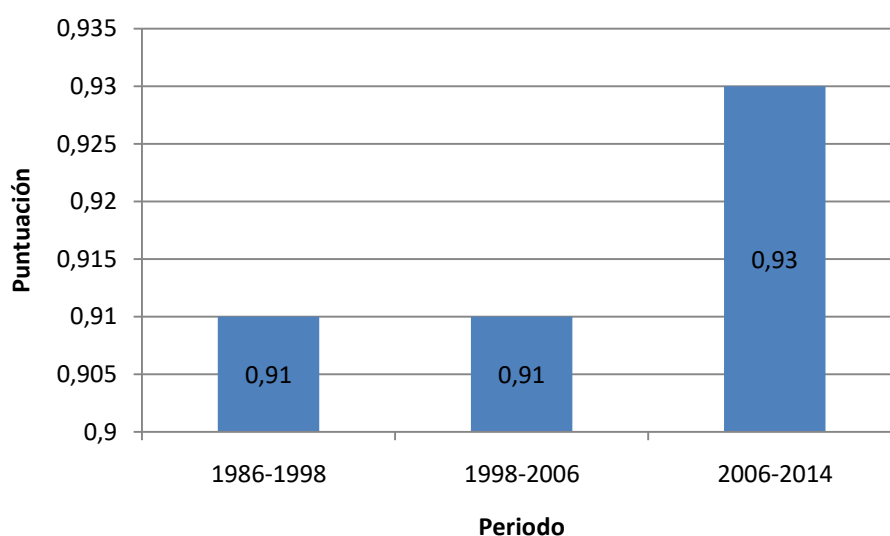


**Tabla 60. Puntuación de la influencia del financiamiento, zona rural o urbana, del PUSC no reportado al TSE, en los puestos elección en el periodo 1986-2014**

Subperiodo	% Total	Valor	
		Ponderación	Puntuación
1986-1998	61	1,5	0,91
1998-2006	61	1,5	0,91
2006-2014	62	1,5	0,93

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

**Gráfico 45. Puntuación de la influencia del financiamiento del PUSC no reportado al TSE, zona rural y urbana, en los puestos elección popular periodo 1986-2014**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

Se resalta en el gráfico No. 45, que la puntuación de este atributo es similar para los puestos de elección popular del PUSC en los tres subperiodos. Sobre la influencia del financiamiento privado no reportado al TSE, en la escogencia de los candidatos a los puestos internos y de elección popular (regidores, diputados y a la presidencia), las percepciones de los asambleístas son también similares al gráfico No. 44 y al comportamiento del grafico No. 43, esto refleja una relación

entre ambas variables, con la diferencia que la variable alta del gráfico No.46, se manifiesta con mayor fuerza que la del gráfico No.44.

Este comportamiento podría explicarse porque a los grupos o personas de intereses económicos le interesa tener mayor acercamiento con las autoridades que ocupan un lugar dentro de la función pública, con respecto a los puestos internos del partido, aun cuando el contexto del PUSC, en los últimos periodos se percibía al PUSC sin ninguna posibilidad de llegar a la presidencia de la República, pero si podría obtener puestos en otros sectores de la administración pública y de la Asamblea Legislativa, en donde las personas podrían incidir para obtener beneficios privados.

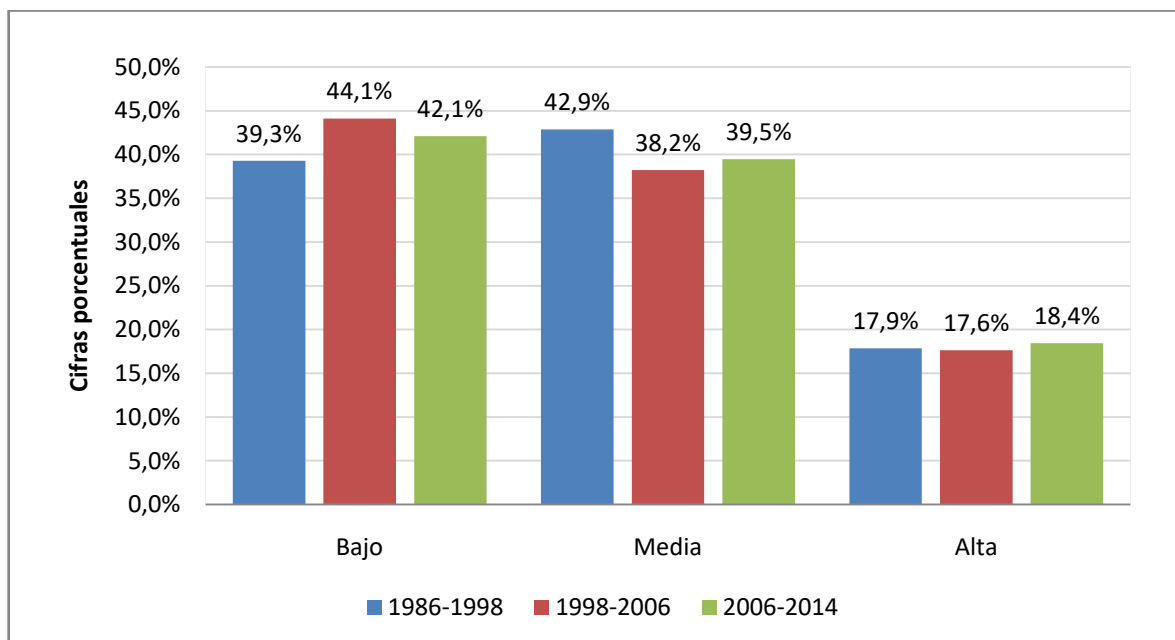
En segundo lugar, los resultados, de la aplicación de la metodología cuantitativa al atributo de la influencia de las organizaciones sociales en el nombramiento en los puestos de elección interna y popular del PUSC, se detallan a continuación.

**Tabla 61. Cuantificación, zona rural-urbana, existencia de influencia de organizaciones /sectores sociales, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	Respondieron	%	Bajo (0,25)		Media (0,50)		Alta (0,75)	
			Total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	28	100,0%	11	39,3%	12	42,9%	5	17,9%
1998-2006	34	100,0%	15	44,1%	13	38,2%	6	17,6%
2006-2014	38	100,0%	16	42,1%	15	39,5%	7	18,4%

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

**Gráfico 46. Cuantificación, zona rural-urbana, existencia de influencia de organizaciones /sectores sociales, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



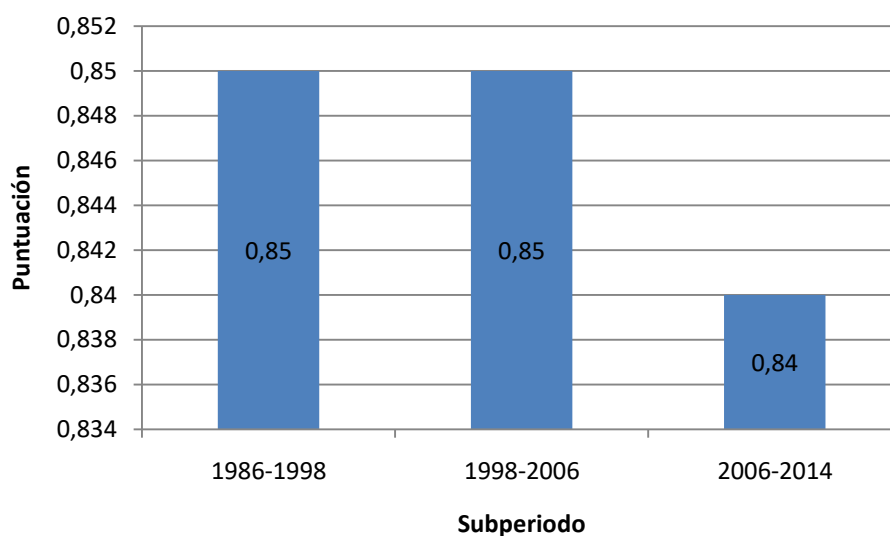
Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

**Tabla 62. Puntuación de la existencia de influencia de organizaciones /sectores sociales, zona rural-urbana, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Subperiodo	% Total	Valor Ponderación	Puntuación
1986-1998	57	1,5	0,85
1998-2006	57	1,5	0,85
2006-2014	56	1,5	0,84

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

**Gráfico 47. Puntuación de la existencia de influencia de organizaciones /sectores sociales, zona rural-urbana, para la elección de puestos internos dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

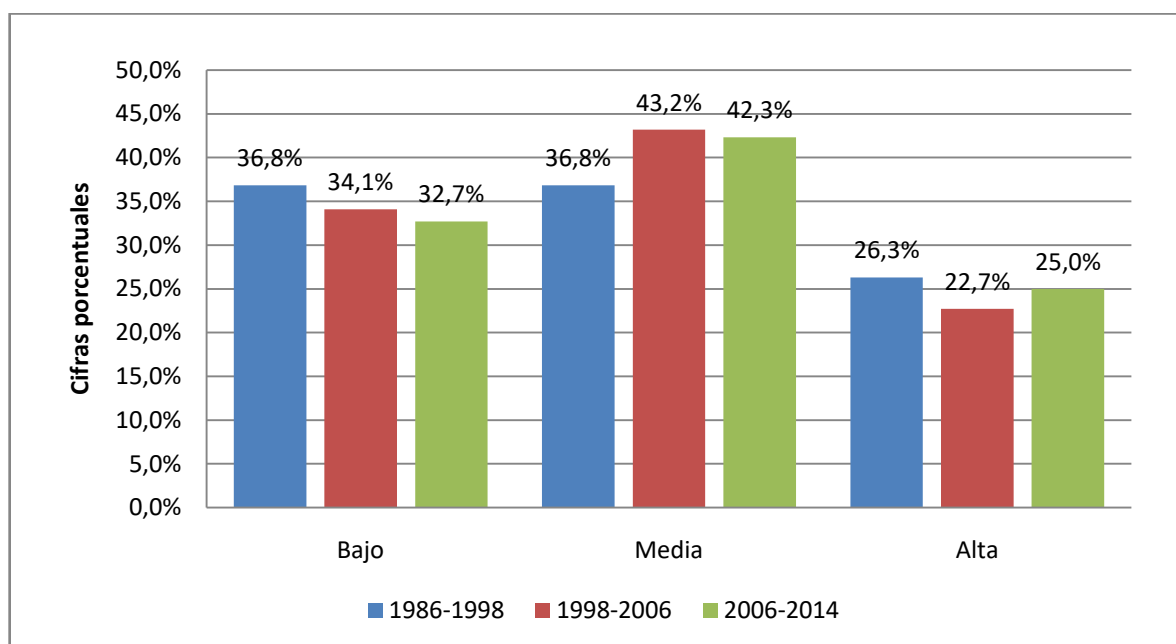
En gráfico anterior No. 47, refleja que la puntuación de la influencia de las organizaciones sociales en las elecciones internas del PUSC es muy similar en los tres subperiodos, que por la puntuación se refleja una ponderación relativamente media alrededor de 0.85.

**Tabla 63. Cuantificación, zona rural-urbana, existencia de influencia de organizaciones/sectores sociales, para la elección de puestos populares dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	Respondieron	%	Bajo (0,25)		Medio (0,50)		Alto (0,75)	
			Total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	38	100,0%	14	36,8%	14	36,8%	10	26,3%
1998-2006	44	100,0%	15	34,1%	19	43,2%	10	22,7%
2006-2014	52	100,0%	17	32,7%	22	42,3%	13	25,0%

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

**Gráfico 48. Cuantificación, zona rural-urbana, existencia de influencia de organizaciones/sectores sociales, para la elección de puestos populares dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



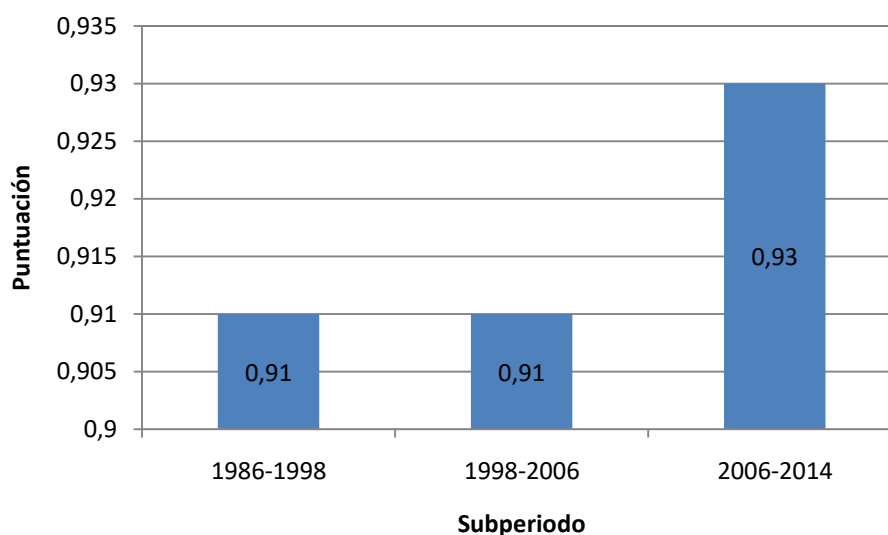
Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

**Tabla 64. Puntuación de la existencia de influencia de organizaciones/sectores sociales, zona rural-urbana, para la elección de puestos populares dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Subperiodo	% Total	Valor Ponderación	Puntuación
1986-1998	61	1,5	0,91
1998-2006	61	1,5	0,91
2006-2014	62	1,5	0,93

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

**Gráfico 49. Puntuación de la influencia de organizaciones de sectores sociales para la elección de los puestos populares dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986- 1998, 1998-2006 y 2006-2014**



En el gráfico anterior No. 49, la puntuación del atributo del grado de influencia de las organizaciones sociales en los puestos de elección popular es mayor en los dos últimos subperiodos, en relación con esa misma influencia, pero para los puestos internos del PUSC.

Con respecto a las percepciones de los assembleístas, de la influencia de las organizaciones y sectores externos, de las tablas anteriores No. 63 y 64, la

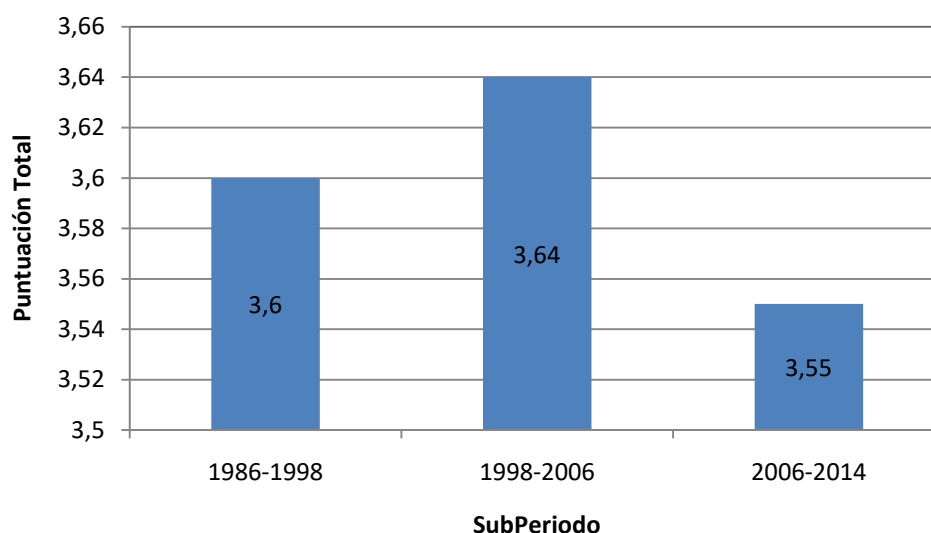
influencia es menor en todos los procesos electorales, para las elecciones internas, que para los puestos de elección popular, en todos los sub periodos del estudio. Sin embargo, es un comportamiento que sigue siendo relativamente alto, esto refleja el interés de esos sectores de tener influencia en las autoridades elegidas para los puestos de elección popular. El resumen de ambas macroatributos sería:

**Tabla 65. Resumen de la macro variable Patronazgo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 (6 puntos)**

Subperiodo	Financiamiento		Organizaciones		Puntuación Total
	Interno	Populares	Internos	Populares	
1986-1998	0,93	0,91	0,85	0,91	3,6
1998-2006	0,97	0,91	0,85	0,91	3,64
2006-2014	0,85	0,93	0,84	0,93	3,55

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

**Gráfico 50. Resumen de la macro variable Patronazgo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014 (6 puntos)**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

Si son analizados ambos atributos (financiamiento y organizaciones), se observa que esa macro variable del patronazgo es relativamente alta, ya que tiene influencia en las elecciones internas y de elección popular, mayor del 60%, según las percepciones de los asambleístas para todo el periodo de la investigación.

En la cuantificación de la influencia del clientelismo dentro de la organización del PUSC, se obtienen los siguientes resultados.

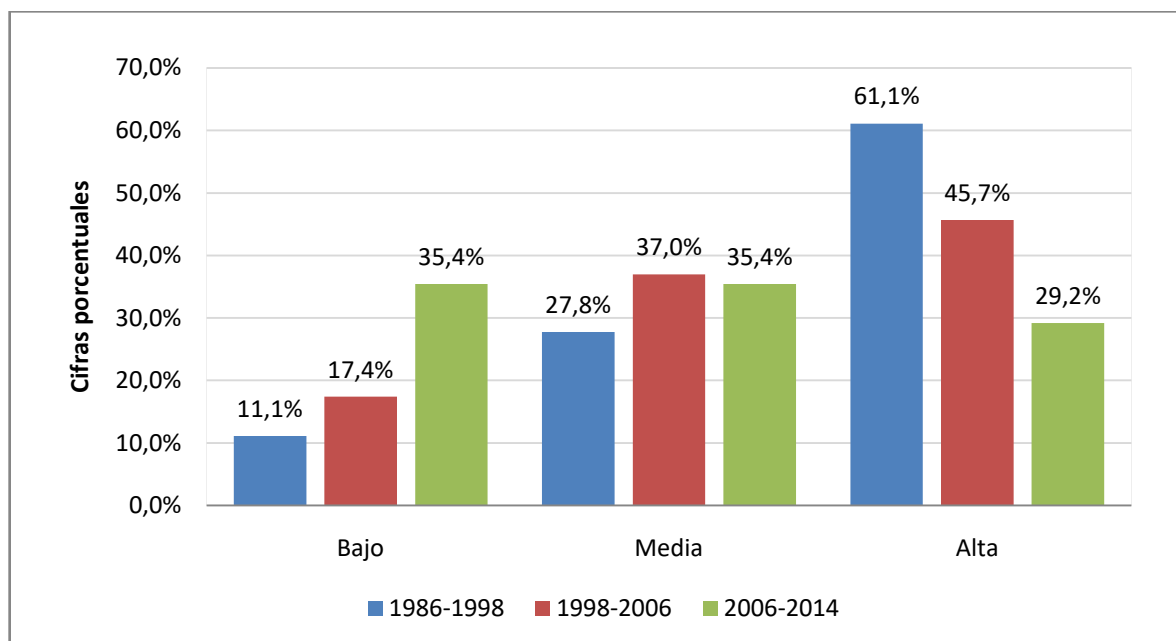
**Tabla 66. Cuantificación, zona urbana-rural, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Periodo electoral	Respondieron	%	Bajo (1)		Medio (1,5)		Alto (2,5)	
			Total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	36	100,0%	4	11,1%	10	27,8%	22	61,1%
1998-2006	46	100,0%	8	17,4%	17	37,0%	21	45,7%
2006-2014	48	100,0%	17	35,4%	17	35,4%	14	29,2%

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados



**Gráfico 51. Cuantificación, zona urbana-rural, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

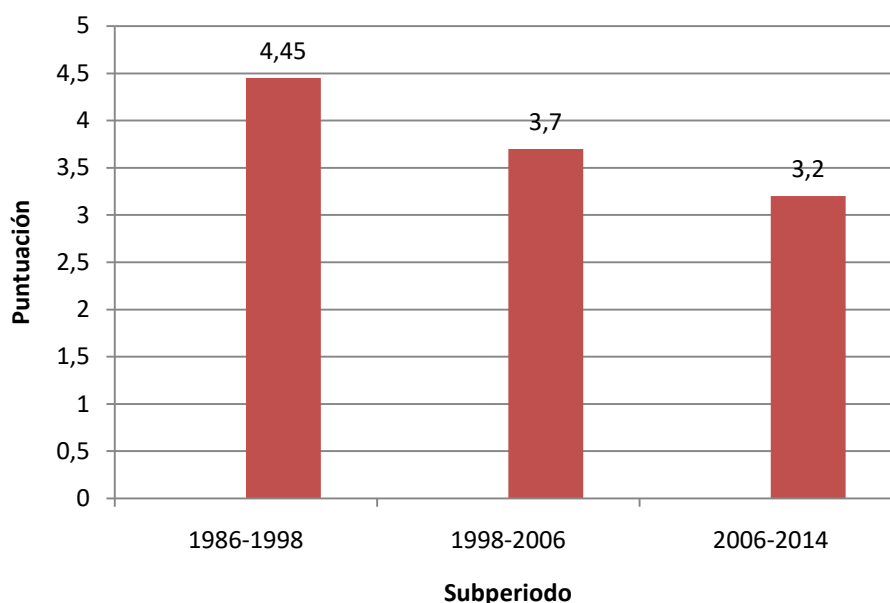
**Tabla 67. Puntuación, zona urbana-rural, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**

Subperiodo	% Total	Valor Ponderación	Puntuación <sup>6</sup>
1986-1998	89	5	4,45
1998-2006	74	5	3,7
2006-2014	64	5	3,2

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

<sup>6</sup>  $Pt = \frac{\%Pi \times 5}{100}$

**Gráfico 52. Puntuación, zona urbana-rural, existencia del clientelismo dentro del PUSC, en el periodo desde 1986 hasta inicios del 2014**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

En esta variable, solo se investiga la influencia en los puestos de elección popular y de la administración pública. El análisis de la variable “clientelismo” revela que tiene gran influencia en las elecciones para los puestos de elección popular o de gobierno, según las percepciones de los asambleístas, ya que en el primer periodo (1986-1998) es relativamente alta, es del 89.8%, lo cual refleja que es la época del PUSC en donde se consolidan por los grupos y las tendencias políticas fundadoras que dieron su origen y caracterizada por fuertes liderazgos.

En el siguiente periodo esa tendencia tiende a bajar ligeramente (74%) aunque se mantiene alta, en virtud que es la época en donde el PUSC repite los triunfos de las elecciones presidenciales (1998 y 2002) por lo tanto existen muchos intereses partidarios por estar en los puestos de gobierno o acceder a los beneficios, en sus diversas modalidades: por ejemplo, conseguir permisos de transporte público, partidas específicas para desarrollos privados, obras públicas de interés privado, adjudicación de obras públicas, entre otras. En el último periodo esta variable cae

a un nivel del 64%, por lo tanto refleja que los asambleístas perciben que el clientelismo tiende a disminuir en las épocas donde la organización política ya no es un partido que tenga acceso al poder, ya sea por no ser el primer partido de oposición o por no estar en el gobierno.

### **8.7.2 Cuantificación de la variable amiguismo en la organización del PUSC**

El interés de investigar esta variable y tratar de cuantificarla y en cuál medida ha tenido influencia en la designación de los puestos de gobierno. Sobre el particular, es importante destacar que la Ley No. 47-46 (Calderón-Figueroa, 1970), denominada 4-3 le permite al partido ganador elegir no solo las autoridades del gobierno central, sino también 4 de cada 7 miembros de las juntas directivas de las instituciones autónomas.

El nombramiento es por un periodo de ocho años, en cerca de 20 Instituciones autónomas. Pero, el mayor partido de oposición se mantiene con tres de sus miembros. En el caso de que el partido político se reelija, entonces los 7 miembros pertenecen a ese partido. Estos puestos, han funcionado para colocar a amigos partidarios en esas posiciones y cumplir con las relaciones en muchas ocasiones informales, de personas cercanas a la cúpula, sin que hayan demostrado tener requisitos para esas posiciones o por compromisos familiares.

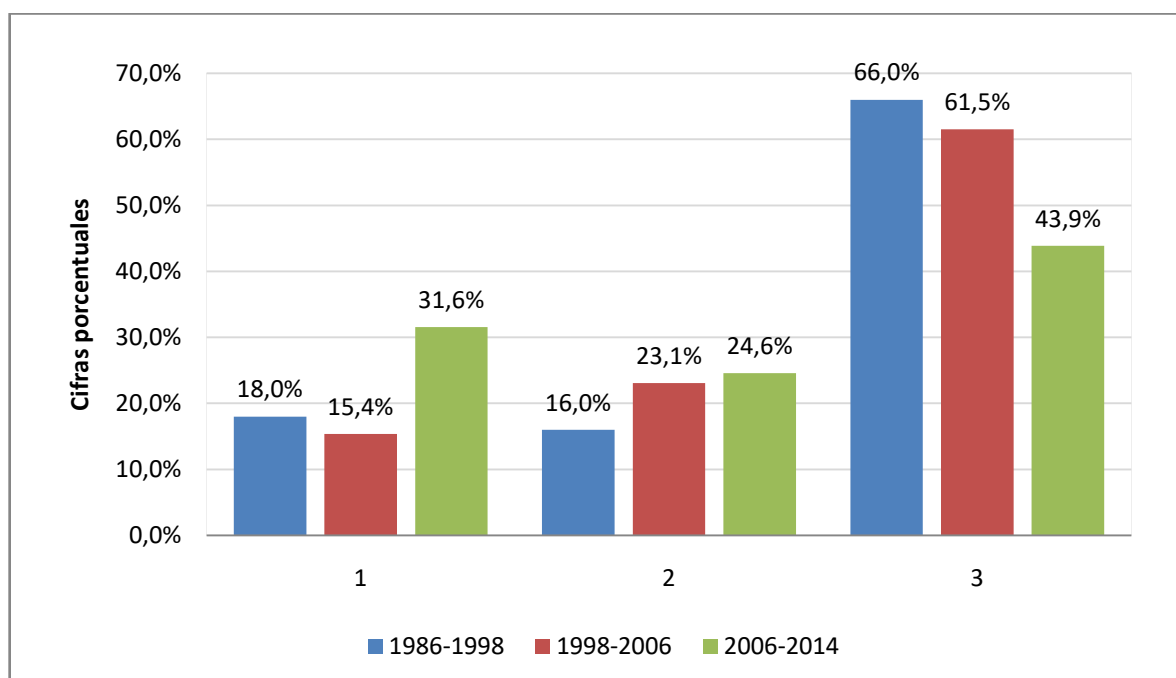
Sin embargo el amiguismo también funciona en otras áreas de la administración pública, por medio del otorgamiento de concesiones en los servicios públicos, de transporte, alimentación de instituciones, permisos y patentes, asesorías, puestos dentro de la administración pública, concesión obra pública, partidas específicas, entre otras.

**Tabla 68. Porcentaje de la existencia del amiguismo dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998,1998-2006 y 2006-2014**

Periodo electoral	Respondieron	%	Bajo (0,75)		Medio (1,25)		Alto (2)	
			Total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	50	100,0%	9	18,0%	8	16,0%	33	66,0%
1998-2006	52	100,0%	8	15,4%	12	23,1%	32	61,5%
2006-2014	57	100,0%	18	31,6%	14	24,6%	25	43,9%

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

**Gráfico 53. Porcentaje de la existencia del amiguismo dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



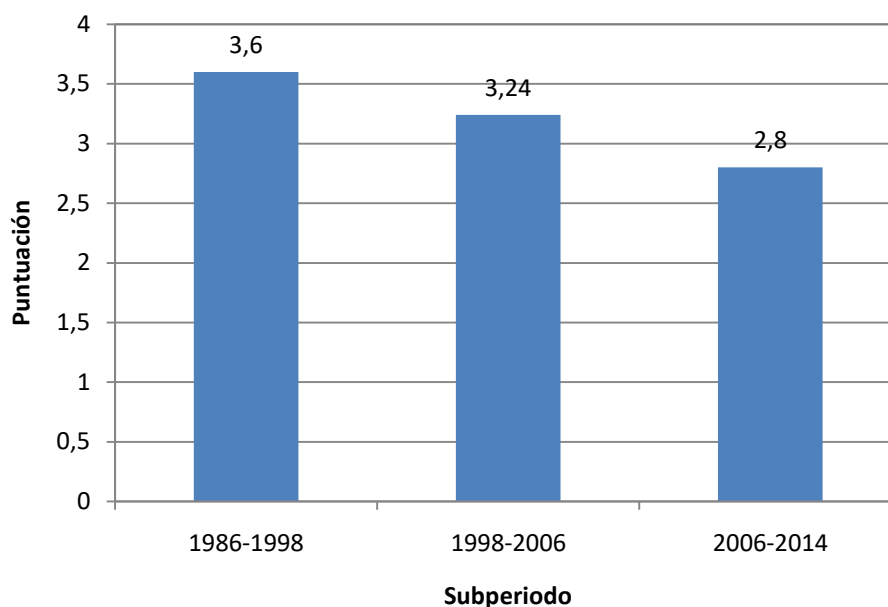
Fuente: elaboración propia.

**Tabla 69. Puntuación de la existencia del amiguismo dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998,1998-2006 y 2006-2014**

Subperiodo	% Total	Valor Ponderación	Puntuación <sup>7</sup>
1986-1998	90	4	3,6
1998-2006	81	4	3,24
2006-2014	70	4	2,8

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

**Gráfico 54. Puntuación de la existencia del amiguismo dentro del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

En relación con la variable “amiguismo” se refleja que en el primer subperiodo tenía una percepción del 90%, de influencia en las elecciones de los puestos de elección popular o de gobierno, de los militantes del PUSC y es una tendencia a

<sup>7</sup>  $Pt = \frac{\%Pi \times 4}{100}$

disminuir en los siguientes subperiodos, por lo tanto refleja que en el último periodo la influencia de esa variable, disminuye al 70%, explicado por el contexto del PUSC de crisis de liderazgo y del desempeño electoral. Por ejemplo, en las elecciones del 2002, el candidato ganador del PUSC fue el Dr. Abel Pacheco y se había distanciado de la organización política tradicional del PUSC y ascendió al gobierno con dirigentes quienes no habían tenido tanta militancia dentro del partido.

Además, es la etapa de crisis política del PUSC, por sus cuestionamientos a los expresidentes y líderes Calderón Fournier y Rodríguez Echeverría. En ese último subperiodo, el PUSC no tiene ningún poder de decisión dentro de la administración pública y por lo tanto esta influencia del amiguismo es la más baja de todo el periodo de estudio, ya que la cercanía de los dirigentes de la cúpula no les brinda ningún beneficio personal. Tampoco es que desaparece este tipo de influencia, porque siempre se esperan oportunidades de obtener algún beneficio estando de cerca con la organización, ante eventuales cambios del contexto o para futuras elecciones.

### **8.7.3 Influencia del liderazgo político dentro del PUSC**

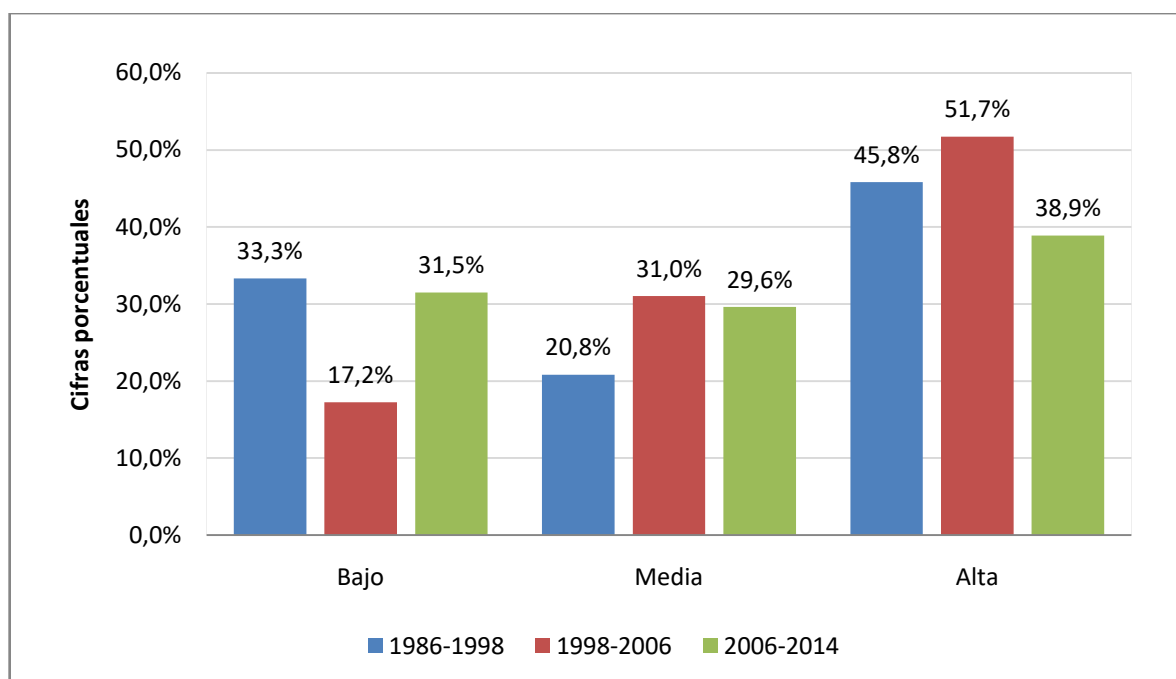
En este tema lo que interesa es conocer el grado de influencia de un liderazgo político, sea de grupo o individual en la toma de decisiones de la organización partidaria y que tan arraigado es este atributo en el PUSC, no solo para el nombramiento de los dirigentes, siendo amigos y familiares en los puestos internos, sino también de los puestos de elección popular o en la administración pública. En la mayoría de los partidos políticos cuando el liderazgo es individual, suele denominarse caudillismo o el caudillo.

**Tabla 70. Porcentaje del grado del liderazgo político del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

Periodo electoral	Respondieron	%	Bajo (1)		Medio (1,5)		Alto (2,5)	
			Total	%	Total	%	Total	%
1986-1998	48	100,0%	16	33,3%	10	20,8%	22	45,8%
1998-2006	58	100,0%	10	17,2%	18	31,0%	30	51,7%
2006-2014	54	100,0%	17	31,5%	16	29,6%	21	38,9%

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

**Gráfico 55. Porcentaje del grado del liderazgo político del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



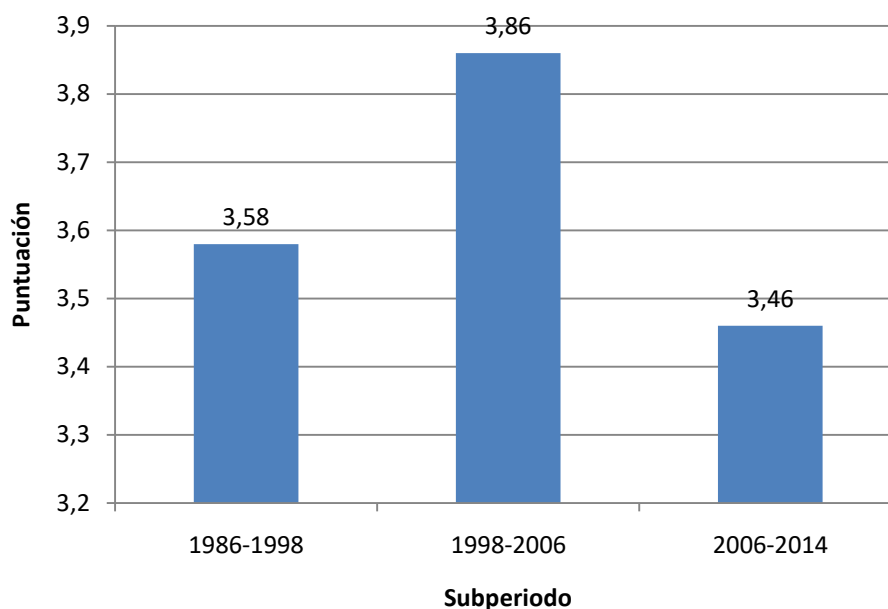
Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

**Tabla 71. Puntuación del grado del liderazgo político del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

Subperiodo	% Total	Valor Ponderación	Puntuación <sup>8</sup>
1986-1998	71,65	5	3,58
1998-2006	77,27	5	3,86
2006-2014	69,245	5	3,46

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

**Gráfico 56. Puntuación del grado del liderazgo político del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

En la última macro variable o atributo, relacionada al “liderazgo” asociado con el concepto “caudillismo”, que es parte de la opinión común de los simpatizantes del PUSC y uno de los factores de sus orígenes, se observa que en el primer sub periodo tuvo una alta influencia (80%) en la selección de candidatos a puestos de elección popular y de gobierno (3.96 puntos de 5).

<sup>8</sup>  $P_t = \frac{\%Pi \cdot 5}{100}$



La influencia de uno de los fundadores históricos del Partido Republicano uno de los partidos de lo que fue la Coalición Unidad en las elecciones de 1978), como el doctor Rafael Ángel Calderón Guardia, Expresidente de la República en el periodo de 1940-1944, creador de una amplia legislación social, fue factor definitivo para consolidar a su alrededor un fuerte liderazgo que con el paso del tiempo se fue ampliando con otros líderes de la oposición al Partido Liberación Nacional (PLN) como lo fueron, el Lic. Mario Echandi Jiménez (Presidente 1958-1962) y el profesor José Joaquín Trejos Fernández (Presidente 1966-1970) y que luego el liderazgo fue asumido por el hijo del Dr. Calderón Guardia, el Lic. Rafael Ángel Calderón Fournier (también Presidente 1990-1994), quien consolidó a los diferentes partidos alrededor de un único partido como lo fue el PUSC en el año 1983.

La tendencia del liderazgo aumenta levemente (77%) en el siguiente subperiodo de 1998 al 2006, porque según las percepciones de los asambleístas, el PUSC pasa por una época de cambios en el liderazgo político que había ejercido el Lic. Calderón Fournier, por la crisis política de acusaciones y por la pérdida del poder electoral al pasar del sistema bipartidista a un sistema político de pluripartidismo. En el último subperiodo, esa variable tiene a disminuir aun más (64.24%) que se interpreta como el inicio de nuevos liderazgos (no caudillistas, ni tradicionales), de tipo colectivo y de jóvenes del partido, unido a un sistema de partidos políticos más abiertos a la transparencia, de nuevas generaciones que exigen rendición de cuentas.

En todo el periodo del estudio esa variable, es significativa, ya que se encuentra por encima del 69% lo cual se interpreta como un partido, en donde los liderazgos son elementos importantes dentro de su accionar.

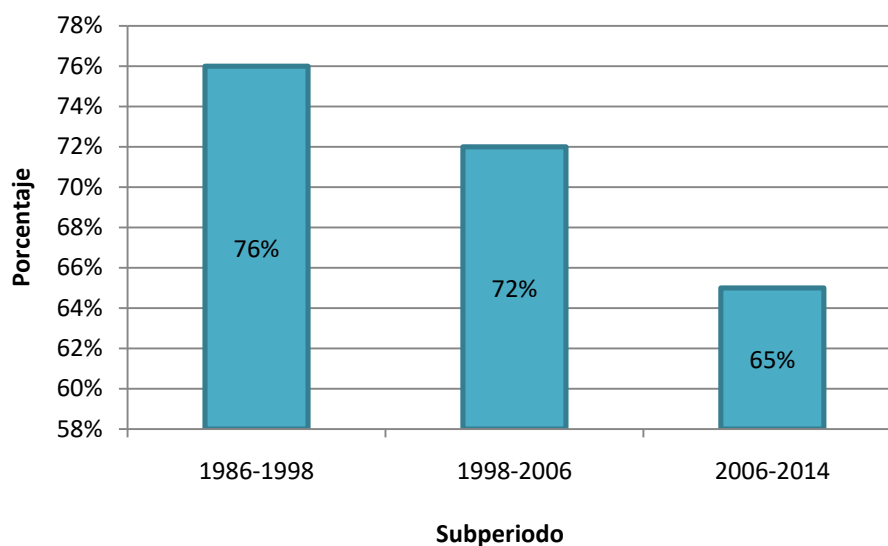
Finalmente, si es analizado el total de la medición de las variables de la dimensión informal y de la obtención de un índice, los resultados se observan en la tabla No. 72 siguiente:

**Tabla 72. Medición de las variables de la dimensión informal del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**

Subperiodo	Patronazgo (6 puntos)	Clientelismo (5 puntos)	Amiguismo (4 puntos)	Liderazgo (5 puntos)	Total	Porcentaje %
1986-1998	3,6	4,45	3,6	3,58	15,23	76%
1998-2006	3,64	3,7	3,24	3,86	14,44	72%
2006-2014	3,55	3,2	2,8	3,46	13,01	65%

Fuente: elaboración propia con base en los encuestados

**Gráfico 57. Medición de las variables de la dimensión informal del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: elaboración propia con base en los encuestados.

Es en el segundo subperiodo en donde el patronazgo y el liderazgo fueron mayores con respecto a los otros, el clientelismo y el amiguismo también fueron mayores en el segundo subperiodo con relaciones a los otros. La percepción de los encuestados es que en el primer subperiodo (1986-1998) hubo mayores beneficios para los amigos una vez que el partido estuvo en el gobierno, en donde

sus dirigentes ocuparon posiciones de poder en las instituciones públicas o en el gobierno central y en donde el clientelismo estuvo presente en la distribución de recursos públicos hacia las comunidades en las cuales la relación entre dirigentes en posiciones de poder, beneficiaron a aquellas comunidades de partidarios cercanos o en beneficios de la gestión pública por medio de leyes y reglamentos de carácter privilegiado hacia sectores gremiales.

Para el tercer subperiodo, las cuatro variables informales presentan los niveles más bajos con relación a los anteriores, en virtud de que el PUSC no logró llegar a la Presidencia de la República, ni ser el partido mayor de oposición, pero siguen presentes dentro de la estructura del partido.

En las siguientes tablas, se identifican los niveles de opiniones que poseen los delegados asambleístas nacionales, tanto urbanos, rurales nacionales y el total, de las acciones que debería tomar el PUSC, para fortalecer la organización tanto estructural como política, para volver a ganar las elecciones en el año 2018.

**Tabla 73. Acciones del PUSC por tomar para fortalecer el partido y ganar elecciones 2018, zona rural**

Acciones			TOTAL		%		Si		No	
total			%							
1	Dar más capacitación política		31		31	100	0	0		
2	Realizar congresos ideológicos		31		31	100	0	0		
3	Escoger candidatos a Diputados por Asambleas provinciales		31		29	93.5	2	6.5		
4	Realizar coaliciones o alianzas políticas		31		28	90.3	3	9.7		
5	Crear tribunales de ética por cantón		31		24	77.4	7	22.6		
6	Financiamiento del partido a candidatos a regidores, alcaldes y Diputados		31		26	83.9	5	16.1		
7	Apertura permanente en clubes por cantón		31		27	87.1	4	12.9		
8	Realizar campañas de reclutamiento de nuevos militantes		31		30	96.8	1	3.2		
9	Una mujer candidata a presidenta		31		15	48.4	16	51.6		
10	Convención abierta presidencial		31		29	93.5	2	6.5		
11	Aumentar la participación interna de los sectores		31		31	100	0	0		
12	Promover una mayor participación de juventud		31		31	100	0	0		
13	Mejorar y aumentar la información interna		31		31	100	0	0		
14	Realizar seminarios de realidad nacional		31		29	93.5	2	6.5		
15	Convención cerrada presidencial		31		14	45.2	17	54.8		
16	Creación del tribunal alzada		31		29	93.5	2	6.5		
17	Mejorar comunicación Diputados- Partido		31		30	96.8	1	3.2		

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta

**Tabla 74. Acciones por tomar PUSC para fortalecerlo y ganar elecciones  
2018, zona urbana**

	Acciones	TOTAL	Si		No	
		total	%	total	%	
1	Dar más capacitación política	42	42	100	0	0
2	Realizar congresos ideológicos	42	42	100	0	0
3	Escoger candidatos a Diputados (as) por Asambleas provinciales	42	40	95.2	2	4.8
4	Realizar coaliciones o alianzas políticas	42	22	52.4	20	47.6
5	Crear tribunales de ética por cantón	42	32	76.2	10	23.8
6	Financiamiento del partido a candidatos a regidores, alcaldes y diputados	42	40	95.2	2	4.8
7	Apertura permanente en clubes por cantón	42	36	85.7	6	14.3
8	Realizar campañas de reclutamiento de nuevos militantes	42	41	97.6	1	2.4
9	Una mujer candidata a presidenta	42	20	47.6	22	52.4
10	Convención Abierta presidencial	42	38	90.5	4	9.5
11	Aumentar la participación interna de los sectores	42	42	100	0	0
12	Promover una mayor participación de juventud	42	42	100	0	0
13	Mejorar y aumentar la información interna	42	42	100	0	0
14	Realizar seminarios de realidad nacional	42	41	97.6	1	2.4
15	Convención cerrada presidencial	42	11	26.2	31	73.8
16	Creación del Tribunal Alzada	42	35	83.3	7	16.7
17	Mejorar comunicación Diputados-Partido	42	42	100	0	0

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Al agrupar los datos recolectados en total (urbana y rural) se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 75. Acciones del PUSC por tomar para fortalecer el partido y ganar elecciones en 2018**

	Acciones	Total	Si		No	
		Total	%	Total	%	
1	Dar más capacitación política	73	73	100.0	0	0.0
2	Realizar congresos ideológicos	73	73	100.0	0	0.0
3	Escoger candidatos a Diputados (as) por Asambleas provinciales	73	69	94.5	4	5.2
4	Realizar coaliciones o alianzas políticas	73	50	68.5	23	31.5
5	Crear tribunales de ética por cantón	73	56	76.7	17	23.2
6	Financiamiento del partido a candidatos a regidores, alcaldes y diputados	73	66	90.4	7	9.5
7	Apertura permanente en clubes por cantón	73	63	86.3	10	13.7
8	Realizar campañas de reclutamiento de nuevos militantes	73	71	97.3	2	2.7
9	Una mujer candidata a presidenta	73	35	47.9	38	52.0
10	Convención Abierta presidencial	73	67	91.8	6	7.5
11	Aumentar la participación interna de los sectores	73	73	100.0	0	0.0
12	Promover una mayor participación de juventud	73	73	100.0	0	0.0
13	Mejorar y aumentar la información interna	73	73	100.0	0	0.0
14	Realizar seminarios de realidad nacional	73	70	95.9	3	3.9
15	Convención cerrada presidencial	73	25	34.2	48	65.7
16	Creación del tribunal alzada	73	64	87.7	9	12.3
17	Mejorar comunicación Diputados-Partido	73	72	98.6	1	1.4

Fuente: elaboración propia con base en datos de la encuesta.

De las variables anteriores encuestadas, existe discrepancia entre los miembros del partido en cuanto a la escogencia de diputados por Asambleas Provinciales, realizar coaliciones o alianzas políticas, crear tribunales de ética, financiamiento del partido a candidatos para regidores, apertura permanente en clubes por cantón, reclutamiento de nuevos miembros, mujer candidata, convención abierta o cerrada, tribunal alzada y mejorar comunicación.

En síntesis, existe un grupo de aproximadamente 25 personas con discrepancias con el resto de los miembros asambleístas (48). Este tipo de hallazgos dentro del partido evidencia diferencias antagónicas entre los fundadores y más experimentados miembros con aquellos dirigentes jóvenes y con formas de pensar y visiones diferentes del partido político.

En otras palabras son los cambios de generaciones en la conducción de un partido político, en donde el contexto mundial cambia vertiginosamente y el acceso a las tecnologías es más accesible. Los jóvenes dirigentes son parte de esa sociedad que reclama más democracia, transparencia y rendición de cuentas de los partidos políticos, lo cual se convierte en un reto para repensar las instituciones democráticas de Costa Rica.

La totalidad de asambleístas concuerdan que la capacitación política y los congresos ideológicos son fundamentales para fortalecer el PUSC, así como democratizar aun más el partido con mayor participación de los sectores, en los procesos internos electorales y promover mayor información a lo interno del PUSC. Pero contrariamente no existe apoyo para promover candidaturas de las mujeres a la Presidencia, como tampoco la realización de convenciones cerradas. Se denota en el PUSC una cultura política machista, aunque buscan más democracia interna.

## 8.8. Conclusiones

En las zonas rurales la mayor cantidad de respuestas reflejan un cierto grado de ignorancia, pues en las organizaciones partidarias en las zonas rurales la información se suele concentrar en una sola persona. Debido a la distancia geográfica de los principales grupos de poder, la información la maneja solamente el dirigente o líder del partido en la zona, a diferencia, de la zona urbana, donde partidos políticos suelen generar grupos de poder, alianzas internas y tendencias personalistas.

Los datos sobre el financiamiento privado no reportado al TSE revelan que un porcentaje relativamente alto de miembros del partido conoce de situaciones anómalas en dos sentidos: primero sobre financiamiento privado no reportado al TSE y en segunda instancia, de cómo ese financiamiento puede ser requisito para obtener puestos de elección internos del partido. Esto sin duda, es una contradicción a la democracia costarricense, en tanto, se convierte como requisito para ser parte de un puesto de elección, el contar con capital o recursos privados para aportar al partido político.

Con respecto a la influencia de sectores gremiales y movimientos sociales por incidir en la escogencia de candidatos internos del PUSC, se concluye que existe un porcentaje en aumento. Es probable que se deba al interés de promover candidaturas a puestos relevantes de la administración pública, que les permita tener mayor presencia en las agendas políticas tanto de municipales como de la Asamblea Legislativa o el Poder Ejecutivo o tener presencia en determinadas actividades políticas.

Es notorio que en las últimas campañas políticas del país (a partir de 1990), algunos grupos organizados participan solapadamente con candidatos a los puestos de elección popular, en los partidos tradicionales, para obtener permisos de taxis, viviendas populares, tierras para campesinos, subsidios agrícolas, concesiones marítimas, en los tratados comerciales y otros beneficios privados. Por lo tanto, no es de extrañar que la mayor influencia de estos grupos incida



directamente en la escogencia de los candidatos, para la defensa de sus intereses. Para un modelo de Estado que ha ido cediendo o trasladando parte de sus actividades al sector privado, es fácil entender, el interés de los grupos organizados (y no organizados formalmente) por participar en esas actividades políticas y garantizarse ciertos privilegios económicos y comerciales, pero también de aquellas actividades que tengan acceso a políticas públicas.

Los porcentajes identificados de clientelismo son altos, ya que al sumar los datos que indican poca, regular y mucho clientelismo, el resultado es superior al porcentaje de no existencia del clientelismo dentro del partido político. Es relevante considerar el periodo de 1998 a 2006, ya que es el periodo con mayor percepción de influencia del clientelismo dentro del partido político.

Al entender el clientelismo como capital social “los actores movilizan sus capitales tangibles e intangibles y compiten por monopolizar -o en caso contrario comparten- diversos recursos, incluidas las relaciones sociales y las posiciones de gestión de los sistemas inteligentes”. Esta movilización de capitales pudo haber sido representada por el liderazgo inicial del Lic. Rafael Ángel Calderón Fournier y otros dirigentes de la vieja guardia de los partidos que dieron origen al PUSC.

El amiguísimo es el resultado más alto de todas las variables contempladas, ya que supera por sí solo, el “no responde”. Llegando a ser 45% en el primer periodo, tiene una reducción en los siguientes periodos, pero aun así se mantiene como el dato más alto. Generalmente, los puestos tomados producto de este fenómeno son los de asesoría y staff, ya que estos son puestos de confianza y no tienen control externo para su selección. Ante esta situación, Llano y Salvia desarrollan recomendaciones y medidas para evitar crisis partidarias debido a prácticas ilícitas como el amiguismo.

Una de ella es que “parte del staff de asesores debería conformarse con personas ajenas a la actividad partidaria a los fines de establecer relaciones laborales basadas en el esfuerzo, la responsabilidad, la idoneidad y no en el amiguismo” (2004, p.3-4). Además, de considerar colocar personas idóneas provenientes de

prestigiosas ONG o universidades y con un currículum atinente al puesto que se pretende desempeñar.

La disputa por el liderazgo se visualiza claramente en los resultados obtenidos. Ya que un porcentaje similar asegura no encontrar ningún liderazgo a como otros aceptan un alto porcentaje de liderazgo dentro del partido político. Las respuestas “alta” y “baja” casi en el mismo porcentaje reflejan una tendencia al fraccionamiento interno del partido en dos alas, que evidencian una pérdida de liderazgo político, explicado por los problemas de corrupción, de credibilidad y legitimidad política.

## **CAPÍTULO IX. ÍNDICE REFERENCIA DE LA INSTITUCIONALIDAD DE LAS VARIABLES FORMALES E INFORMALES DEL PUSC EN PROCESO DE CONSTRUCCIÓN**

### **9.1 Introducción**

En esta sección se analizan los resultados de las variables formales e informales a la luz de las hipótesis establecidas al inicio de la investigación, sobre la evolución y cambios del PUSC en el periodo 1986 a 2104, para determinar el índice de institucionalidad formal e informal. Las hipótesis planteadas son:

- Existe predominio de las variables del ámbito formal referidas a: 1.1- normativa interna, 1.2- democratización interna, 1.3- desempeño institucional y 1.4- fortaleza institucional (alta institucionalización formal).
- La evolución y los cambios en la institucionalización del PUSC, se explican con mayor fuerza por los cambios en los atributos informales, identificados en: 2.1-el patronazgo, 2.2- el clientelismo, 2.3-el amiguismo y 2.4-el liderazgo (alta institucionalización informal) o incluso,
- Los cambios en ambas variables formales y atributos informales, producen la evolución y los cambios de la institucionalización del PUSC (alta institucionalización en ambas dimensiones).

En ese sentido se presenta en esta sección los resultados de la institucionalización del PUSC y la comprobación de la hipótesis indica que el PUSC ha tenido un promedio de institucionalización formal alto, con un índice del 76%, 86% y 65% respectivamente, en cada uno de los subperiodos y también un promedio de institucionalización informal alto, con un índice del 76%, 72% y 65%, en cada uno de los subperiodos investigados. Además, se incluye en esta sección la consulta a los expertos, las valoraciones que realizaron a los hallazgos y la metodología utilizada para llegar a este resultado.

## 9.2 Resultados de la institucionalización del PUSC y comprobación de hipótesis

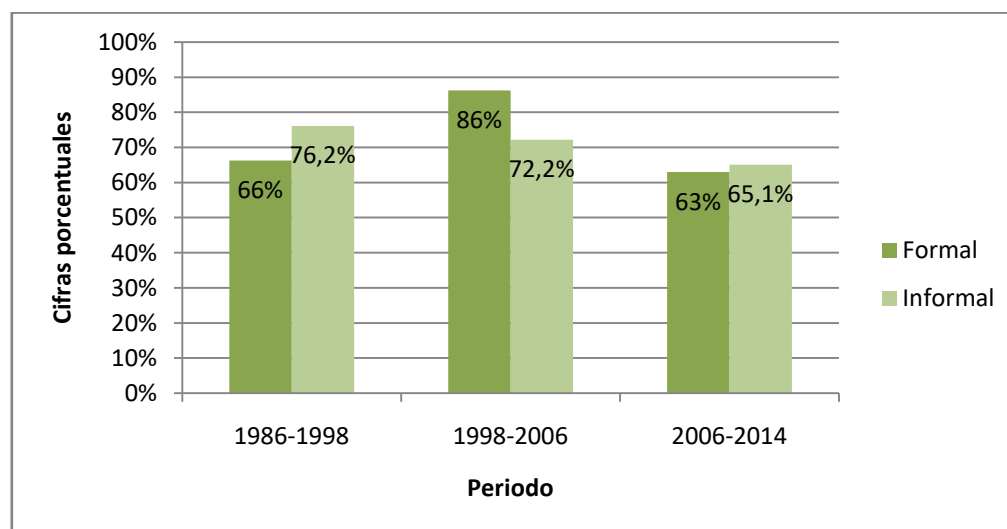
En el siguiente cuadro se resumen los resultados de las mediciones de ambas dimensiones.

**Tabla 76. Medición de la institucionalización formal e informal, del PUSC, periodo 1986- 2014**

Nº	Periodo electoral	Formal	% Índice	Informal	% Índice
1	1986-1998	13,25	66%	15,23	76%
2	1998-2006	17,25	86%	14,44	72%
3	2006-2014	12,75	63%	13,01	65%
Promedio del Periodo			72%		71%

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 58. Porcentaje de la medición (índice) de la institucionalización formal e informal del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) para los periodos 1986-1998, 1998-2006 y 2006-2014**



Fuente: Elaboración propia.

### 9.3 Conclusión

En el primer subperiodo 1986-1998, se observa que su institucionalidad formal fue del 66% y del 76% de la dimensión informal. Por lo tanto ambos alcanzan valores altos, sin embargo, la institucionalidad informal es mucho mayor ya que supera en 10% al ámbito formal, explicable por la alta influencia de todas las variables incluidas en este ámbito informal. Ese periodo es explicado porque el PUSC, se organiza y se consolida política, jurídica y estructuralmente, con una organización bastante sólida, con un buen desempeño político-electoral, que le permite mantenerse en la competencia electoral, como un actor relevante dentro del sistema de partidos del país y consolidando la democracia costarricense.

Es el periodo de un bipartidismo fuerte, pero desde el punto de vista de su institucional informal, podemos también encontrar un nivel alto, a saber es el reflejo de la alta influencia de relaciones personales, poder hegemónico de grupos y élites políticas, prácticas y comportamientos internos no regulados o explicitados que pueden controlar los procesos electorales y que son parte de los intereses de los grupos políticos iniciales que dieron origen al PUSC (Renovación Democrática, Democracia Cristiana, Unión Popular Republicano Calderonista).

En el cuadro y gráficos anteriores, se observa que el PUSC tuvo una alta institucionalidad informal en el primer periodo totalizando 76% en la época de sus inicios como partido, con fuerte liderazgos, con alta influencias del financiamiento privado no reportado al TSE, también del clientelismo y del liderazgo personal. Ese comportamiento tiende a disminuir en el siguiente subperiodo al 72%, por sus efectos adversos en lo internos, externo y disminuye aun más en el último subperiodo del 2010 y 2014 a un nivel del 63%. Se evidencia así una tendencia a ir disminuyendo la institucionalidad informal, esto explicaría que el PUSC, en la medida de que se encontró más lejos de ganar elecciones su nivel de institucionalidad fue menor en comparación con aquel periodo donde estuvo en el gobierno o fue el primer partido de oposición.

Es la época del bipartidismo costarricense, ejerciendo el poder con el PLN. Si se identifica este subperiodo es posible que está presente una institucionalización partidaria formal e informalmente alta.

En el segundo subperiodo de estudio (1998-2006) el PUSC logra aumentar considerablemente su nivel de institucionalización formal con relación al primer periodo (de 66% al 86%), por lo tanto se fortalece su institucionalización, desde el punto de vista político, funcional y electoral, producto de una mayor democratización interna y posicionamiento, dentro del sistema democrático costarricense. Sin embargo, es importante resaltar que, para ese periodo, el índice de institucionalidad informal con relación al índice formal se mantiene también alto (72%), pero disminuye en relación con el periodo anterior. Una explicación al respecto es que el PUSC empieza a debilitarse de las influencias personales, de prácticas no reguladas, por el surgimiento de nuevos dirigentes, de mayor apertura hacia grupos de género, sociales y participación política.

Es un periodo en donde aumentó la institucionalización formal y disminuyó la informal, como consecuencia de que el PUSC logra controlar su funcionamiento, por medio de reformas a la organización y mayor participación, al debilitar las influencias y tradiciones políticas de sus fundadores, pero también a la incorporación de nuevos dirigentes y sustitución de los líderes políticos históricas. Sin embargo, aunque la organización política se encuentra más institucionalizada formalmente en relación con periodo anterior, siempre posee un nivel de institucionalización informal alto.

Para el último periodo de estudio (2006-2014), se observa que si bien el índice de la institucionalización formal baja (65%), el índice informal también baja con relación al periodo anterior (65%).

En este periodo el PUSC, sufrió varios cambios fundamentales, producto de los hechos experimentados en cuanto su desempeño institucional (quedó en los últimos lugares de las campañas del 2006, 2010 y 2014), eliminó la elección popular de los candidatos a diputados, se vuelve a una elección cerrada

(asambleas cantonales y provinciales ampliadas), se debilitó su presencia institucional efectiva dentro del país y perdió una considerable cantidad de partidarios, que salieron del PUSC, hacia otros partidos, producto de las acusaciones judiciales de sus líderes y expresidentes de la República.

En cuanto a las variables de la institucionalización informal, se explica por la corrida de la dirigencia tradicional, influencia de la dirigencia que habrán dejado de participar en los procesos políticos y la incorporación de nuevos militantes y dirigentes jóvenes. En este periodo si bien bajaron los niveles de institucionalización en relación con el periodo anterior, siguen estando ambos por encima del 60%, porcentaje considerado relativamente alto en lo formal, pero también en lo informal.

Finalmente, si se realiza una evaluación de todo el periodo podemos concluir que el PUSC, ha sido un partido con un índice de institucionalización formal alto, pero también con un índice de institucionalización informal alto. Se corrobora así, la tesis de Freinderberg y Levistky (2007) en donde la institucionalización informal es un complemento de la institucionalización formal, que le ha permitido al PUSC mantenerse en la competencia electoral, como un actor relevante dentro de la democracia costarricense.

Por último, se comprueba una de las hipótesis de la investigación: que todo el periodo de análisis, el PUSC ha tenido un promedio de institucionalización formal relativamente alto (con un índice del 66%, 86% y 63%, respectivamente) en cada uno de los subperiodos y también un promedio de institucionalización informal alto (con un índice del 76%, 72% y 65%, respectivamente) en cada uno de los subperiodos investigados. Cuando la institucionalidad formal aumentó entre el primer y segundo periodo, la informal disminuyó. Y por otra parte, cuando la dimensión formal disminuyó, la informal también disminuyó. Esta relación corresponde a la dinámica experimentada por el PUSC, donde en cada subperiodo existió una coyuntura política, distinta entre ellos.

#### 9.4 Consulta a expertos

Se solicitó una entrevista a nueve expertos de los cuales, únicamente tres accedieron a evacuar las consultas sobre la metodología utilizada y los resultados obtenidos en esta investigación. Los expertos entrevistados fueron el Dr. Felipe Alpízar, director del Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), el Dr. Rotsay Rosales, experto en partidos políticos y docente en la Escuela de Ciencias Políticas y el Lic. Sergio Araya, experto en partidos políticos. La lógica metodológica con los expertos, fue señalarles la metodología utilizada y los resultados para triangular la interpretación y análisis de los hallazgos.

Según Rosales (2019) no hay diferencias muy significativas entre lo formal y lo informal. Además, considera crucial la ponderación para el o los periodos que incluyen la “crisis de los Expresidentes”, pues ese es un determinante clave en las valoraciones hechas sobre cada dimensión, variables e indicadores. Además considera relevante hacer la distinción entre la institucionalización en el bipartidismo, en su quiebre o en el actual período -aún difuso- del multipartidismo moderado. El “peso” específico que tiene el PUSC como unidad en el sistema también es diferente en cada subperíodo.

“Las micro variables que identificaron ambas dimensiones son oportunas y resaltan la institucionalidad propia de un modelo de partido político centralizado” (Araya, 2019). Sin embargo, Araya (2019) sugiere que el impacto real que posee la dimensión informal les adjudicaría una mayor ponderación a esas variables...empero ello conlleva el riesgo de pérdida de rigor en la medición por la ausencia de indicadores duros claramente verificables.

Araya explica que en la dimensión formal, presenta en números el proceso evolutivo del partido. Desde su génesis formal en 1983, se eleva hasta alcanzar el punto más alto en la década de los 90 e inicios de la primera década del siglo XXI, donde gana en tres de las cuatro elecciones presidenciales registradas desde 1990 a 2002. Posteriormente, refleja el periodo de declive acaecido a partir de la



mitad de la primera década del nuevo siglo, mostrando una suerte de estabilización en 2014. (Araya, 2019).

Desde lo informal, el experto evidencia la pérdida del liderazgo individual, encarnado en las figuras de sus dos líderes referentes, que trae aparejado una pérdida importante en su nivel de apoyo electoral y conexiones con grupos de interés, representativos del poder fáctico que tienden a volcar sus redes de conexión, influencia en otras fuerzas políticas con posibilidad efectiva de acceso al poder público.

Por otra parte, en cuanto a la dimensión formal, Araya (2019) menciona que muestran que no existe una total correspondencia entre el éxito electoral, medido en elecciones presidenciales ganadas y el fortalecimiento de la institucionalidad partidaria interna. En la dimensión informal si muestra una clara relación entre la variable éxito electoral y el nivel de presencia de liderazgos individuales y fuertes redes de patronazgo. (Araya, 2019). El experto considera relevante la identificación de variables de la dimensión informal, poco desarrolladas en estudios sobre partidos y sistemas de partidos políticos.

## **CAPÍTULO X. CONCLUSIONES**

### **10.1 Conclusiones de la Investigación**

La investigación realizada, demuestra la poca eficacia ejercida por el PUSC para desempeñar los papeles tradicionales, aun cuando son considerados imprescindibles para las instituciones democráticas, en el proceso de selección y elección de las autoridades en el ejercicio interno y de las tareas de gobierno.

Sin partidos políticos no existirían opciones para nombrar las autoridades de gobierno y no podría existir la democracia representativa como se concibe actualmente, ya que no pueden ser sustituidos por otra institución. Tal y como se concibe hoy día en la democracia representativa, los partidos políticos son los intermediarios entre la sociedad y el Estado.

Pero la pregunta obligada es por qué se encuentra el PUSC en una fase crítica, tal que la confianza de la ciudadanía viene en caída, según lo ha demostrado los estudios del Latino Barómetro y otros citados, fenómeno ampliado también entre los dirigentes, sobre la disconformidad con el funcionamiento de los partidos políticos y con los resultados de su desempeño. Sobre el particular existen diversas vertientes interpretativas sobre este fenómeno de desconfianza y credibilidad de los partidos políticos, entre otros factores: la escasa relevancia en la elaboración y ejecución de políticas públicas, reformas económicas y crisis fiscal, sustitución por otras organizaciones, reformas de Estado hacia lo técnico, la desaparición del mundo bipolar y los partidos se han organizado solo para enfrentar elecciones y han demostrado una incapacidad para modernizarse y procesar la complejidad de una sociedad que viene cambiando vertiginosamente.

En este último aspecto, se identifica el centro de atención de la presente investigación relacionado con el ámbito institucional, es decir de su organización y dinámica cotidiana. El PUSC ha olvidado adaptar sus estructuras internas a las nuevas demandas sociales y si siendo controlado por élites cerradas, poco transparentes, sin acceso a los diversos actores sociales que reclaman

participación, en donde la capacitación y el estudio de los problemas nacionales e internacionales no son temas prioritarios de las dirigencias políticas.

En cierta forma, el PUSC se ha convertido en empresas de mercadeo político, en donde los intereses que prevalecen tienen que ver con su financiamiento, estrategias publicitarias y redes corporativas.

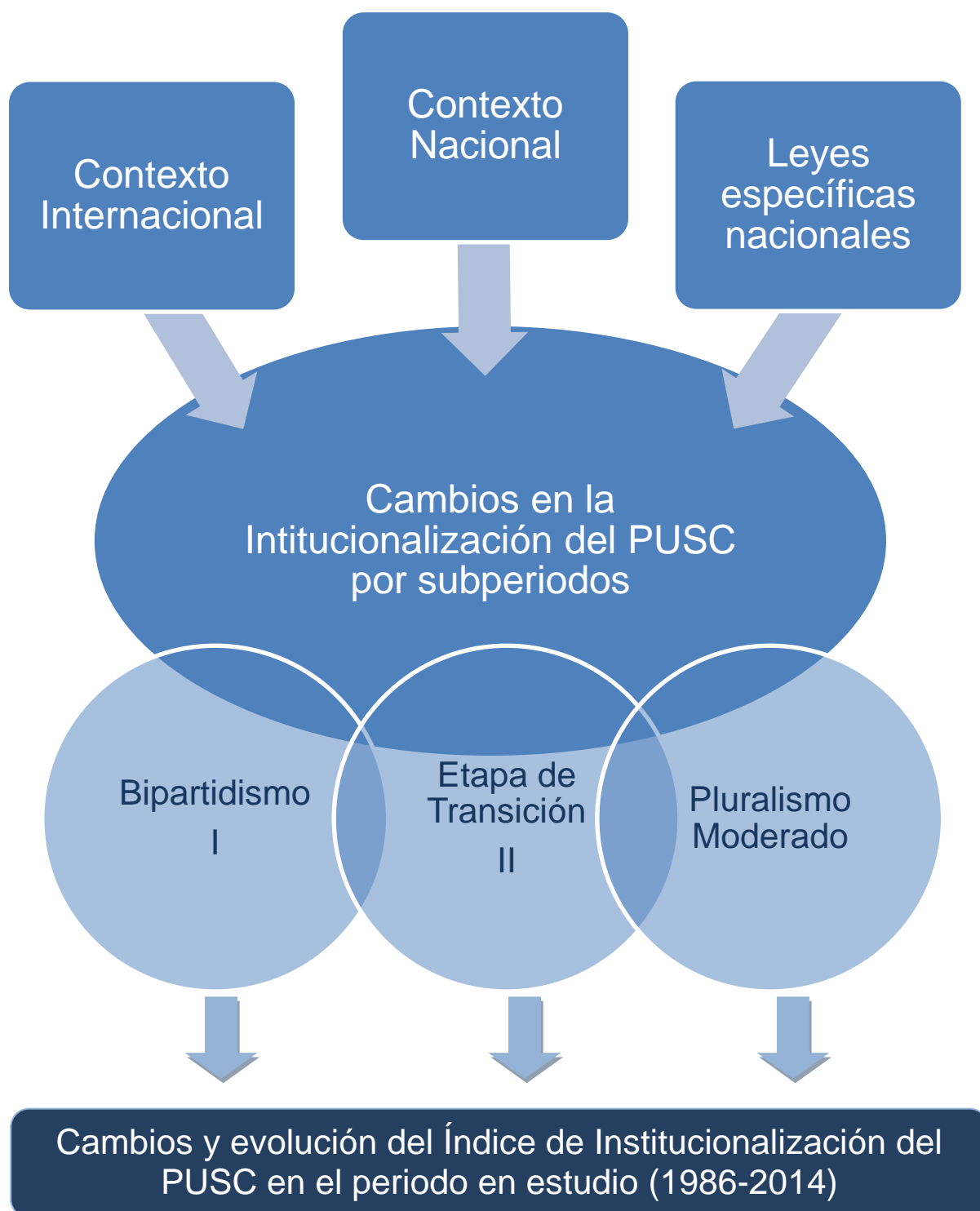
Los resultados de la institucionalización del PUSC conducen a visibilizar, mediante la evidencia empírica, los problemas presentes en este ámbito de los partidos políticos.

El periodo del análisis se subdividió en tres subperiodos, a saber desde 1986 hasta finales de 1998, desde inicios de 1998 hasta el 2006 y por último desde el 2006 hasta el 2014, los cuales están marcados por cambios importantes en el país, tal como:

1. Cambios en el contexto externo de tipo político y económico, como la Guerra Fría, ajustes estructurales del Estado, la integración de los mercados y nuevos modelos de exportación e inversiones, cambios en la estructura productiva del país y la globalización de la economía.
2. Cambios en la estructura social con amplios trechos sociales, en lo referente a la desigualdad del ingreso, la pobreza y el desempleo.
3. Cambios en la cultura política del costarricense con diferencias en el apoyo político, el pasar del mayor a menor homogeneidad en las preferencias electorales.
4. Cambios generacionales con acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicación.
5. Mayores reconocimientos de derechos fundamentales del género y de poblaciones migrantes.
6. Mayor transparencia y rendición de cuentas en los actores de la función política.
7. Cambios en la legislación nacional, sobre los temas ambientales, electorales y acceso a la justicia.

Con base en el análisis realizado se concluye que los resultados obtenidos nos llevan a concluir lo siguiente, según observamos en el siguiente diagrama:

**Diagrama 1. Conclusiones de la Institucionalización del PUSC, 1986-2014**



En general, los cambios en el índice de institucionalización formal e informal del PUSC, (II), en el periodo de estudio, son explicados por factores del ámbito internacional, del contexto nacional y de leyes específicas que han afectado la organización y funcionamiento de la organización partidaria y consecuentemente a cada una de las variables y atributos que definen la institucionalización formal e informal del PUSC; en cada uno de los subperiodos de estudio, tales como:

En el contexto internacional, encontramos hechos como las reformas estructurales de los organismos internacionales, sobre los ajustes en el Estado costarricense, la caída del muro de Berlín y la eliminación de la Guerra Fría, la eliminación del Mercado Común Centroamericano, el acceso a medios tecnológicos, entre otros, que han impactado a la sociedad costarricense.

En el contexto nacional la ejecución de las políticas sobre un nuevo modelo económico de tipo exportador, el debilitamiento del Estado de Bienestar, los cambios en leyes electorales y la crisis de los expresidentes son entre otros factores, los que producen cambios en la conducta electoral de los costarricenses, hacia posiciones más individualistas, con menos arraigo ideológico, más pragmáticos, la masificación de las redes sociales, la transparencia entre otros, que han incidido significativamente en la organización y funcionamiento del PUSC, en cada subperiodo de estudio y en los cambios en el índice de institucionalización en el periodo de la investigación.

Y en lo específico, encontramos las variaciones del índice de institucionalización, que se detallan a continuación:

1. El PUSC ha sido un partido con niveles altos de la institucionalización formal en los dos subperiodos iniciales (66% y 86%, respectivamente), pero se observa una caída en el último subperiodo (63%). A lo largo de todo el periodo de estudio, su institucionalización obtiene un promedio simple del 72%.

En ese sentido los índices están dentro de los rangos que los diversos estudios de los partidos políticos en América Latina, citados, han resaltado que Costa

Rica, posee uno de los sistemas políticos más institucionalizados(formalmente) de área Centroamericana y del Caribe.

2. También observamos que el PUSC ha tenido una institucionalidad informal relativamente alta en los dos subperiodos iniciales (76%, 72%) y una caída en el último subperiodo (65%). Obtiene un promedio simple de la institucionalización informal del 71% en todo el periodo de estudio. Por lo tanto, refleja un resultado similar a los diversos estudios realizados y ya citados, a la mayoría de los países latinoamericanos, sobre niveles altos de la institucionalidad informal, aunque en el caso del PUSC, son relativamente menores con respecto al resto, aun cuando siguen funcionando normalmente los procesos democráticos.
3. Otra característica de los resultados obtenidos, es que en el último subperiodo (2006-2014) tanto el índice de medición formal (63%) e informal (65%) disminuyen, al ser una posible explicación que el PUSC fue castigado por el electorado por el caso de “la crisis de los expresidentes (Rosales, 11/2018) y otros altos funcionarios públicos y dirigentes políticos. Sin embargo, en el caso de Costa Rica la investigación no muestra una relación excluyente muy evidente en ambas dimensiones, de que un aumento en los niveles de formalidad, conducen a disminuciones de los niveles de informalidad, aunque la medición de las dimensiones de la institucionalidad informal empieza a disminuir desde el primer periodo de estudio y los niveles formales se mantienen o aumentan ligeramente sobre las variables informales.
4. Complementariamente, otra característica de los resultados, permiten evidenciar que cuando el PUSC se mantuvo en la presidencia o fue el primer partido de oposición, la institucionalidad informal es más alta, en donde una posible explicación, en parte es debido a mayor influencia de los militantes que se benefician de puestos en funciones de gobierno (efecto del clientelismo y amiguismo) o se benefician de políticas públicas, distribución de recursos comunales y otros.

5. Existe una relación directa entre la institucionalización formal con la informal, en la época en que estuvo presente el sistema bipartidista (primer subperiodo) y en ambas fue alto el aporte de las variables que identificaron este ámbito del PUSC.
6. Otra conclusión se deriva, cuando se da el quiebre del bipartidismo (elecciones del año 1998) donde el PUSC, aumenta su nivel de institucionalización formal y cae su medición de la institucionalización informal, en relación con anterior subperiodo, es explicado, por el surgimiento de nuevas reformas electorales internas (se realizaron 18 reformas en el año del 2000-2006) y donde se incorporan militantes y dirigentes con menor arraigo político, en la estructura partidaria. Además, los cambios internos son empujados complementariamente por reformas electorales nacionales, por el surgimiento de nuevos partidos políticos a nivel nacional, provincial y distrital y de una cultura política con un electorado más informado sobre el papel de los partidos políticos en la democracia costarricense.
7. La última conclusión derivada de la investigación es que el PUSC al haber descendido a los últimos niveles de apoyo electoral en las tres últimas elecciones nacionales (2006 - 2010 y 2014), sus niveles de institucionalización tanto formal como informal también tienen una relación directa a la baja, con relación a los subperiodos anteriores. Aquí se nota que están presentes los hechos relacionados con la crisis de los expresidentes y otros dirigentes públicos del PUSC.
8. Una advertencia relevante de la investigación es que la institucionalización formal alta (lo deseable en cualquier partido político) es una condición necesaria, pero no es suficiente y justificante para ganar elecciones nacionales, pero si es importante, pues permiten que los partidos políticos se mantengan en la competencia electoral por el poder político, sus comportamientos son predecibles y persista la democracia.
9. Los resultados finales conducen a aceptar la tercera de las hipótesis de la investigación señaladas en el punto 1.7, por cuanto “los cambios en ambas

variables y atributos producen la evolución y los cambios de la institucionalización del PUSC, ya que fue un partido con niveles altos de la institucionalidad formal y de la institucionalidad informal, medidos por su índice, en el periodo 1986 al 2014.

10. Los resultados obtenidos evidencian que ambas dimensiones no son mutuamente excluyentes, ni tienen una relación directamente proporcional, pues se denota que mientras la institucionalización informal es alta, la formal es baja, pero si esta última es alta, la informal se vuelve inversamente proporcional, es decir, la relación actúa tanto en forma positiva como negativa, por cuanto se demuestra que ambas dimensiones tienen una relación complementaria.
11. Finalmente aún cuando se evidencian distintos niveles de institucionalización formal e informal del PUSC a lo largo del periodo de estudio, éstos no han tenido un impacto en la democracia electoral costarricense, ya que esta sigue funcionando normalmente, lo cual demuestra que el análisis clásico de la institucionalización partidaria aplicado en el PUSC es insuficiente para superar los problemas de su dinámica interna.

La institucionalización del PUSC, durante el periodo de estudio ha sido fundamental como actor relevante para la canalización de las demandas políticas de Costa Rica, aún cuando ha tenido variaciones en las dimensiones tanto informales como formales, que han estado por encima del 50 %. En lo formal, las reformas no han terminado de mejorar la percepción de los simpatizantes, no han contribuido a disminuir sustantivamente la apertura democrática o mayor participación de los militantes dentro de las estructuras o la rendición de cuentas. Por el contrario el PUSC continúa siendo un partido con estructura vertical, centralista, excluyendo la participación real de los militantes de mayor representación, renovación de dirigentes y debilidades en el control del financiamiento en los procesos internos y externos del PUSC. La celebración de elecciones populares en 1998 y 2002, para escoger candidatos a diputados, fue un ensayo de mayor democratización, se gestó para disimular una mayor apertura



y democracia del PUSC, pero que discrepó con la ratificación de esos procesos en la Asamblea General (nacional y dirigentes seleccionados de partidos que dieron origen al PUSC), o que disintieron las candidaturas por el tema de género en las papeletas nacionales (se refiere a la posición alterna de hombre-mujer). Es decir por más democratización que aparentó el PUSC en los procesos internos y externos, la cúpula finalmente terminó escogiendo los candidatos a los puestos de elección popular, estableciendo lo que se llamó “línea de partido”.

La élite política se ha encargado de tomar decisiones, excluyendo las opiniones de los militantes y solo recurren a éstos, para legitimar políticas ya tomadas, pero siguen controlando el poder, no han facilitado la participación real de sus militantes o para fortalecer la organización o para castigar a sus líderes o dirigentes, cuando no cumplen las promesas de gobierno o cuando se han visto involucrados en hechos de corrupción.

Aunque han maximizado los esfuerzos por competir en las elecciones, convirtiéndose en maquinarias electorales, no ha hecho lo propio por institucionalizar los procesos de la organización partidaria y las reglas del juego. Por otra parte la desconfianza y el fracaso por cumplir los programas de gobierno o por los problemas de corrupción que se presentaron de los más altos dirigentes del PUSC, provocó la atención de los militantes y otros actores sociales, en cuestionar el funcionamiento interno de la organización política, ejerciendo presiones para que se gestaran cambios del PUSC.

La preocupación latente está en la relación entre mayor institucionalización y éxitos electorales, ya que el objetivo último del partido político es el ascenso al poder mediante las elecciones. Sin embargo, el concepto de institucionalización no ha sido prioritario en el PUSC, sino se ha iniciado un proceso de reflexión a partir del 2013, después de fracasos electorales que estuvieron a punto de desaparecerlo electoramente.

Sin embargo, con las nuevas formas de comunicación social y de las redes sociales, los militantes del PUSC han asumido mayor protagonismo, reflexionando sobre el tema de institucionalización y cómo fortalecer el PUSC, buscando nuevas áreas de intervención sobre el tema de valores (cultura política), mayor conocimiento de la doctrina política, sobre la política partidista y las prácticas políticas, por medio de congresos y talleres de formación política.

Tener un acercamiento a la medición de la institucionalización del PUSC ha sido todo un reto, debido a la dificultad para introducirse en los aspectos internos de una organización política, que mantiene una estructura muy centralizada, de tipo vertical, con liderazgos personalistas y de grupos muy fuertes.

El estudio del ámbito informal del PUSC, ha permitido ahondar en un área poco conocida de los partidos políticos de Costa Rica. El desempeño en el gobierno y en la oposición del PUSC, durante el periodo de la investigación, a pesar de la alta informalidad de su funcionamiento, también ha facilitado la supervivencia de la organización política y movilización de grupos excluidos (sectores pobres de las provincias de Limón y Puntarenas).

Como se ha manifestado en la investigación, el análisis conduce a la obtención de una propuesta de medición, la cual se aproxime a la elaboración de un índice de institucionalización partidaria, que nos permita hacer comparaciones utilizando metodologías empíricas en las dimensiones formales e informales, que caractericen el grado de institucionalización partidaria, pero además que se puedan realizar estudios no solo de las elecciones nacionales, sino también de provincias, regiones y cantones. Asimismo, la medición empírica de las variables internas en los partidos políticos de Costa Rica, que conduzcan a fortalecer la institucionalización partidaria y de esta forma profundizar la democracia costarricense.

Por lo tanto, se destaca de esta investigación el estudio más allá de los estatutos del PUSC, para conocer aquel ámbito desconocido de la política informal. Y como lo señala Freidenberg (2007, pag. 564), “conocer los vínculos entre el patrón y el

cliente, la corrupción y otras actividades menos transparentes. Es un terreno empírico difícil. Sin embargo, mientras lo evitemos, los especialistas tendrán una imagen incompleta -y en efecto engañosa- de cómo funcionan los partidos políticos”.

## **10.2 Recomendaciones**

Es importante resaltar que la presente investigación permite profundizar el estudio de los partidos políticos de Costa Rica, en su funcionamiento interno que facilite conocer cuáles han sido las dinámicas del desempeño para el fortalecimiento de la democracia, tales como:

- Se recomienda investigar acerca de la institucionalización partidaria del sistema de partidos políticos de Costa Rica, utilizando ambas dimensiones: formal e informal.
- Investigar la institucionalización informal por área geográfica, por género y por cohorte poblacional.
- Investigar la institucionalización partidaria en ambas dimensiones utilizando nuevas microvariables.
- Investigar la institucionalización partidaria y su relación con la gobernabilidad democrática.
- El impacto de las redes sociales y las tecnologías digitales en el funcionamiento interno de los partidos políticos

## BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, Víctor (1997) "Curso de partidos políticos", Ediciones Akal, Madrid España
- Acuña, Iván (2007), Elementos conceptuales del clientelismo político y sus repercusiones en la democracia, reflexiones 88.2, pág. 27-36.
- Acuña, Jairo (2007), La cultura Política de la democracia en Costa Rica, TSE Política y Gobierno, vol. XIV, No. 2, págs. 602-608.
- Adler-Lomnitz, Larissa. (2001) Redes sociales, cultura y poder: Ensayos de antropología latinoamericana. FLACSO México. México, DF.
- Alvarez, Angel (1997). Los dineros de la política. Competencia en el mercado político e intervención del Estado. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Instituto de Estudios Políticos.
- Alcántara, Manuel e Llamazares, Iván (1996). Partidos políticos, elites parlamentarias y clases sociales en Centro América, I Congreso Europeo de Latinoamericanistas, Universidad de Salamanca.
- Alcántara, Manuel. (2004) "Instituciones o máquinas ideológicas: origen, programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos", España, Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales, U de Barcelona.
- Alcántara, Manuel. (2008). Luces y sombras de la calidad de la democracia en América Latina. Revista de Derecho Electoral, No. 6.
- Alcántara, Manuel, (2012) "Partidos políticos en América Latina: hacia una profesionalización" Revista de Ciencias Sociales, vol. 19.
- Alcántara, Manuel, (2006) "Partidos Políticos y el Diseño Institucional", undécimo PEN.
- Alcántara, Manuel, (2004) Partidos Políticos Latinoamericanos ¿Instituciones o máquinas ideológicas?, Barcelona: Ediciones Gernika.
- Alcántara, Manuel, (1999) Sistemas políticos de América Latina Vol. I y II, Madrid, Technos.
- Alcántara, Manuel (1996), Elecciones electores y partidos en América Latina, en la década de 1990, América Latina Universidad Salamanca y Madrid, Hoy.
- Alcántara, Manuel, (1997) Las tipología y funciones de los Partidos Políticos, Curso de Partidos Políticos, Madrid, AKAL.
- Alcántara, M. y Freidenberg, F. (2001), los partidos políticos en América Latina, Ediciones

Universidad de Salamanca, América Latina Hoy No.27.

Alcántara, M. y Freindenberg, F (2002) "Partidos políticos de América Latina, Centro América, México y República Dominicana, Editorial Universidad de Salamanca.

Alcántara, Manuel. (2003) "Los partidos políticos en América Latina". En La reforma de los partidos políticos. Santiago, Chile, Organización Demócrata cristiana de América Latina (OCDA).

Alda, Sonia (1999) El ciudadano y el voto. Estudio comparativo en Centro América 1824-1930 en R. Sevilla (coord.) Consolidación Republicana en América Latina.

Alfaro, Sergio (2001). Separata: Costa Rica en Alcántara y Freindenberg, -editores - Partidos Políticos de América Latina, Centroamérica, México y República Dominicana. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Alfaro, Ronald, (2005) "Partidos Políticos y el Diseño Institucional", undécimo PEN.

Alfaro, Ronald (2006) Elecciones Nacionales 2006 en Costa Rica y la recompensación del sistema de partidos políticos, Revista de Ciencias Políticas, vol. 26.

Altman, D, Luna, Piñeiro, R y Toro, S (2009). Partido Políticos en América Latina: aproximaciones desde la encuesta a expertos. En: <http://www.scielo.cl/pdf/revcipol/v29n3/art05.pdf>.

Amerling Quesada, Nicole y Bonilla Castro, Ana Marcela, (2003) "Organización y Funcionamiento democrático de los partidos políticos en Costa Rica", tesis de grado, Facultad de Derecho, UCR.

Araya, Carlos. (2001). "Partidos políticos derecho constitucional y reforma electoral: balance y perspectivas", Rovira Más, Jorge, Editor. La democracia en C.R. en el siglo XXI, Editorial UCR.

Arbos, Xavier y Salvador, Giner (1993), La Gobernabilidad, ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial, Madrid, Siglo XXI Editores.

Arguedas Rodríguez, Graciela. (2011) "El régimen jurídico de financiamiento de los partidos políticos en C.R. Análisis Crítico y propuestas de Reformas". Tesis Lic. Derecho, UCR.

Artiga, Álvaro. (1996) "El ascenso electoral del partido ARENA y las elecciones del siglo". Tesis de maestría en Ciencias Sociales, México, Flacso.

Artiga, Álvaro (1999). La política y los sistemas de partidos en Centroamérica (tesis doctoral) Salamanca (España) Universidad de Salamanca.

- Banrepcultural, (2017) Red de Cultura del Banco de la Republica de Colombia.
- Bartolini, Stefano (1988) Partidos y Sistemas de Partidos, en Gianfranco, Pasquina (comp), Manual de Ciencias Política, Madrid: Alianza, págs., 217-264.
- Beer González, Robert, (2006) "Partidos Políticos en el ámbito local".
- Banco Interamericano de Desarrollo, (BID) 2005, Democracia y Desarrollo en América Latina.
- Basabe, Santiago (2007). Compilador. El nuevo institucionalismo en ciencia política: perspectivas, enfoque y campos de acción, en Instituciones e Institucionalismo en América Latina.
- Blanco, Randall (2010) Partidos políticos, redes corporativas y formación de gabinetes en Costa Rica: 1986-2010, Revista de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica, No. 130.
- Bobio, Norberto (1985) El futuro de la democracia Fondo de Cultura Económica.
- Brenes, Roberto (2007) La Democracia Cristiana en Costa Rica, Origen y Desarrollo, Editorial Costa Rica.
- CAPEL(2004c). Documento de conclusiones del taller; agenda para el fortalecimiento de los partidos políticos en centro América, Panamá y Republica Dominicana, realizado en San José de Costa Rica. 1969 y 2003 sobre democracia
- Cardenas, Jaime (2014). Partidos políticos y democracia. Instituto Federal Electoral, México.
- Cerroni, Umberto, (1992) Política. Método, teorías, procesos, sujetos, instituciones y categorías. Traducción de Alejandro Reza. México. Siglo XXI Editores.
- Chalker, Cynthia (2007), Elections in Costa Rica, University of Caroline Press, pg. 103-122
- Clark, Mary, (2001) en Visiones de la democracia en América Latina: retrato de una Democracia establecida Costa Rica, Editorial SXXI
- Código Electoral de Costa Rica (2009). Anexo, Ley Orgánica del Tribunal Supremo de Elecciones y Registro Civil, Ley sobre Regulación del Referéndum, Reglamento para los Procesos de Referéndum, Editorial Investigaciones Jurídicas S.A.
- Constantino, Urcuyo (1992), Democracia Costarricense, Pasado, Presente y Futuro, Segunda reimpresión, Editorial EUNED

- Constitución Política de la República de Costa Rica (1949). Editorial Investigaciones Jurídicas S.A.
- Corzo, Susana. (2002) El clientelismo político como intercambio. Instituto de Ciències Polítiques i Socials. Barcelona, España.
- Cotarelo, Ramón (1985). Los Partidos Políticos. Madrid: Alianza.
- Estatuto Organico. (2014), PUSC
- Dalh, Roberto. (1964). El enfoque conductista en la ciencias política. Revista de Estudios Políticos.
- Dahl, Robert. (1971). Poluanchy: Participation and Opposition, New Haven: Yale University Press.
- Dalh, Roberto. (1996). Thinking about Democratic Constitutions: Conclusion from Democratic Experience. En Shapiro, I./ Hardin, R. (Eds.): Political Order, Nomos 38, New York University Press.
- Dahl, Robert. (2012) La democracia. Editorial Ariel. Obtenido en línea de: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/3/1135/5.pdf>.
- Del Castillo, Pilar y Zovatto, Daniel (1998). La financiación de la política en Iberoamerica. San José de Costa Rica: IIDH- CAPEL.
- Demoscopia (2010, 2011, 2012, 2013). Encuestas presidenciales, Costa Rica.
- Diamond, Larry y Richard Gunther. (2001) "Introduction" in "Political parties and democracy, Diamond, Larry y Richard Gunther (editors). Baltimore, The Johns Hopkins University Press.
- DiTella, Tulio (1993), Historia de los partidos políticos en América Latina, Siglo XXI, México, Fondo de Cultura Económica.
- Dix, Roberto (1992). Democratization and the Institucionalization of Latin America Parties. Comparative Political Studies, Vol 24.
- Diccionario de la Real Academia, versión electrónica: <http://www.rae.es>
- Diccionario General de la lengua Española VOX democracia representativa., versión en línea: <http://www.vox.es/>
- Donws, Antony (1957). An Economic of Theory of Democracy. Harper and Bros.
- Duque, Javier (2005) La institucionalización partidista: una propuesta de abordaje de las

estructuras organizativas partidistas, Estudios políticos, No. 27, págs. 103-127.

Durston, John (2005). El clientelismo Político en el campo Chileno. En Porras, J. y V.Espinoza (Compiladores). Redes. Editorial Universitaria Bolivariana, Santiago, Chile.

Dutrenit, Silvia y Valdez , Leonardo., (1994). El fin de siglo y los partidos políticos en América latina. México: Instituto Mora-UNAM Iztapalapa.

Duverger, Maurice (1951) Les partis politiques. Paris: Librairie Armand Colin. Edición en castellano consultada: Los partidos políticos. Mexico: (1987) Fondo de Cultura Económica)

Elizondo, Arantxa, (1997). "Partidos políticos y mujeres". En Mujer y política. Edurne Uriarte y Arantza Elizondo (editores). Barcelona, Editorial Ariel.

Programa Estado de la Nación , PEN, ( informes, CONARE, 2005 al 2013), en <http://www.estadonación.com>

Programa Estado de la Region (informes CONARE, 2012), en <http://www.estadonacion.or.cr/...index.html>.

Etzioni, Amital (1972), Organizaciones modernas. Mexico, D.F. UTHEA.

Fernández, Karla. (2015) Capitulo 3. Democracia y tipos de democracia. Universidad Autónoma de León.

Fernández, Oscar (1992) "La Financiación política de C.R.: Los altibajos de una larga e interminable negociación. Servicios Sistemas y procesos electorales", U de Brasilia.

Fernandez Rubio, Delia (1997). El financiamiento de los partidos políticos. Buenos Aires: CIEDLA.

Fleur, Sonia. (2002) El desafío de la gestión de las redes de política públicas. En: Revista de Instituto Internacional de Gobernabilidad, No.12.

Freidenberg, Flavia y Steven Levitsky (2007). Organización informal de los partidos políticos, Revista Desarrollo Económico, Vol. 46, No. 184. Original (2006) "The life of the party? Informal party organization in Latin America. En Party Politics", Revista de derecho electoral, No.1

Freidenberg, Flavia. (2006) "Democracia interna; reto ineludible de los Partidos Políticos "Revista de Derecho Electoral, No.1.

Freidenberg, Flavia (2006), La democratización de los partidos políticos: entre la ilusión



y el desencanto. En Jose Thompson y Fernando Sanchez. Capitulo I, Fortalecimiento de los partidos políticos en America Latina: institucionalización, democratización y transparencia

Freidenberg, Flavia (2003) "Selección de candidatos y democracia interna en los partidos políticos de América Latina. Biblioteca de la Reforma Política No 1", Lima, Asociación Civil Transparencia IDEA.

Freidenberg, Flavia y Levitsky, Steven (2007) Organización informal de los Partidos Políticos en América Latina, Desarrollo Económico 46.184, págs. 539-568.

Gallagher, Michael y Mitchell, Paul, (2008), La Política de los Sistemas Electorales.

Golcher, Erika, (2007) Legitimidad y Consenso en el Sistema Político Nacional: Tradiciones y Fiestas Político- Electorales, 1978-1998. Tesis de Doctorado, UCR.

Gunter, Richard y Montero, José (1992), estudios sobre los partidos políticos: una revisión crítica: Revista del Instituto Electoral del Estado de México, vol. 5.

Grompone, Romeo, (2005). La escisión inevitable: partidos y movimientos del Peru actual. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Helmke, Gretchen and Levitsky, Steven, (2004:) Informal Institutions and comparative Politics: A Research Agenda, working pages # 307.

Hernández Valle, Rubén, (2006), "Regulación Jurídica de los partidos políticos de Costa Rica, Zobatto Daniel (coordinador) Regulación Jurídica en los partidos políticos en América Latina", México UNAN/ IDEA Internacional.

Hernández, Gerardo (2005) Partidos Políticos en Costa Rica: Trayectoria y situación y perspectiva para el cambio, CEDAL

Hernández, Oscar, (2009), Elecciones Presidenciales: inconsistencias, anomalías y otros temas, Editorial Universidad de Costa Rica.

Huntington, Samuel (1991) "El orden político en las sociedades en cambio". Buenos Aires, Paidós (1968/1990/1994).

IDEA Internacional, (2005), institucionalización y democracia en Centro America

IIDH/CAPEL. "Agenda para el fortalecimiento de los partidos políticos en América Latina. Memoria del proceso de consultas regionales con partidos políticos". San José, IIDH, 2006.

IIS. (2004) Décimo Informe Sobre el Estado de la Nacion PEN, en Desarrollo Humano Sostenible. Participación electoral y abstención en Costa Rica 1994-2002.

- Instituto Centroamericano de Estudios Políticos– INCEP- (2011), Konrad Adenauer Stiftung
- Janda, Kenneth “Political Parties: A Cross National Survey”, New York, The Free Press, 1980
- Katz, R y Mair, and P. (1992) Party Organization: A data hand book, London, UK: Sage.
- Katz, R. y Mair, P (1995), El Partido cartel de transformación de los modelos de partidos y de la democracia de partidos, partidos políticos 1.
- Katz, Richard S. (2001) “The problem of candidate selection and models or party democracy”. En Party Political, Vol.7, No 3, 2001.
- Katz, Richard S. y Peter Mair. (1994) “How parties organize. Change and adaption in party organizations in westerns democracies”. London, Sage, 1994.
- Kircheheimier, Otto. (1980) “El camino hacia el partido de todo el mundo” en K. Lenk y Franz Neuman (eds.), Teoría y Sociología críticas de los partidos políticos”, Barcelona.
- Kun, Lang (1990) Anuario del IEHS, edu,ar
- KLinj. E.H. (1998). Redes de políticas públicas. Sage Publications.
- Latinobaraometro, Corporacion, (1995-2010-2015), Centro America y sus Democracias.
- La Palombara, J. y Weiner, M. (1996), Political Parties and Political Development, Princeton University Press, Princeton, Nev Jersey
- Laakso, M y R.Taagepera (1979) “Effective” Number of Parties: A Measure with Applications to Western Europe, Comparative Political Studies” vol.12.
- Lauth, Hans (2000) Informal Institutions and Democracy, Democratization, vol. 7, No. 4.
- Lipset, Seymour y Rokkan, Stein (1967), Versión en castellana consultad, Estructura de división, sistemas de partido y alineamientos electorales. En BATTLE, A. Diez textos básicos de Ciencia Política: Ariel, 1992.
- Lijphart, Arend (1995), Sistemas Electorales y Sistemas de Partidos. Un estudio de veinte y siete democracias, 1945’1990, Centro de Estudios constitucionales, Madrid
- Lizano, Eduardo. (1999) Ajuste y crecimiento en la economía de Costa Rica, 1982-1994. Academia de Centroamérica. San José, Costa Rica.
- Llano M y Salvia, G. (2004) La modernización de los Partidos Políticos en Argentina: El

primer paso hacia una reforma política competitiva. CADAL.

Lozada, Rodrigo y Casas, Andrés (2008) Enfoques para el análisis político, historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política. Pontificia Universidad Javeriana.

Lozada, Rodrigo, Andres Casas (2009). Enfoques para el análisis político. Bogota: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Lozares, Carlos (1996). Paper sobre La teoría de las redes sociales. Revista de sociología, Universidad Autónoma de Barcelona, Vol. 48

Mack, Luis. (2006) "Entre lo factico y lo teórico: midiendo la institucionalización partidaria en Guatemala", Cuadernos de información política, No.8 FLACSO.

Mahoney, J. y Thelen K., (2010) una teoría gradual de cambio institucional, Cambridge University Press

Mainwaring, Scott y Timothy R. Scully. (1995) "La construcción de instituciones democráticas. Sistema de partidos en América Latina". Santiago, Cieplen.

Mainwaring, Scott y Matthew Shugart (1997). Presidentialism and Democracy in Latin America, Cambridge, Cambridge Press.

Mainwaring, Scott y Torcal, Mariano. (2010) "La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora", América Latina Hoy, Diciembres vol.41, Universidad de Salamanca, Salamanca, (versión original 2005)

Mainwaring, Scott. (2003) "Los partidos políticos y sus desafíos para una democracia". En la reforma de los partidos políticos. Santiago, Organización Demócrata Cristiana de América Latina (ODCA).

Mainwaring, Scott., Timothy R. Scully. (1995) "La construcción de instituciones democráticas. Sistema de partidos en América Latina". Santiago, Cieplen.

Malamud, Andrés (2003), Partidos Políticos, Cap. 7, en Introducción a la Ciencia política, Julio Pinto Compilador,( versión inicial 1995) Eudeba, Buenos Aires.

Malamud, Andres (2010). Populismos latinoamericanos. Los topicos de ayer, de hoy y de siempre. Madrid. Editorial Paraninfo.

March, James y Olsen, J. (1996), Perspectivas Institucionales sobre las Instituciones políticas, Gobernabilidad 9, págs. 247-267.

Martínez, Ana Karanny. (2005) La democracia en México ¿Transición o retroceso? Tesis

profesional en la Licenciatura en Relaciones Internacionales e Historia. Escuela de Ciencias Sociales. Universidad de las Américas, Puebla. México. Obtenido en línea:

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/martinez\\_v\\_ak/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/martinez_v_ak/capitulo1.pdf)

Michels, Robert (1962) Los Partidos Políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna. Editorial Amorrortu editores, Buenos Aires, versión original (1911)

Michels, Roberts. (2010) "Partidos Políticos", Editorial Amorrortu, Buenos Aires, version original (1911)

Molina, E. (2009) Estrategias de socialización profesional y política pública: el caso del equipo negociador del TLC con Estados Unidos, Tesis doctoral, FLACSO.

Morán, Michael, et al. Editores (2006). The Oxford Handbook of Public Policy, Oxford, New York: Oxford University Press. Parte VII.

Mora, Jorge (1991) Costa Rica: deterioro de la calidad de la democracia y búsqueda de un nuevo camino, en Jorge Rovira Mas (Editor 2001). La democracia en Costa Rica. San Jose; Proyecto Estado de la Nacion.

Morgenstern, Scott. (1996) The electoral connetion and the legislative process in latin America: Factions, Parties and Alliances in theory and practice. University of California.

Navarro, José (1999), Partidos Políticos y Democracia Interna, Centro Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid.

North, Douglas (1993) Instituciones, cambio institucional, desempeño económico, Fondo Cultura Económica (versión original 1981)

Nohlen, Dieter, (1993), Elecciones y sistemas de partidos en América Latina, IIDH, CAPEL; San José, Costa Rica.

Norden, Devorah (1998). Party Relations and Democracy in Latin America. Party Politics. Vol 4

Novaro, Marcos (1994), Los populismos latinoamericanos transfigurados, en Nueva Sociedad. No. 144.

Obregón, Clotilde. (2000) El proceso electoral y poder ejecutivo en Costa Rica: 1808-1998. Editorial de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

O' Donnell, Guillermo (1996). Another Institucionalization; Latin America and Elsewhere. Kellogg Institute Working, Paper 222. Notre Dame.

- O' Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe (1986). Transitions from authoritarian rule, tentative conclusions about uncertain democracies
- Oñate, Pablo (1997) Los Partidos Políticos en: Del Aguila, Rafael; Manual de Ciencias Políticas, Editorial Trotta, Madrid, págs. 251-269.
- Ostrogorski, Mosei (1902), Democracy and the organization of political parties, New York, The Macmillan Company
- Oquist, P y Oszlak, O. (1970) Un análisis crítico de su estructura y función, Instituto Torcuato di Tella, CIAP.
- Organizacion de Estados Americanos, OEA, (2005). Democratizando el sistema político en Centro America.
- Organización de Naciones Unidas ,ONU, ( 2000-2010), en <http://www.un.org/es/>
- Pallavicini, Violeta. (2009) "Ingeniería y comportamiento electorales a nivel municipal", Fundación MUCA.
- Panebianco. Angelo. (1990) "Modelos de partido, Organización y poder en los partidos políticos" Madrid, (versión original,1982) Alianza Editorial.
- Paramio, L y Revilla, M. (2006) Crisis de gobernabilidad y populismo, Fundación Carolina
- Parson, Talcott (1964), Estructura y proceso en las Sociedades Modernas, Madrid: Instituto de Estudios Políticos ( versión original 1961).
- Pasquino, Gianfranco (1986) Manual de Ciencia Política, Il Molino, Bologna, Italia.
- Payne, Mark, Daniel Zovatto, Fernando Carrillo y Andrés Allamand, (2003) "La política importa, democracia y desarrollo en América Latina". Washington DC. BID/IDEA.
- Payne, Marks (2006), Sistema de Partidos y gobernabilidad democrática en Mark Payne La Política importa: democracia y desarrollo en América Latina, Washington, BID.
- Pederson, M.N. (1979): "The dynamics of West European party systems: Changing patterns of electoral volatility" European Journal of Political Research, 7.
- Pederson, MN. (1979): "The dynamics of West European party systems: Changing patterns of electoral volatility" European Journal of Political Research, 7 (1-26)
- Pedrosa, Fernando (2004) las relaciones personales también importan. Instituciones informales, reales y partidos políticos, Instituto Interuniversitario Iberoamérica, Universidad de Salamanca.

- Pérez, Héctor (1999) Historia del PUSC, Instituto Costarricense de Estudio Político.
- Peters, Guy (2003) El nuevo Institucionalismo: Teoría Institucional en Ciencia Política, Barcelona (primera edición 1999)
- Pirelli, Carina, S. Picado y D. Zovatto ( Comps) (1995); Partidos y clase política en América Latina en los 90, IIDH' CAPEL, San Jose, Costa Rica.
- Plan de Paz en Centro America 1982-1990, en Manuel Araya Incera, Historia de la Paz en Centro America, Revista de Literatura.No.4 (2002)
- Prats, Joan (2008), La búsqueda de las Instituciones Fundación CIDOB, Barcelona.
- Prats, Joan (2003) "El concepto y el análisis de la gobernabilidad", Revista Instituciones y Desarrollo No.14, Barcelona, España.
- Programa Estado de la Nación, PEN, (2005-2012), versión en línea: <http://www.estadonación.or.cr>
- Programa de Naciones unidas, PNU, (2002), versión en línea: <http://nacionesunidas.org>
- UNIMER, (2008-2012) encuestas sobre elecciones presidenciales de Costa Rica
- Urrunaga, R., T.Hiraoka y A.Risso, (2001). Fundamentos de Economía Publica. Lima: CIUP.
- Randall, Viky y Lars, Svasand, (2002), Party Institutionalization in new democracies, Party Politics, vol. 8.
- Raventós, Ciska (2003) en Villasuso, J. Procesos de cambio en Costa Rica: reflexiones al inicio del S XXI, Hacia la ruptura de las relaciones entre legitimidad política y bienestar general", págs. 30-45, Fundación Friedrich Ebert.
- Raventos, Ciska (2006), lo que fue ya no es y lo nuevo aún no toma forma, elecciones en perspectiva histórica, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica.
- Rodríguez, F. et al. (2002) Fracturas de apoyo al sistema político costarricense, Revista Ciencias Sociales IV, UCR.
- Rosales, Rotsay (2009) Los Partidos políticos: Institucionalización, democratización y transparencia, Editorial Educatex, IIDH/CAPEL, San José, Costa Rica.
- Rosales, Rotsay (2015) Problemas de las Representación política y de los partidos políticos en Costa Rica: Oportunidad para un diálogo social reestructurista. Derecho Electoral.

- Rovira, Jorge (2000) Elecciones generales en Costa Rica: Primero de Febrero del 1998. ¿Se debilita el Bipartidismo? Universidad de Costa Rica.
- Rovira, Jorge. (2001), La democracia de Costa Rica ante el siglo XXI, Editorial de Costa Rica.
- Rojas, Manuel (1991), Los partidos políticos y las perspectivas de la Democracia en Costa Rica, Centro de Estudios para la Acción Social (CEPAS)
- Rueschemeyer, Dietrich, Eveline Huber Stephens y John D. Stephens (1992), Capitalist Development and Democracy. Chicago: The university of Chicago Press.
- Salom, Alberto (2009), Elites Políticas y Descentralización en Costa Rica, DEMUCA, San José, C.R.
- Salazar Mora, Jorge Mario y Salazar Mora, Orlando. (2010) "Los partidos políticos de C.R, 1989-2010". Editorial EUNED.
- Sánchez Fernando (2007) Partidos Políticos, Elecciones y lealtades partidarias en Costa Rica: erosión y cambio, Ediciones Universidad de Salamanca, España.
- Sánchez, Fernando. (2002) Desalineamiento electoral en Costa Rica. Revista de Ciencias Sociales. (IV) pp. 29-56.
- Sanchez, Fernando (2004). Partidos políticos en America Central: transformaciones y líneas para su fortalecimiento. En IIDH. Democratización interna de los partidos políticos en Centro America. Avances y tareas pendientes. San José: CAPEL y PRODECA.
- Sartori, Giovanni. (1970) Concept misinformation in comparative politics. American Political Science.
- Sartori, Giovanni. (1976) Partidos y Sistema de Partidos, Madrid, (1980) Alianza Editorial.
- Sartori, Giovanni (1992), Elementos de teoría política, Buenos aires, Alianza Singular.
- Sartori, Giovanni (1994), Ingeniería Constitucional comparada, Fondo de cultura Económica, México.
- Selznick, Philip. (1962) El mando de la Administración: una interpretación sociológica, Madrid, Imprenta nacional, Boletín del Estado 1962.
- Siavelis, P. y Morgenstern (2009) Reclutamiento y selección de candidatos en América Latina. Un marco para el análisis, En Freidenberg & M. Alcántara (Eds.), Selección de candidatos, política partidista y rendimiento democrático (pp.85-130), México: Tribunal Electoral del Distrito Federal.

- Sobrado González, Luis Antonio. (2008) "Democratización Interna de los partidos políticos", FLACSO, serie de cuadernos de ciencias sociales, abril 2007.
- Subirats, J., Knoepfel, P, Larrue C., Varone, F., (2008) "Análisis y gestión de políticas públicas", Editorial Ariel, Barcelona, España.
- Sojo Carlos, (1991) La utopía del Estado mínimo, Influencia de la AID en Costa Rica en los años ochenta, Managua: CRIES, 1992.
- Sojo Carlos, (1992) La mano insensible del mercado. La Asistencia de Estados Unidos al sector privado costarricense en las décadas de los ochenta. Managua: CRIES, 1992.
- Solís Manuel (2006), La Institucionalización ajena. Los años cuarenta y el fin del siglo, editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Solís, Manuel (2002), Entre el cambio y la tradición: el fracaso de la privatización de la energía y telecomunicaciones en Costa Rica, Revista de Ciencias Sociales, No. 95, vol. 1.
- Steichen, Regine, compiladora (1993), Democracia y democratización en Centro América, Editorial Universidad de Costa Rica.
- Schumpeter, Joseph (1947). Capitalismo, socialismo y democracia. En Folio Barcelona (1942).
- Schattschneider, Elmer (1964). Régimen de partidos políticos. Edición en castellano. Madrid: Tecnos.
- Subirats Joan, Knoepfel Pater; Larrue, Corinne y Varone, Frédéric (2008). Análisis y gestión de políticas públicas. Barcelona: Ariel Ciencias Políticas.
- Tonelli, Luis, (1992). Partidos políticos y modelos de democracia, UBA, Buenos Aires.
- Tuazo, Moira (1998). Caudillismo e institucionalización en la organización interna partidaria, cátedra de partidos y sistemas de partido, de la Universidad Mayor de San Andrés, (UMSA), Inédita.
- Urcuyo, Constantino (1999). Representación Política y Democracia en compilación.
- Unión Interparlamentaria. (1998) Democracia: principios y realización. Ginebra. Obtenido en línea de: [http://archive.ipu.org/PDF/publications/DEMOCRACY\\_PR\\_s.pdf](http://archive.ipu.org/PDF/publications/DEMOCRACY_PR_s.pdf).
- Universidad Francisco Gavidia, UFG, (2014) Revista Realidad y Reflexión, Dos siglos de Elecciones en Centro América, año 14, No.40



- Urrunaga, Roberto; Hiraoka, Taomi; Risso, Antonio. (2001). Fundamentos de Economía Pública. Primera Edición. Perú: Centro de Investigación, Universidad del Pacífico.
- Vásquez, Jorge (2008). Costa Rica. El Neocorporativismo empresarial político en el actual estilo de desarrollo; el caso de la Promotora de Comercio Exterior. Tesis de Maestría.
- Valverde, Katty Bou. (2010) Sistema electoral costarricense, seis décadas de probada efectividad. Revista Derecho Electoral. N°9, primer semestre, 2010. Tribunal Supremo de Elecciones. Obtenido en línea de: [http://www.tse.go.cr/revista/art/9/bou\\_valverde.pdf](http://www.tse.go.cr/revista/art/9/bou_valverde.pdf)
- Vargas, Jean-Paul Y Petri, Denis (2010) Transfuguismo: Desafíos Políticos-Institucionales para la Gobernabilidad Parlamentaria en Centroamérica, DEMUCA.
- Vega, José ¿Para qué partidos?, (6 de julio, 2013) Pagina Abierta, Diario Extra, 6 julio 2013. Edición No.272
- Viveros, Felipe (1978), La participación de la sociedad civil en acciones de interés publico. Cuadernos de Análisis jurídico. Facultad de Derecho, Universidad Diego Portales, No. 8, Santiago.
- Von Beyme, Klaus (1986) Los Partidos Políticos en las democracias occidentales, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas versión original 1982).
- Weyland, Kurt (1999). Populim in Latin America Studies. Paper for panel, 95 Annual meeting Asociation.
- Weber, Max. (1922,1984) "Economía y Sociedad". Esbozo de Sociología comprensiva Fondo Cultura Económica (1984), México.
- Yin R. (1989), Case Study Research Design and Methods, London, SAGE, 1
- Zuazo, Moira, (1998), Sistemas Políticos América Latina, Universidad Mayor de los Andes

## **Entrevistas**

Alpizar, F. (20 de noviembre del 2018). Entrevista con el Dr. Felipe Alpizar, director del Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica.

Araya, S. (17 de diciembre del 2018). Entrevista con el Lic. Sergio Araya Alvarado, docente de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.

Rosales, R. (23 de noviembre del 2018). Entrevista con el Dr. Rostsay Rosales-Valladares, experto en partidos políticos, Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.

## XI. ANEXOS

### Anexo 1. Gobierno y Políticas Públicas

Julio 2014

#### INVESTIGACIÓN DOCTORAL (M.Sc. Carlos Palma Rodríguez)

#### ENCUESTA SOBRE LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PUSC (PUSC) PERIODO 1986-2014

El PUSC (PUSC) se fundó legalmente el 17 de diciembre de 1983, tras la fusión de la Coalición Unidad. Participa en las elecciones nacionales como PUSC desde 1986 hasta las recientes elecciones del 2014.

La presente investigación, busca identificar el nivel de institucionalización del partido en el periodo 1986-2014.

Le agradecemos su colaboración en contestar este cuestionario, para identificar le institucionalización informal y algunos ámbitos formales del PUSC, señalando con una X la respuesta correspondiente.

1- Datos personales

1.1 Procedencia: Zona Urbana\_\_\_ Zona Rural\_\_\_

1.2 Sexo: Masculino \_\_\_ Femenino \_\_\_

1.3 Edad (años): de 18 a 24 \_\_\_ de 25 a 34\_\_\_ de 35 a 49\_\_\_  
de 50 a 69\_\_\_ más de 70\_\_\_

1.4 Educación Completa: Primaria\_\_\_ Secundaria\_\_\_ Universidad\_\_\_  
Posgrado\_\_\_

2- Para efectos de recordatorio, los candidatos a la presidencia del PUSC, durante el período electoral 1986-2014, fueron las siguientes personas:

Cuadro N° 1

<b>Candidato</b>	<b>Año de elecciones presidenciales</b>	<b>Resultados</b>
Rafael Ángel Calderón Fournier	1986	Perdió
Rafael Ángel Calderón Fournier	1990	Electo
Miguel Ángel Rodríguez Echeverría	1994	Perdió
Miguel Ángel Rodríguez Echeverría	1998	Electo
Abel Pacheco de la Espriella	2002	Electo
Ricardo Toledo Carranza	2006	Perdió
Luis Fishman Zonzinski	2010	Perdió
Rodolfo Piza Rucafort	2014	Perdió

- 3- Favor de marcar con X, en las columnas respectivas, las **posiciones que usted ocupó** dentro de la **organización política** del PUSC, en el año(s) electoral respectivo.

Cuadro N° 2

Posición	1986	1990	1994	1998	2002	2006	2010	2014
Militante								
Comité Distrital/Cantonal								
Asambleísta Distrital								
Asambleísta Cantonal								
Asambleísta Provincial								
Asambleísta Nacional								
Posición	1986	1990	1994	1998	2002	2006	2010	2014
Directorio Político Nacional								
Funcionario administrativo								
Comité Ejecutivo Nacional								
Secretario Nacional								
Algún órgano del Partido (Miembro de Tribunales, Núcleo Acción Programática de Comisiones, etc.)								
Movimientos sociales								
Ninguno								
Otro (especifique):								

- 4- Por favor marque con una X en la casilla correspondiente las **posiciones políticas** que ha desempeñado en **puestos públicos** representando al PUSC.

Cuadro No 3

Posición	1986	1990	1994	1998	2002	2006	2010	2014
Regidor								
Alcalde (Ejecutivo Municipal)								
Diputado								
Ministro/ Viceministro								
Director Junta Directiva								
Embajador/ Cónsul								
Gerente / Subdirector								
Asesor								
Director División / Departamento								
Otro especifique								
Ninguno								

- 5- Nos interesa conocer su opinión sobre la **influencia** que tienen al **financiamiento privado, no reportado al Tribunal Supremo de Elecciones (T.S.E)** y de aquellas **agrupaciones (empresariales, profesionales, sindicatos, grupos organizados, etc.)**, para nombrar a los **miembros en los puestos internos** de la estructura orgánica del PUSC (asambleístas, directorio político, Comité Ejecutivo, otros) según el período (s) de su participación electoral (marcar con una X la casilla correspondiente).

Cuadro N°4

	<b>¿Existe influencia del financiamiento privado, no reportado al TSE?</b>				<b>¿Existe Influencia de las organizaciones/ agrupaciones de sectores, movimientos sociales?</b>			
<b>Período electoral</b>	Ninguno	Poca	Regular	Mucha	Ninguno	Poca	Regular	Mucha
<b>1986</b>								
<b>1990</b>								
<b>1994</b>								
<b>1998</b>								
<b>2002</b>								
<b>2006</b>								
<b>2010</b>								
<b>2014</b>								

- 6- Nos interesa conocer su opinión, sobre la **influencia** que tiene el **financiamiento privado, no reportado al Tribunal Supremos de Elecciones (T.S.E)** y de aquellas **agrupaciones (empresariales, profesionales, sindicatos, grupos y movimientos sociales, etc.)** sobre las elecciones **para nombrar a las personas en los puestos de elección popular (regidores, ejecutivos municipales/alcaldes, diputados, presidente y vicepresidente) u otros cargos públicos (ministros, viceministros, director junta directiva, embajador, gerentes/**

**subgerente, asesores, otros),** según el período(s) de su participación electoral (marcar con la X la casilla correspondiente).

Cuadro No 5

Período electoral	¿Existió influencia del financiamiento, no reportado al TSE?				¿Existió Influencia de las organizaciones/ agrupaciones de sectores, movimientos sociales?			
	No sé	Baja	Media	Alta	No sé	Baja	Media	Alta
<b>1986</b>								
<b>1990</b>								
<b>1994</b>								
<b>1998</b>								
<b>2002</b>								
<b>2006</b>								
<b>2010</b>								
<b>2014</b>								

- 7- Nos interesa conocer su opinión sobre la **influencia** que tiene el **clientelismo**, definido como el pacto entre personas, donde una tiene poder político a cambio del apoyo electoral de otra para obtener un cargo o beneficio público, según el período (s) de su participación electoral (macar con una X la casilla correspondiente).

Cuadro N°6

¿Existió influencia del Clientelismo?				
Periodo Electoral	No sé	Poco	Regular	Mucho
<b>1986</b>				
<b>1990</b>				
<b>1994</b>				
<b>1998</b>				
<b>2002</b>				
<b>2006</b>				
<b>2010</b>				
<b>2014</b>				



- 8- Nos interesa conocer su opinión sobre la **INFLUENCIA** que tiene el **amiguismo** (favoritismo, compadrazgo) definido como la relación que existe entre los dirigentes políticos, para favorecer por interés económico, amistad o parentesco a unas personas en los puestos (internos del partido o puestos públicos) en detrimento de otros, que están mejor calificados o capacitados, según el período(s) de su participación electoral (marcar con una X la casilla correspondiente).

Cuadro N°7

Existencia del amiguismo				
Período electoral	Bajo	Medio	Alto	no responde
<b>1986</b>				
<b>1990</b>				
<b>1994</b>				
<b>1998</b>				
<b>2002</b>				
<b>2006</b>				
<b>2010</b>				
<b>2014</b>				

- 9- Nos interesa conocer su opinión, sobre la **influencia** que tiene el **liderazgo político personal** (a veces identificada como el caudillismo) y que está definido como la persona que tiene influencia sobre personas y decisiones que toman las autoridades formales del partido) para la elección de sus miembros en los diferentes puestos internos o públicos, según el período (s) de su participación electoral (marcar con una X la casilla correspondiente).

Cuadro N°8

Grado de liderazgo político individual				
Periodo electoral	Ninguno	Poca	Media	Alta
<b>De 1986 a 1998</b>				
<b>De 1998 al 2004</b>				
<b>Del 2004 al 2014</b>				

- 10- Nos interesa conocer su opinión sobre **cuán democrático** es el partido, su **ubicación ideológica**, si existe la **rendición de cuentas (transparencia)** en el uso de sus recursos de financiamiento y si el **Tribunal de Ética** es el único órgano de sanción (no existe Tribunal de Alzada), aspectos formales del PUSC, según su periodo(s) de participación electoral (marcar con una X la casilla correspondiente).

Cuadro N°9

EL PUSC												
Periodo Electoral	¿Fue democrático?			¿Cuál fue su ubicación ideológica?			¿Existió rendición de cuentas del uso de recursos?			Tribunal de Ética		
	poco	medio	mucho	izq.	centro	derec.	poco	medio	mucho	ineficiente	regular	eficiente
<b>1986-1998</b>												
<b>1998-2004</b>												
<b>2004-2014</b>												

- 11- Finalmente, en su opinión cuáles deberían ser las acciones que tendrían que tomar las autoridades del PUSC, para fortalecerlo y volver a ganar las elecciones nacionales (marcar con una X la casilla correspondiente).

Cuadro N° 10

	<b>Sí</b>	<b>No</b>
Dar más capacitación política		
Realizar congresos ideológicos		
Escoger candidatos a Diputados(as) por Asambleas provinciales		
Realizar coaliciones o alianzas políticas		
Crear Tribunales de ética por cantón		
Financiamiento del partido a candidatos a regidores, alcaldes y diputados		
Apertura permanente de clubes por cantón		
Realizar campañas de reclutamiento de nuevos militantes		
¿Una mujer candidata presidencial?		
Convención abierta presidencial		
Aumentar la participación interna de sectores sociales		
Promover una mayor participación de juventud		
Mejorar y aumentar la información interna		
Realizar Seminarios de realidad nacional		
Convención cerrada presidencial		
Creación del Tribunal de Alzada		
Mejorar comunicación Diputados-Partido		



## Anexo 2. Entrevista a Expertos

MSc. Carlos Palma Rodríguez, investigador, tesis doctoral en Gobierno y Políticas Públicas, UCR. Octubre 2018

Objetivo de la investigación: cuantificar empíricamente la medición de la evolución y cambios de la institucionalización del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) de Costa Rica, en el periodo de 1986 al 2014, con base en la selección de un conjunto de macro y micro variables de las dimensiones formales e informales. En ambas dimensiones se propuso la misma ponderación, de 20 puntos para cada una y los resultados son producto de una encuesta realizada a 110 dirigentes de la asamblea general del PUSC y con base en un estudio documental y empírico de su normativa interna y su desempeño electoral.

**Cuadro 1. Macro variables y valores propuestos para la medición de la institucionalización formal del PUSC**

Macro Variables	Valor Máximo	Valor Mínimo
<b>Variable 1</b>		
<b>Estabilidad partidaria</b>	7	0
<b>Variable 2</b>		
<b>Democratización interna</b>	3	0
<b>Variable 3</b>		
<b>Fortaleza organizativa</b>	4	0
<b>Variable 4</b>		
<b>Desempeño institucional</b>	6	0
<b>Total</b>	20 (100%)	0

Fuente: Mack- Flacso (2006) y elaboración propia.

**Cuadro 2. Micro variables e indicadores de la macro variable No. 1, (estabilidad partidaria) y sus valores**

Variables operativas	Variabilidad Valor máximo de 7 puntos (35%)	Desglose de Variables
<b>1.1. Antecedentes( 2 puntos)</b>  <b>Nace como resultado de una facción interna, refundición, año de origen.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• no resultado de fracción: 0.25</li> <li>• refundición partidos que desaparecieron:.. 0.50</li> <li>• resultado de fracción:.. 0.25</li> </ul> <b>Año de origen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• más de 28 años:.. 1.5</li> <li>• de 13 a 28 años:.. 1.00</li> <li>• menos de 12 años:.. 0.50</li> </ul>	Nace resultado de una fracción interna o retoma el nombre de un partido que fue cancelado (umbral electoral), número años desde su origen
<b>1.2. Estructura-funcional y jurídica( 4 puntos)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Constituido de acuerdo Código Electoral y otros órganos electorales, funcionales, jurídicos, políticos y éticos.....4</li> <li>• Solo asamblea nacional, secretarias, tribunal electoral disciplina y fiscalía:.. 3</li> <li>• De acuerdo al Código Electoral.....2</li> </ul>	Asamblea nacional, tribunal electoral, fiscalía secretarias políticas, directorio político  Tribunal de ética y disciplina
<b>1.3. Congresos ideológicos( 1 punto)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un congreso al menos cada 10 años: 1</li> <li>• Sin congresos: 0</li> </ul>	Número congresos desde su fundación

Fuente: Mack- Flacso (2006) y elaboración propia

**Cuadro 3. Micro variables e indicadores de la macro variable No. 2, (democratización interna) y sus valores**

<b>Variables operativas</b>	<b>Variabilidad Valor máximo de 3(15%)</b>	<b>desglose de variables</b>
<b>2.1. Celebración de elecciones internas y primarias nacionales (1 punto)</b>	-ha habido en el pasado:  Si, primaria interna.....0.5  Si, primaria nacional.....0.5  Si, contempla, sin regulación.....0.25	Los estatutos contemplan y regulan las primarias e internas
<b>2.2. Campañas de Afiliaciones Permanentes (0.50 puntos)</b>	Realización de afiliaciones:  Cada 2 años.....0.5  Cada 4 años.....0.25	Estatutos contemplan y regulan
<b>2.3. Capacitación Política(0.50 puntos)</b>	Contempla y regula.....0.5  Contempla y no regula.....0.25	Los estatutos contemplan y regulan el órgano de capacitación
<b>2.4. Participación de Sectores en la Organización (juventud, mujeres, trabajadores, empresarios, etc.) (0.50 puntos)</b>	Contempla y regula.....0.5  Contempla y no regula...0.25	Los estatutos contemplan la participación de sectores
<b>2.5. Financiamiento para la Organización Electoral de Primarias (puestos elección popular) e internas (0.50 puntos)</b>	Contempla y regula ambos...0.5  Contempla solo nacional y regula.....0.25	los estatutos asignan recursos para primarias e internas

Fuente: Mack- Flacso (2006) y elaboración propia.

**Cuadro 4. Micro variables e indicadores de la macro variable No.3 (fortaleza organizativa) y sus valores**

<b>Variables operativas</b>	<b>Variabilidad</b> <b>Valores máximos de 4</b>	<b>Desglose de variables</b>
<b>3.1. Despliegue territorial en cantones permanentes(2 puntos)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de 10 a 15 cantones<sup>9</sup>.....2</li> <li>• de 5 a 9 cantones.....1.25</li> <li>• de 2 a 4.....0.5</li> <li>• al menos 1.....0.25</li> </ul>	Órganos permanentes en cantones
<b>3.2. Número de militantes permanentes (1 punto)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más de 10155 .....1</li> <li>• más de 2365 a 10155...0.75</li> <li>• menos de 2365.....0.25</li> </ul>	Número de afiliados
<b>3.3. Presencia institucional efectiva (1 punto)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De 473 a 2365 distritos.....1</li> <li>• De 100 a 473 distritos administrativos.....0.75</li> <li>• Menos de 100.....0.25</li> </ul>	Coincide entre organización y número de militantes por distrito

Fuente: Mack- Flacso (2006) y elaboración propia.

<sup>9</sup> Cantones con mayor cantidad de electores.



**Cuadro 5. Micro variables e indicadores de la macro variable No. 4, (desempeño institucional) y sus valores**

<b>Variables operativas</b>	<b>Variabilidad</b> <b>Valor máximo de 6 puntos (30%)</b>	<b>Desglose de variables</b>
<b>4.1. Ha participado en elecciones nacionales para presidente (1 punto)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al menos 4.....1</li> <li>• de 2 a 3.....0.75</li> <li>• en 1..... 0.25</li> </ul>	Desempeño electoral (participación elecciones nacionales), número veces
<b>4.2. Ha ganado la presidencia (3 puntos)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• al menos 3..... 3</li> <li>• al menos 2.....2</li> <li>• al menos 1.....1</li> </ul>	Victoria presidencial, número veces
<b>4.3. Ha sido el principal partido de oposición- elección presidencial (1 punto)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• al menos 4.....1</li> <li>• de 2 a 3 .....0.75</li> <li>• en 1.....0.25</li> </ul>	Principal partido de oposición, número veces
<b>4.4. Volatilidad Presidencial (diferencia votos en las 8 últimas elecciones) (1 punto)</b>	diferencia mínima <ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos 9%.....1</li> <li>• de 10% a 29%.....0.75</li> <li>• de 30% a 49%.....0.50</li> <li>Más del 50%.....0.25</li> </ul>	Volatilidad presidencial

Fuente: Mack-Flacso( 2006) y elaboración propia.

**Cuadro 6. Macro tributos (variables) y micro atributos y valores de la institucionalidad informal**

Área de medición (atributos)	Valor máximo	Valor mínimo
<b>Atributo 1</b>		
<b>Redes de patronazgo</b>		
<b>(recursos e instituciones)</b>	6	0
<b>1.1- influencia de organizaciones (3)</b>		
<b>1.2- influencia del dinero no reportado T.S.E. (3)</b>		
<b>Atributo 2</b>	5	0
<b>Clientelismo</b>		
<b>Atributo 3</b>	4	0
<b>El amiguismo</b>		
<b>Atributo 4</b>	5	0
<b>Liderazgo individual</b>		
<b>Total</b>	20 (100%)	0

Fuente. Elaboración propia

En el siguiente cuadro se resumen los resultados de las mediciones empíricas de ambas dimensiones, que fueron agrupadas en tres subperiodos, que están relacionados con, 1-una época del bipartidismo (1986-1998),2- con un quiebre del bipartidismo y nuevos partidos (1998-2006) y 3- con una época del multipartidismo (2006-2014)

**Cuadro 7. Puntuación de la medición de la institucionalización formal e informal, del PUSC, cuantificada por subperiodos en el Periodo 1986- 2014**

N°	Periodo	Formal	% índice	Informal	% índice
1	1986-1998	15.25	(76.00)	15.23	(76.00)
2	1998-2006	17.25	(86.00)	14.44	(72.00)
3	2006-2014	13.00	(65.00)	13.01	(65.00)
Promedio del periodo			75.70 %		71.00%

Fuente: Elaboración propia

Si requiere una opinión que emita un criterio del experto, de los resultados obtenidos en los tres periodos que se agruparon la medición de las variables, que identificaron las dimensiones formales e informales del PUSC y que estén referidas a.

- 1- Qué opinión tiene de las macro variables que identificaron las dimensiones formales e informales del PUSC?
- 2- Qué opinión tiene de las micro variables que identificaron a ambas dimensiones.
- 3- Qué opinión le merece que ambas dimensiones tengan igual ponderación?
- 4- Cómo explica la evolución y cambios de los cambios de ambas dimensiones por sub periodos
- 5- Qué implicaciones tienen esos resultados para la institucionalización del sistema de partidos de Costa Rica?
- 6- Que otro aspecto considera de relevancia de los resultados de la investigación?
- 7- Alguna sugerencia u observación de la investigación?

Nombre y  
apellidos.....  
.....

Cedula.....  
fecha.....

## **Entrevista a Felipe Alpízar**

El Dr. Felipe Alpízar comenta que la investigación desde el punto de vista empírico, es importante la medición de la institucionalización del partido político, aun más que trata de cuantificar el nivel de los factores que identifican el ámbito informal.

También, destaca que las mediciones empíricas de cada variable del ámbito informal es una contribución importante de la investigación para conocer este tipo de conductas partidarias del PUSC. Asimismo, indica que sobre los resultados finales de la medición de la institucionalización del PUSC, son lógicas, pensando en las diferentes etapas que ha tenido, dentro del bipartidismo, luego por la crisis de los expresidentes y finalmente, por la crisis política que lo conjugo a los últimos lugares de las elecciones nacionales del 2006 y 2010.

**Entrevista Rotsay Rosales-Valladares, 23 de noviembre de 2018**

1- Qué opinión tiene de las macro variables que identificaron las dimensiones formales e informales del PUSC?

R/ No opino sobre la potencia teórica. Es una aplicación del marco propuesto por Luis Fernando Mack a un caso y sujeto - tipo, pero ignoro si se hicieron ajustes al modelo. Sobre los resultados globales que se observan en el cuadro 6, no observo diferencias muy significativas entre lo formal y lo informal. Además, supongo que se hizo una ponderación para el o los períodos que incluyen la “crisis de los Expresidentes”, pues ese es, a mi juicio, un determinante clave en las valoraciones que se puedan hacer sobre cada dimensión, variable e indicadores.

2- Qué opinión tiene de las micro variables que identificaron a ambas dimensiones.

R/ No hay resultados, por lo que no puedo opinar al respecto. Su pertinencia operativa u operacional parece ajustarse al modelo de Luis Fernando.

3- Qué opinión le merece que ambas dimensiones tengan igual ponderación?

R/ Me parece bien.

4- Cómo explica la evolución y cambios de los cambios de ambas dimensiones por sub periodos

R/ Véase mi respuesta #1. Tampoco me parece que existan cambios muy dramáticos o significativos entre sub períodos.

5- Qué implicaciones tienen esos resultados para la institucionalización del sistema de partidos de Costa Rica?

R/ Hay que diferenciar esas implicaciones por períodos. No es igual la institucionalización del SISTEMA en el bipartidismo, en su quiebre o en el actual período -aún difuso- del multipartidismo moderado. El “peso” específico que tiene el PUSC como unidad en el sistema también es diferente en cada sub período.

6- ¿Que otro aspecto considera de relevancia de los resultados de la investigación?

R/ Tendría que tener más elementos de juicio para opinar; por ejemplo, los resultados específicos o particularizados por micro variables e indicadores, así como la interpretación que de ellos hace el investigador.

7- Alguna sugerencia u observación de la investigación?

R/ N. A.

### **Entrevista a Sergio Araya Alvarado, Instituto Centroamericano de Estudios Políticos (INCER).**

Qué opinión tiene de las macro variables que identificaron las dimensiones formales e informales del PUSC?

R/ Las macrovariables de la dimensión formal responden a los criterios y estándares establecidos para valorar la calidad de la institucionalidad de un partido político. Las macrovariables construidas por el autor, para identificar la dimensión no formal de la institucionalidad de un partido, responde a la dinámica de acción real de los partidos en Costa Rica y al impacto del poder fáctico en su conducción y agenda. Recomendaría hacer una sub-variable ligada a actores de poder individuales, para medir su impacto, así como desagregar la 1.1., en organizaciones según su naturaleza y área de procedencia.

Qué opinión tiene de las micro variables que identificaron a ambas dimensiones.

R/ Son oportunas. Empero resaltan la institucionalidad propia de un modelo de partido político centralizado. Agregaría a la dimensión formal la aplicación efectiva de microvariables como las contempladas en las variables operativas 1.2.; 1.3.; 2.2. y 2.3. Además incluiría en la variable operativa 2.4. indicadores de efectos medibles.

Qué opinión le merece que ambas dimensiones tengan igual ponderación?

R/ Por el impacto real que posee la dimensión informal, adjudicaría una mayor ponderación a las variables pertenecientes a esta dimensión. Empero ello conlleva el riesgo de pérdida de rigor en la medición por la ausencia de indicadores duros claramente verificables.

Cómo explica la evolución y cambios de los cambios de ambas dimensiones por sub periodos

R/ En la dimensión formal presenta en números el proceso evolutivo reproducido por el partido. Desde su génesis formal en 1983, se eleva hasta alcanzar un clímax en la década de los 90's e inicios de la primera década del siglo XXI, donde gana en tres de las cuatro elecciones presidenciales registradas desde 1990 a 2002.

Posteriormente refleja el periodo de declive acaecido a partir de la mitad de la primera década del nuevo siglo, mostrando una suerte de estabilización en 2014.

Desde lo informal evidencia la pérdida del liderazgo individual, encarnado en las figuras de sus dos líderes referentes, que trae aparejado una pérdida importante en su nivel de apoyo electoral y de conexiones con grupos de interés representativos del poder fáctico que tienden a volcar sus redes de conexión e influencia en otras fuerzas políticas con posibilidad efectiva de acceso al poder público.

Qué implicaciones tienen esos resultados para la institucionalización del sistema de partidos de Costa Rica?

R/ En la dimensión formal muestran como no existe una total correspondencia entre el éxito electoral, medido en elecciones presidenciales ganadas y el fortalecimiento de la institucionalidad partidaria interna. En la dimensión informal sí muestra una clara relación entre la variable éxito electoral y el nivel de presencia de liderazgos individuales y fuertes redes de patronazgo.

Que otro aspecto considera de relevancia de los resultados de la investigación?

R/ La identificación de variables de la dimensión informal, poco desarrolladas en estudios sobre partidos y sistemas de partidos políticos

Alguna sugerencia u observación de la investigación?

R/ Incluir lo sugerido en el punto 2 y procurar ampliar el estudio a dimensiones locales del partido, a efectos de poder identificar áreas de contraste entre el plano nacional y local. Tema actual, considerando el interés intrínseco en la legislación vigente por dotar a los procesos electorales locales de peso político propio, que a su vez ha venido ampliando el interés de liderazgos comunales e incluso de actores provenientes de partidos nacionales, por intervenir en aquellos desde partidos locales. Esto puede generar cambios importantes en el sistema de partidos, especialmente en la dimensión informal incluida por el autor de la investigación.

Nombre y apellidos Sergio Araya Alvarado

Cédula 1-0774-0811 Fecha 17 de diciembre de 2018.